



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А

14 грудня 2017 р.

Справа №2а/0570/13292/2012

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Стойка В.В., розглянувши в порядку письмового провадження заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про видачу дубліката виконавчого листа №2а/0570/13292/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Приватного підприємства виробничо-комерційної фірми "Промтехмаш – Б" про стягнення заборгованості по сплаті страхових внесків у сумі 180,00 грн., -

В С Т А Н О В И В:

28 листопада 2017 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшла заява Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про видачу дубліката виконавчого листа №2а/0570/13292/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Приватного підприємства виробничо-комерційної фірми "Промтехмаш – Б" про стягнення заборгованості по сплаті страхових внесків.

Постановою Донецького окружного адміністративного суду від 05 листопада 2012 року по справі №2а/0570/13292/2012 задоволено адміністративний позов Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Приватного підприємства виробничо-комерційної фірми "Промтехмаш – Б" про стягнення заборгованості по сплаті страхових внесків у сумі 180,00 грн.

Внаслідок захоплення 16 вересня 2014 року невідомими особами в камуфляжній формі під загрозою застосування зброї двох корпусів Донецького окружного адміністративного суду, розташованих за адресою: м. Донецьк, вул. 50-ї Гвардійської дивізії, 17, адміністративна справа №2а/0570/13292/2012 була втрачена.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 14 грудня 2017 року відновлено з ініціативи суду повністю втрачене провадження в адміністративній справі №2а/0570/13292/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Приватного підприємства виробничо-комерційної фірми "Промтехмаш – Б" про стягнення заборгованості по сплаті страхових внесків у сумі 180,00 грн., в частині процесуальних документів поставлених Донецький окружним адміністративний судом.

Представники сторін до суду не з'явилися, про час та місце розгляду справи повідомлені належним чином, з клопотанням про відкладання розгляду справи не зверталися.

За таких обставин суд визнав за можливе розглянути заяву без участі представників сторін та заявника.

У зв'язку з неприбуттям у судові засідання всіх осіб, що беруть участь у справі,



*306*2952859*1*2*

відповідно до приписів ст. 41 КАС України фіксування судового засідання за допомогою звукозаписувального технічного засобу не здійснювалось.

Відповідно до ч. 1 ст. 260 Кодексу адміністративного судочинства України встановлено, що замість втраченого оригіналу виконавчого листа адміністративний суд, який видав виконавчий лист, за заявою стягувача або поданням державного виконавця може видати його дублікат.

Згідно ч. 2 ст. 260 Кодексу адміністративного судочинства України суд розглядає заяву (подання) про видачу дублікату в десятиденний строк у судовому засіданні з повідомленням стягувача або державного виконавця, що звернулися із заявою (поданням), та осіб, які беруть участь у справі. Неприбуття у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час і місце розгляду справи, не перешкоджає судовому розгляду.

Суд зазначає, що при вирішенні зазначеного клопотання суд повинен перевірити, чи оригінал виконавчого листа дійсно втрачений, щоб він не перебував у виконавчому провадженні, крім того суд повинен запобігти ситуації коли недобросовісний стягувач за одним судовим рішенням ініціює два виконавчі провадження – за оригіналом і дублікатом виконавчого листа.

Суд зазначає, що заявником у заяві про заміну сторони виконавчого провадження не обґрунтовані підстави звернення з вимогою про видачу виконавчого листа по справі, крім того, заявником не надано суду доказів того, що виконавчий лист по справі №2а/0570/13292/2012 дійсно втрачений.

Розглянувши матеріали справи суд дійшов висновку про відмову в задоволенні заяви Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про видачу дублікату виконавчого листа по справі №2а/0570/13292/2012.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 160, 165, 260 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

У задоволенні заяви Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про видачу дублікату виконавчого листа по справі №2а/0570/13292/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Приватного підприємства виробничо-комерційної фірми "Промтехмаш – Б" про стягнення заборгованості по сплаті страхових внесків у сумі 180,00 грн. - відмовити.

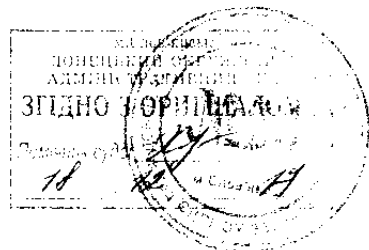
Ухвала постановлена, складена і підписана у нарадчій кімнаті.

Повний текст ухвали виготовлено 18 грудня 2017 року.

Ухвала може бути оскаржена сторонами в апеляційному порядку до Донецького апеляційного адміністративного суду через суд першої інстанції.

Апеляційна скарга на ухвалу суду першої інстанції подається протягом п'яти днів з дня проголошення ухвали. У разі якщо ухвалу було постановлено в письмовому провадженні або згідно з частиною третьою статті 160 цього Кодексу, або без виклику особи, яка її оскаржує, апеляційна скарга подається протягом п'яти днів з дня отримання копії ухвали.

Суддя



Стойка В.В.





Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про заміну сторони виконавчого провадження

14 грудня 2017 р.

Справа №2а/0570/13292/2012

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд в складі головуєчого судді Стойки В.В. при секретарі судового засідання Хороші С.С., розглянувши у відкритому судовому засіданні заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну сторони виконавчого провадження по справі №2а/0570/13292/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Приватного підприємства виробничо-комерційної фірми "Промтехмаш – Б" про стягнення заборгованості по сплаті страхових внесків у сумі 180,00 грн., -

ВСТАНОВИВ:

28 листопада 2017 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшла заява Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну сторони виконавчого провадження в адміністративній справі №2а/0570/13292/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Приватного підприємства виробничо-комерційної фірми "Промтехмаш – Б" про стягнення заборгованості по сплаті страхових внесків.

Заява мотивована тим, що було здійснено реорганізацію Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності шляхом приєднання до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області, з огляду на зазначене просив замінити стягувача у виконавчому провадженні на управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області.

Представники сторін до суду не з'явилися, про час та місце розгляду справи повідомлені належним чином, з клопотанням про відкладання розгляду справи не зверталися.

Представник заявника засобами поштового зв'язку надав клопотання про розгляд заяви без його участі.

За таких обставин суд визнав за можливе розглянути заяву без участі представників сторін та заявника.

У зв'язку з неприбуттям у судові засідання всіх осіб, що беруть участь у справі, відповідно до приписів ст. 41 КАС України фіксування судового засідання за допомогою звукозаписувального технічного засобу не здійснювалось.

Дослідивши письмові докази, суд встановив наступне.

Постановою Донецького окружного адміністративного суду від 05 листопада 2012 року по справі №2а/0570/13292/2012 задоволено адміністративний позов Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до



Приватного підприємства виробничо-комерційної фірми "Промтехмаш – Б" про стягнення заборгованості по сплаті страхових внесків у сумі 180,00 грн.

Внаслідок захоплення 16 вересня 2014 року невідомими особами в камуфляжній формі під загрозою застосування зброї двох корпусів Донецького окружного адміністративного суду, розташованих за адресою: м. Донецьк, вул. 50-ї Гвардійської дивізії, 17, адміністративна справа №2а/0570/13292/2012 була втрачена.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 14 грудня 2017 року відновлено з ініціативи суду повністю втрачене провадження в адміністративній справі №2а/0570/13292/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Приватного підприємства виробничо-комерційної фірми "Промтехмаш – Б" про стягнення заборгованості по сплаті страхових внесків у сумі 180,00 грн., в частині процесуальних документів поставлених Донецьким окружним адміністративним судом.

Згідно з нормами пункту 5 розділу VII Прикінцевих та перехідних положень Закону України від 23 вересня 1999 року № 1105-XIV "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування" Фонд соціального страхування України та його робочі органи є правонаступниками Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України, його виконавчої дирекції, управлінь виконавчої дирекції цього Фонду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, відділень у районах і містах обласного значення.

Відповідно до ч. 3 ст. 8 Закону № 1105-XIV робочими органами виконавчої дирекції Фонду є її управління в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі.

10 травня 2017 року до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань внесено запис про реєстрацію юридичної особи - управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області (код ЄДРПОУ 41325231).

22 травня 2017 року наказом виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України № 243-ос припинено Донецьке обласне відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності (ЄДРПОУ 21955772) шляхом приєднання до управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області (код ЄДРПОУ 41325231).

Таким чином, Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області є правонаступником всіх майнових прав та обов'язків Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності.

Відповідно до ч.1 ст. 264 Кодексу адміністративного судочинства України у разі вибуття однієї із сторін виконавчого провадження за поданням державного виконавця або за заявою заінтересованої особи суд може замінити сторону виконавчого провадження її правонаступником.

Враховуючи викладене, суд дійшов висновку, що у даному випадку слід замінити стягувача у виконавчому провадженні з примусового виконання виконавчого листа, виданого Донецьким окружним адміністративним судом по адміністративній справі №2а/0570/13292/2012 з Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності на Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області.

Керуючись ст.ст. 160, 165, 167, 186, 254, 264 КАС України, суд, –

УХВАЛИВ:

Заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну сторони виконавчого провадження по справі №2а/0570/13292/2012 – задовольнити.

Замінити стягувача у виконавчому провадженні по справі №2а/0570/13292/2012 з



*306*2952851*1*2*

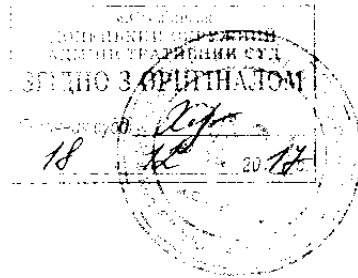
Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності на Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області (ЄДРПОУ 41325231).

Ухвала постановлена, складена і підписана у нарадчій кімнаті.

Повний текст ухвали виготовлено 18 грудня 2017 року.

Апеляційна скарга на ухвалу суду першої інстанції подається протягом п'яти днів з дня проголошення ухвали. Якщо ухвалу було постановлено у письмовому провадженні або без виклику особи, яка її оскаржує, апеляційна скарга подається протягом п'яти днів з дня отримання копії ухвали. Скарга подається до Донецького апеляційного адміністративного суду через Донецький окружний адміністративний суд.

Суддя



Стойка В.В.





Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А

14 грудня 2017 р.

Справа №2а/0570/13292/2012

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд в складі головуючого судді Стойки В.В. при секретарі судового засідання Хороші С.С., розглянувши у відкритому судовому засіданні питання відновлення втраченого судового провадження в адміністративній справі №2а/0570/13292/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Приватного підприємства виробничо-комерційної фірми "Промтехмаш – Б" про стягнення заборгованості по сплаті страхових внесків у сумі 180,00 грн., -

ВСТАНОВИВ:

28 листопада 2017 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшла заява Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну сторони виконавчого провадження в адміністративній справі №2а/0570/13292/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Приватного підприємства виробничо-комерційної фірми "Промтехмаш – Б" про стягнення заборгованості по сплаті страхових внесків.

Внаслідок захоплення 16 вересня 2014 року незаконним озброєним формуванням двох корпусів Донецького окружного адміністративного суду, розташованих за адресою: м. Донецьк, вул. 50-ї Гвардійської дивізії, буд.17, адміністративна справа № 2а/0570/13292/2012 була втрачена.

З огляду на те, що матеріали адміністративної справи № 2а/0570/13292/2012 є втраченими, ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 30 листопада 2017 року відкрито провадження з відновлення повністю втраченого провадження в адміністративній справі № 2а/0570/13292/2012 та призначено судові засідання.

Представники сторін до суду не з'явилися, про час та місце розгляду справи повідомлені належним чином, з клопотанням про відкладання розгляду заяви не зверталися.

За таких обставин суд визнав за можливе розглянути заяву без участі представників сторін та заявника.

У зв'язку з неприбуттям у судові засідання всіх осіб, що беруть участь у справі, відповідно до приписів ст. 41 КАС України фіксування судового засідання за допомогою звукозаписувального технічного засобу не здійснювалось.

За приписами ч.1 ст.273 КАС України відновлення повністю або частково втраченого судового провадження в адміністративній справі, закінченій ухваленням судового рішення або в якій провадження закрито, проводиться в порядку, встановленому цим Кодексом.

Втрачене судове провадження в адміністративній справі може бути відновлене за заявою осіб, які беруть участь у справі, або за ініціативою суду, що визначено ч.1 ст.274 КАС



*306*2952808*1*2*

України.

Відповідно до ч.1 ст.275 КАС України заява про відновлення втраченого судового провадження подається до суду, який ухвалив рішення по суті справи або постановив ухвалу про закриття провадження у справі.

Згідно з положеннями ч.1 ст.278 КАС України під час розгляду справи суд використовує ту частину провадження, що збереглася, документи, видані із справи фізичним чи юридичним особам до втрати провадження, копії цих документів, інші довідки, папери, відомості, що стосуються справи, виконавчого провадження.

Частиною 1 ст.279 КАС України передбачено, що на підставі зібраних і перевірених матеріалів суд ухвалює рішення про відновлення втраченого провадження повністю або в частині, яку, на його думку, необхідно відновити.

Відповідно до ч.2 ст.279 КАС України у рішенні суду про відновлення втраченого судового провадження зазначається, на підставі яких конкретно даних, поданих до суду і досліджених у судовому засіданні за участю всіх учасників адміністративного процесу з втраченого провадження, суд вважає установленим зміст відновленого судового рішення, наводяться висновки суду про доведеність того, які докази досліджувалися судом і які процесуальні дії вчинялися з втраченого провадження.

Так, відомості, наявні в автоматизованій системі документообігу "Діловодство спеціалізованого суду" та Єдиному державному реєстрі судових рішень України, свідчать, що в провадженні Донецького окружного адміністративного суду перебувала адміністративна справа №2а/0570/13292/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Приватного підприємства виробничо-комерційної фірми "Промтехмаш – Б" про стягнення заборгованості по сплаті страхових внесків у сумі 180,00 грн.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 05 жовтня 2012 року відкрито провадження в адміністративній справі №2а/0570/13292/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Приватного підприємства виробничо-комерційної фірми "Промтехмаш – Б" про стягнення заборгованості по сплаті страхових внесків у сумі 180,00 грн.

Постановою Донецького окружного адміністративного суду від 05 листопада 2012 року по справі №2а/0570/13292/2012 задоволено адміністративний позов Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Приватного підприємства виробничо-комерційної фірми "Промтехмаш – Б" про стягнення заборгованості по сплаті страхових внесків у сумі 180,00 грн.

Вирішено стягнути з Приватного підприємства виробничо-комерційної фірми "Промтехмаш – Б" (ЄДРПОУ 34517016) на користь Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності заборгованість у сумі 180 (сто вісімдесят) гривень 00 коп.

17 квітня 2013 року на виконання зазначеної постанови Донецьким окружним адміністративним судом видано виконавчий лист.

Для відновлення повністю втраченого провадження у справі №2а/0570/13292/2012 судом використанні електронні копії вказаних вище процесуальних документів.

Будь-які матеріали, що були предметом дослідження Донецького окружного адміністративного суду під час розгляду і вирішення по суті вищевказаної справи суду не надані.

З огляду на те, що копії адміністративного позову і документів, доданих до нього, заперечень проти позову, письмових доказів, поданих сторонами на підтвердження своїх доводів і заперечень, довіреностей представників сторін, судових викликів і повідомлень тощо, суду не надані, відновлення в повному обсязі втраченого провадження в даній адміністративній справі є неможливим.

Водночас, наявних копій процесуальних документів достатньо для розгляду та вирішення питання про можливість заміни сторони виконавчого провадження.



З урахуванням наведеного, суд дійшов висновку про наявність підстав для часткового відновлення втраченого провадження в адміністративній справі №2а/0570/13292/2012, а саме в частині процесуальних документів.

Керуючись ст.ст. 160, 165, 254, 273, 274, 275, 278, 279 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відновити з ініціативи суду повністю втрачене провадження в адміністративній справі №2а/0570/13292/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Приватного підприємства виробничо-комерційної фірми "Промтехмаш – Б" про стягнення заборгованості по сплаті страхових внесків у сумі 180,00 грн., в частині процесуальних документів, постановлених судом:

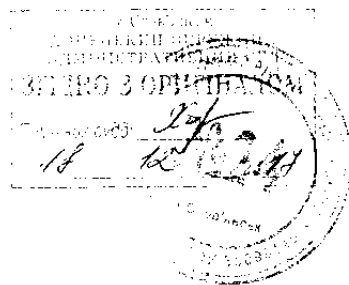
- ухвали Донецького окружного адміністративного суду від 05 жовтня 2012 року;
- постанови Донецького окружного адміністративного суду від 05 листопада 2012 року;
- виконавчого листа Донецького окружного адміністративного суду, виданого 17 квітня 2013 року.

Ухвала постановлена, складена і підписана у нарадчій кімнаті.

Повний текст ухвали виготовлено 18 грудня 2017 року.

Ухвала оскарженню не підлягає і набирає законної сили з моменту постановлення.

Суддя



Стойка В.В.

