



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
УХВАЛА
про заміну сторони виконавчого провадження

23 листопада 2017 р.

Справа №2а/0570/16101/2011

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Шувалова Т.О. розглянувши в порядку письмового провадження в приміщенні Донецького окружного адміністративного суду заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну сторони виконавчого провадження у справі №2а/0570/16101/2011 за позовом відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в м.Торезі Донецької області до державного підприємства "Торезантрацит" про стягнення пені у розмірі 37359,11 грн., –

ВСТАНОВИВ:

16 листопада 2017 року Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області звернулось до суду із заявою про заміну сторони виконавчого провадження у справі № 2а/0570/16101/2011, в якій просив суд замінити стягувача в процесі виконавчого провадження по виконавчому листу №2а/0570/16101/2011 Донецького окружного адміністративного суду з Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у м. Торезі Донецької області на Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області.

Заява мотивована тим, що постановою Донецького апеляційного адміністративного суду по справі №2а/0570/16101/2011 від 22 листопада 2011 року позов відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в м.Торезі Донецької області до державного підприємства "Торезантрацит" про стягнення пені у розмірі 37359,11 грн., задоволено частково, у сумі 8392,20 грн. Оскільки, було здійснено реорганізацію Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в місті Торезі Донецької області шляхом приєднання до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області, просив замінити стягувача у виконавчому провадженні на управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області.

Представник заявника та представники сторін до суду не з'явилися, про час та місце розгляду справи повідомлені належним чином, з клопотанням про відкладання розгляду заяви не зверталися.

За таких обставин суд визнав за можливе розглянути заяву без участі представників сторін.

Дослідивши письмові докази, суд встановив наступне.

Постановою Донецького окружного адміністративного суду від 03 жовтня 2011 року у справі № 2а/0570/16101/2011 у задоволенні адміністративного позову Відділення виконавчої



*305*2334774*1*2*

дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в м. Торезі Донецької області до державного підприємства "Торезантрацит" про стягнення пені у розмірі 37359,11 грн. відмовлено.

Постановою Донецького апеляційного адміністративного суду від 22 листопада 2011 року вирішено: «Постанову Донецького окружного адміністративного суду від 3 жовтня 2011 року у адміністративній справі за позовом відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в м. Торезі Донецької області до державного підприємства "Торезантрацит" про стягнення пені у розмірі 37359,11 грн. скасувати.

Позовні вимоги відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в м. Торезі Донецької області до державного підприємства "Торезантрацит" про стягнення пені у розмірі 37359,11 грн. задовольнити частково.

Стягнути з відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в м. Торезі Донецької області до державного підприємства "Торезантрацит" пеню у розмірі 8392,20 грн. (вісім тисяч триста дев'яносто дві гривні 20 копійок).

У задоволенні решти позовних вимог відмовити».

27 серпня 2012 року позивачу по справі виданий виконавчий лист № 2а/0570/16101/2011 про примусове виконання постанови суду.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 20 квітня 2016 року вирішено видати Відділенню виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Волноваському районі Донецької області дублікат виконавчого листа по адміністративній справі № 2а/0570/16101/2011 за позовом Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в м. Торезі Донецької області до Державного підприємства "Торезантрацит" про стягнення пені у розмірі 8392,20 грн.

03 червня 2016 року був виданий дублікат виконавчого листа.

22.08.2017 року в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань внесено запис про припинення Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у м. Чистякове (м. Торез) Донецької області (ЄДРПОУ 25967909). правонаступником визначено Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області.

Відповідно до ст. 264 КАС України у разі вибуття однієї із сторін виконавчого провадження за поданням державного виконавця або за заявою заінтересованої особи суд може замінити сторону виконавчого провадження її правонаступником.

Аналогічні приписи містить і ч. 4 ст. 8 Закону України "Про виконавче провадження" 21 квітня 1999 року № 606-XIV, відповідно до якої у разі вибуття однієї із сторін державний виконавець з власної ініціативи або за заявою сторони, а також сама заінтересована сторона мають право звернутися до суду із заявою про заміну сторони її правонаступником. Для правонаступника усі дії, вчинені до його вступу у виконавче провадження, обов'язкові тією мірою, якою вони були б обов'язковими для сторони, яку правонаступник змінив.

Відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 19 Закону України "Про виконавче провадження" державний виконавець відкриває виконавче провадження на підставі виконавчого документа, зазначеного в статті 17 цього Закону, зокрема, за заявою стягувача або його представника про примусове виконання рішення.

Враховуючи викладене, суд дійшов висновку, що у даному випадку слід замінити стягувача у виконавчому провадженні з примусового виконання виконавчого листа, виданого Донецьким окружним адміністративним судом по адміністративній справі № 2а/0570/16101/2011 з Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від



*306*2934474*1*2*

нешасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у м. Торезі Донецької області на Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області.

Керуючись ст.ст. 160, 165, 167, 186, 254, 264 КАС України, суд –

У Х В А Л И В:

Заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну сторони виконавчого провадження у справі № 2а/0570/16101/2011 – задовольнити.

Замінити стягувача у виконавчому провадженні по справі № 2а/0570/16101/2011 - Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у м. Торезі Донецької області на Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області.

Ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку до Донецького окружного адміністративного суду через Донецький окружний адміністративний суд шляхом подачі апеляційної скарги протягом п'яти днів з дня її проголошення. У разі якщо ухвалу було постановлено в письмовому провадженні або згідно з ч. 3 ст. 160 Кодексу адміністративного судочинства України, або без виклику особи, яка її оскаржує, апеляційна скарга подється протягом п'яти днів з дня отримання копії ухвали.

Ухвала набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, встановленого Кодексу адміністративного судочинства України, якщо таку скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги ухвала, якщо її не було скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті апеляційного провадження або набрання законної сили рішенням за наслідками апеляційного перетягу.

Суддя



Шувалова Т.О.

