

Handwritten signature or mark in the top right corner.



**Україна**  
**Донецький окружний адміністративний суд**  
**У Х В А Л А**  
**про заміну сторони виконавчого провадження**

**20 жовтня 2017 р.**

**Справа №805/2176/13-а**

**приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1**

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Загацька Т.В., розглянувши заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області в особі Горлівського міського відділення у Центрально-Міському районі Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну позивача в адміністративній справі №805/2176/13-а за позовом відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Центрально-міському районі міста Горлівки до фізичної особи – підприємця Рябчун Наталії Анатоліївни про стягнення суми капіталізованих платежів у розмірі 10106,82 гривень,-

**ВСТАНОВИВ:**

В провадженні Донецького окружного адміністративного суду знаходилась справа №805/2176/13-а за позовом відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Центрально-міському районі міста Горлівки до фізичної особи – підприємця Рябчун Наталії Анатоліївни про стягнення суми капіталізованих платежів у розмірі 10106,82 гривень.

Постановою Донецького окружного адміністративного суду від 25 березня 2013 року позов задоволено.

6 листопада 2013 року позивачу було видано виконавчий лист.

У вересні 2014 року представниками незаконних озброєних формувань було захоплено приміщення Донецького окружного адміністративного суду під час проведення антитерористичної операції, у зв'язку із чим адміністративна справа №805/2176/13-а вважається втраченою.

3 квітня 2017 року судом було відновлено втрачене судове провадження по адміністративній справі №805/2176/13-а в частині процесуальних документів, які були прийняті Донецьким окружним адміністративним судом та Донецьким апеляційним адміністративним судом, а саме:

- ухвали про відкриття провадження в адміністративній справі від 22 лютого 2013 року;
- ухвали про закінчення підготовчого провадження і призначення справи до судового розгляду від 22 лютого 2013 року;
- ухвали про відмову в залученні третьої особи від 25 березня 2013 року;
- постанови суду від 25 березня 2013 року;
- ухвали про залишення апеляційної скарги без руху від 19.04.2013 року;
- ухвали про відкриття апеляційного провадження в адміністративній справі від 13 травня 2013 року;
- ухвали про закінчення підготовки та призначення справи до апеляційного розгляду



від 13 травня 2013 року;

- ухвали про залишення апеляційної скарги фізичної особи – підприємця Рябчун Наталії Анатоліївни без задоволення від 30 травня 2013 року.

В частині доказів, наданих представником Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Центрально-міському районі міста Горлівки, а саме:

- страхове свідоцтво № 0512601386 Рябчун Н.А. на 1 арк.;
- постанова про взяття на облік потерпілого Наумова Ю.В. на 1 арк.

3 квітня 2017 року судом було задоволено заяву Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Центрально-міському районі міста Горлівки про видачу дубліката виконавчого листа у справі № 805/2176/13-а.

12 жовтня 2017 року до суду надійшла заява Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області в особі Горлівського міського відділення у Центрально-Міському районі Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну позивача в адміністративній справі №805/2176/13-а.

Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області в особі Горлівського міського відділення у Центрально-Міському районі Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області надало суду заяву, в якій просило замінити сторону виконавчого провадження з відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Центрально-міському районі міста Горлівки на Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області в особі Горлівського міського відділення у Центрально-Міському районі Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області.

Доводи заяви вмотивовані тим, що частиною 3 статті 8 Прикінцевих та перехідних положень Закону України “Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування” утворено Фонд соціального страхування України, реорганізувавши шляхом злиття Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України та Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності. Припинені управління та відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України, відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності та виконавчі дирекції відділень цього Фонду, що є юридичними особами, шляхом приєднання до робочих органів виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України.

Представник заявника просив розглянути заяву без його участі.

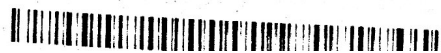
Представник позивача у судове засідання не з’явився, про дату, час та місце розгляду справи повідомлений належним чином, про причини неприбуття суд не повідомив.

Представник відповідача у судове засідання не з’явився, про дату, час та місце розгляду справи повідомлений належним чином, про причини неприбуття суд не повідомив.

Згідно ч. 2 ст. 264 Кодексу адміністративного судочинства України суд розглядає питання про заміну сторони виконавчого провадження в десятиденний строк у судовому засіданні з повідомленням державного виконавця або заінтересованої особи, що звернулися з поданням (заявою), та осіб, які беруть участь у справі. Неприбуття у судове засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час і місце розгляду справи, не перешкоджає судовому розгляду.

Дослідивши матеріали справи, доводи заяви, суд вважає заяву про заміну сторони виконавчого провадження такою, що підлягає частковому задоволенню, з наступних підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 264 Кодексу адміністративного судочинства України у разі вибуття однієї із сторін виконавчого провадження за поданням державного виконавця або за заявою заінтересованої особи суд може замінити сторону виконавчого провадження її



правонаступником.

Суд зазначає, що внаслідок проведення процедури ліквідації відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Центрально-міському районі міста Горлівки його функції здійснюються Управлінням Виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області.

Згідно з пунктом 3,4 частини 4 статті 8 Прикінцевих та перехідних положень Закону України "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування" припинено управління та відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України, відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності та виконавчі дирекції відділень цього Фонду, що є юридичними особами, шляхом приєднання до робочих органів виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України.

Як зазначено в пункті 5 частини 4 статті 8 Прикінцевих та перехідних положень Закону України "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування" Фонд соціального страхування України та його робочі органи є правонаступниками Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України, його виконавчої дирекції, управлінь виконавчої дирекції цього Фонду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, відділень у районах і містах обласного значення, а також Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, його виконавчої дирекції, відділень цього Фонду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі та їх робочих органів.

Тобто Горлівське міське відділення у Центрально-Міському районі Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області не є юридичною особою.

З урахуванням викладеного, суд вважає необґрунтованими доводи заявника стосовно заміни неналежної сторони виконавчого провадження – відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Центрально-міському районі міста Горлівки на правонаступника – Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області в особі Горлівського міського відділення у Центрально-Міському районі Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області, оскільки Горлівське міське відділення у Центрально-Міському районі Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області не є правонаступником позивача по справі та не є юридичною особою.

Враховуючи зазначене, суд дійшов висновку про необхідність часткового задоволення заяви Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області в особі Горлівського міського відділення у Центрально-Міському районі Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області по справі №805/2176/13-а про заміну сторони виконавчого провадження.

На підставі викладеного, ст.185, ст.186, ст. 264 Кодексу адміністративного бсудочинства України, суд, –

#### У Х В А Л И В:

Заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області в особі Горлівського міського відділення у Центрально-Міському районі Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну сторони виконавчого провадження в адміністративній справі №805/2176/13-а за позовом відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Центрально-міському районі міста Горлівки до фізичної особи – підприємця Рябчун Наталії Анатоліївни



про стягнення суми капіталізованих платежів у розмірі 10106,82 гривень – задовольнити частково.

Замінити стягувача у виконавчому провадженні по справі 805/2176/13-а з відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Центрально-міському районі міста Горлівки на Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області (код ЄДРПОУ 41325231, юридична адреса: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Свободи, 5).

В задоволенні інших вимог заяви відмовити.

Ухвала суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано.

У разі подання апеляційної скарги ухвала, якщо її не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті апеляційного провадження або набрання законної сили рішенням за наслідками апеляційного провадження.

Ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку до Донецького апеляційного адміністративного суду через суд першої інстанції. Копія апеляційної скарги одночасно надсилається особою, яка її подає, до суду апеляційної інстанції.

Апеляційна скарга на ухвалу суду першої інстанції подається протягом п'яти днів з дня проголошення ухвали.

У разі якщо ухвалу було постановлено в письмовому провадженні або згідно з частиною третьою статті 160 КАС України, або без виклику особи, яка її оскаржує, апеляційна скарга подається протягом п'яти днів з дня отримання копії ухвали.

Суддя



Загацька Т. В.