



Україна
Донецький окружний адміністративний суд

УХВАЛА

про зупинення провадження у справі та витребування доказів

13 грудня 2017 року

Справа № 805/3678/17-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Голуб В.А., розглянувши в порядку письмового провадження адміністративну справу за позовом Костянтинівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області до Публічного акціонерного товариства "Костянтинівський завод високовольтної апаратури" про стягнення заборгованості в сумі 41985,34 грн.:-

ВСТАНОВИВ:

Костянтинівське об'єднане управління Пенсійного фонду України Донецької області звернулось до Донецького окружного адміністративного суду з позовом до Публічного акціонерного товариства "Костянтинівський завод високовольтної апаратури" про стягнення заборгованості по відшкодуванню фактичних витрат на виплату та доставку пенсій призначених за списком №2 за період 01.07.2017 року по 30.09.2017 року в сумі 41985,34 грн.

Представник позивача, належним чином повідомлений про дату, час та місце розгляду справи, в судові засідання не з'явився, надав до суду клопотання про зупинення провадження у справі.

Представник відповідача належним чином повідомлений про дату, час та місце розгляду справи, в судові засідання не з'явився.

На підставі ст. 128 КАС України суд розглядає справу в порядку письмового провадження.

Згідно п. 4 ч. 2 ст. 156 КАС України суд зупиняє провадження у справі за обгрунтованим клопотанням сторони до терміну встановленого судом.

Відповідно до частини 4 статті 71 КАС України, суб'єкт владних повноважень повинен подати суду всі наявні у нього документи та матеріали, які можуть бути використані як докази у справі. У разі невиконання цього обов'язку суд витребує названі документи та матеріали.

Також, відповідно до частини 5 статті 11 КАС України, суд повинен запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати докази або з власної ініціативи витребувати докази, яких, на думку суду, не вистачає.

З матеріалів справи вбачається, що пенсіонерам Публічного акціонерного товариства "Костянтинівський завод високовольтної апаратури" призначена пенсія за списком №2, що підтверджується розпорядженнями та розрахунками трудового стажу по кожному з них.

Разом з тим, в матеріалах справи відсутні:

- розпорядження по пенсіонеру Логвіненко Ю.В.;
- розрахунок стажу по пенсіонеру Шевченко В.В.;
- протокол (розпорядження) про призначення пільгових пенсій з розрахунком



*306*2949963*1*2*

трудового стажу, довідка про підтвердження наявності трудового стажу, що дає право на пільгову пенсію, довідка про розмір призначеної і фактично отриманої пенсії по пенсіонеру Суха Г.Й.;

докази нарахування та виплати пільгових пенсій за спірний період (відривні талони поштових відділень, банківські виписки тощо стосовно кожного працівника відповідача, зазначеного в розрахунках фактичних витрат на виплату і доставку пільгових пенсій) по пенсіонерах: Божедай К.І., Хараман А.П., Ковалевої Т.О., Калашнік В.М., Шевченко Г.А., Березнякової Н.А., Цимбалюку Л.А., Шевченку В.В., Логвіненку Ю.В., Волкову В.Т., Шапрану О.М., Луговкіну В.В., Андріанову Є.Д., Сухой Г.Й.

Ухвалою суду від 06.12.2017 року судом витребувано вищевказані документи, проте до суду представником Костянтинівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області не надані.

Суд вважає необхідним повторно витребувати в Костянтинівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області зазначені документи.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 11, 69, 71, 79, 120, 128, 133, 160, 165 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, –

УХВАЛИВ :

Клопотання представника Костянтинівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області про зупинення провадження у справі - задовольнити.

Повторно витребувати у Костянтинівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області: розпорядження по пенсіонеру Логвіненку Ю.В.; розрахунок стажу по пенсіонеру Шевченку В.В.; протокол (розпорядження) про призначення пільгових пенсій з розрахунком трудового стажу, довідка про підтвердження наявності трудового стажу, що дає право на пільгову пенсію, довідка про розмір призначеної і фактично отриманої пенсії по пенсіонеру Сухой Г.Й.; докази нарахування та виплати пільгових пенсій за спірний період (відривні талони поштових відділень, банківські виписки тощо стосовно кожного працівника відповідача, зазначеного в розрахунках фактичних витрат на виплату і доставку пільгових пенсій) по пенсіонерах: Божедай К.І., Хараман А.П., Ковалевої Т.О., Калашнік В.М., Шевченко Г.А., Березнякової Н.А., Цимбалюку Л.А., Шевченку В.В., Логвіненку Ю.В., Волкову В.Т., Шапрану О.М., Луговкіну В.В., Андріанову Є.Д., Сухой Г.Й.

Копію ухвали для виконання направити до Костянтинівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області, роз'яснивши при цьому, що відповідно до ч. 3 ст. 79 Кодексу адміністративного судочинства України, письмові докази, які витребує суд, повинні бути надані безпосередньо до суду або через уповноважену особу у строк до 21 грудня 2017 року.

Зупинити провадження у справі № 805/3678/17-а до 15-45 години 21.12.2017 року.

Ухвала в частині витребування доказів оскарженню не підлягає.

Ухвала в частині зупинення провадження у справі може бути оскаржена в апеляційному порядку до Донецького апеляційного адміністративного суду через Донецький окружний адміністративний суд шляхом подачі в 5-денний строк апеляційної скарги з дня проголошення ухвали. Якщо ухвалу було постановлено у письмовому провадженні або без виклику особи, яка її оскаржує, то апеляційна скарга подається протягом 5 днів з дня отримання копії ухвали. Копія апеляційної скарги одночасно надсилається особою, яка її подає, до суду апеляційної інстанції.

Ухвала набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги. У випадку подання апеляційної скарги ухвала, якщо її не скасовано, набирає законної сили після закінчення апеляційного розгляду справи.

Суддя

