



Україна
Донецький окружний адміністративний суд

УХВАЛА

про відкриття провадження з відновлення втраченого провадження в
адміністративній справі

23 листопада 2017 р.

Справа № 805/8053/13-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Шувалова Т.О., ознайомившись із заявою Управління виконавчої дирекції фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну сторони виконавчого провадження у справі № 805/8053/13-а за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до приватного підприємства "Інжинірингова виробнича компанія" про стягнення заборгованості у розмірі 1147,49 грн.,-

ВСТАНОВИВ:

До Донецького окружного адміністративного суду надійшла заява Управління виконавчої дирекції фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну сторони виконавчого провадження у справі № 805/8053/13-а.

При вирішенні питання про заміну сторони у виконавчому провадженні у даній справі, суд звертає увагу на те, що відповідно до Акту Донецького окружного адміністративного суду б/н від 02.11.2017 р. адміністративна справа є втраченою, у зв'язку з чим вирішення заяви про заміну сторони виконавчого провадження можливо лише після вирішення питання про відновлення втраченої адміністративної справи.

Відповідно до ст. 273 Кодексу адміністративного судочинства України, відновлення повністю або частково втраченого судового провадження в адміністративній справі, закінченій ухваленням судового рішення або в якій провадження закрито, проводиться в порядку, встановленому цим Кодексом.

Втрачене судове провадження в адміністративній справі може бути відновлене за заявою осіб, які беруть участь у справі, або за ініціативою суду, що визначено ст. 274 Кодексу адміністративного судочинства України.

Статтею 275 Кодексу адміністративного судочинства України встановлено, що заява про відновлення втраченого судового провадження подається до суду, який ухвалив рішення по суті справи або постановив ухвалу про закриття провадження по справі.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст.ст. 160, 165, 273, 274, 275 Кодексу адміністративного судочинства України, суд -

УХВАЛИВ:

Відкрити провадження з відновлення втраченого провадження по адміністративній справі № 805/8053/13-а за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до приватного підприємства "Інжинірингова



*306*2934430*1*2*

виробнича компанія" про стягнення заборгованості у розмірі 1147,49 грн. - з ініціативи суду.

Призначити судові засідання на 30 листопада 2017 року об 10 год. 00 хв., у приміщенні Донецького окружного адміністративного суду за адресою: 84112, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1.

Зобов'язати осіб, які брали участь у справі, надати суду наявні копії матеріалів адміністративної справи № 805/8053/13-а для відновлення втраченого судового провадження (адміністративний позов з додатками, заперечення проти нього, письмові пояснення у справі, інші письмові докази, процесуальні документи тощо).

У судові засідання викликати заявника та осіб, які брали участь у справі.

Зобов'язати заявника та сторін забезпечити явку представника у судові засідання; надати довіреність на представника, оформлену згідно з вимогами ст.ст. 58, 59 Кодексу адміністративного судочинства України з визначенням права вчинення кожної окремої процесуальної дії; надати документ, що підтверджує особу представника, для огляду.

Ухвала оскарженню не підлягає і набирає законної сили з моменту постановлення.

Суддя



Шувалова Т.О.



Порядок підтвердження отримання судової повістки

Відповідно до ч. 1 ст. 38 КАС України, протягом двох робочих днів, Ви зобов'язані підтвердити отримання судової повістки за допомогою електронної пошти (факсу, телефону). Таке підтвердження є достатнім доказом належності повідомлення про дату, час і місце судового розгляду. Якщо протягом двох робочих днів з дня направлення тексту повістки підтвердження про отримання повістки не надійшло, секретар судового засідання складає про це довідку, що приєднується до справи і є достатнім доказом належності повідомлення про дату, час і місце судового розгляду.

Просимо при підтвердженні отримання електронної повістки посилатися на номер справи та суддю.

Електронна адреса суду: povestka@adm.dn.court.gov.ua

Телефон: 0(626) 66-40-43

Донецький окружний адміністративний суд
84122, м.Слов'янськ,
вул.Добровольського, 1

ПОВІСТКА

про виклик до суду в адміністративній справі

Справа № 805/8053/13-а

Суддя по справі Шувалова Т.О.

Приватне підприємство "Інжинірінгова компанія"

Викликається на 30 листопада 2017 року, на 10:00 год

В Донецький окружний адміністративний суд по адміністративній справі за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Приватного підприємства "Інжинірінгова компанія" про стягнення заборгованості по коштах на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності в якості відповідача

Додатково пропонуємо надати такі докази:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Особа, яка викликається до суду, зобов'язана, направити до суду представника в зазначений день та годину та зобов'язана повідомити про наявність поважних причин, якщо нема можливості прийти в судове засідання.

Одночасно повідомляємо, що Ви маєте право одержати безпосередньо у суді:

- 1.
- 2.



*306*2934483*1*2*

23.11.17

Роз'яснення наслідків неприбуття в судове засідання осіб, що беруть участь у справі:

1. Відповідно до ст.40 КАС України Особи, які беруть участь у справі, зобов'язані під час провадження у справі повідомляти суд про зміну місця проживання (перебування, знаходження), роботи, служби. У разі неповідомлення про зміну адреси повістка надсилається їм за останньою адресою і вважається врученою.
2. Відповідно до ст.128 КАС України передбачені наслідки неприбуття в судове засідання осіб, що беруть участь у справі, а саме:
 - 2.1. Суд відкладає розгляд справи в разі: 1) неприбуття у судове засідання сторони (сторін) або будь-кого з інших осіб, які беруть участь у справі, про яких немає відомостей, що їм вручені повістки; 2) неприбуття в судове засідання позивача, належним чином повідомленого про дату, час і місце судового розгляду, якщо від нього не надійшло заяви про розгляд справи за його відсутності; 3) неприбуття в судове засідання відповідача, який не є суб'єктом владних повноважень, належним чином повідомленого про дату, час і місце судового розгляду, якщо від нього не надійшло заяви про розгляд справи за його відсутності; 4) якщо суд визнав обов'язковою особисту участь особи, яка бере участь у справі, у судовому розгляді, а вона не прибула.
 - 2.2 Неприбуття в судове засідання без поважних причин представника сторони або третьої особи, які прибули в судове засідання, або неповідомлення ним про причини неприбуття не є перешкодою для розгляду справи. Проте за клопотанням сторони та з урахуванням обставин у справі суд може відкласти її розгляд.
 - 2.3. У разі повторного неприбуття позивача, належним чином повідомленого про дату, час і місце судового розгляду, без поважних причин або без повідомлення ним про причини неприбуття, якщо від нього не надійшло заяви про розгляд справи за його відсутності, суд залишає позовну заяву без розгляду.
 - 2.4. У разі неприбуття відповідача - суб'єкта владних повноважень, належним чином повідомленого про дату, час і місце судового розгляду, без поважних причин або без повідомлення ним про причини неприбуття розгляд справи не відкладається і справу може бути вирішено на підставі наявних у ній доказів. Ці ж наслідки застосовуються у разі повторного неприбуття за таких самих умов відповідача, який не є суб'єктом владних повноважень.
 - 2.5. Наслідки, визначені частинами другою - четвертою цієї статті, застосовуються й у разі, якщо сторона без поважних причин залишить залу судового засідання.
 - 2.6. Якщо немає перешкод для розгляду справи у судовому засіданні, визначених цією статтею, але прибули не всі особи, які беруть участь у справі, хоча і були належним чином повідомлені про дату, час і місце судового розгляду, суд має право розглянути справу у письмовому провадженні у разі відсутності потреби заслухати свідка чи експерта.
3. Відповідно до ч.4 ст.155 КАС України суд своєю ухвалою залишає позовну заяву без розгляду, якщо: позивач повторно не прибув у попереднє судове засідання чи у судове засідання без поважних причин або без повідомлення ним про причини неприбуття, якщо від нього не надійшло заяви про розгляд справи за його відсутності;



*306*2914183*1*2*