



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд  
У Х В А Л А

29 листопада 2017 р.

Справа №805/3938/17-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі:  
головуючого - судді Логойди Т.В.,  
секретар судового засідання Дзюба Д.А.,  
з участю представника позивача Малушко Г.Ю.,  
розглянувши у відкритому судовому засіданні адміністративну справу за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «ВОСХОД» до Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, Ворошиловського районного відділу державної виконавчої служби міста Донецьк Головного територіального управління юстиції у Донецькій області про зобов'язання вчинити дії,

в с т а н о в и в:

Позивачем в позові в якості відповідача зазначено Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області.

Відповідно до ч. 3 ст. 181 Кодексу адміністративного судочинства України, яка визначає особливості провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності державної виконавчої служби, відповідачем у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби є відповідний орган державної виконавчої служби.

Органи державної виконавчої служби визначені статтею 3 Закону України «Про державну виконавчу службу».

Згідно з п. 4 Типового положення про управління державної виконавчої служби головних територіальних управлінь юстиції Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, в областях, містах Києві та Севастополі, що затверджене наказом Міністерства юстиції України від 20 квітня 2016 року № 1183/5, управління відповідно до покладених на нього завдань, зокрема організовує, контролює здійснення примусового виконання рішень у випадках, передбачених законом, відповідним відділом примусового виконання рішень та відділом державної виконавчої служби головних територіальних управлінь юстиції Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, в областях, містах Києві та Севастополі.

Здійснення ж примусового виконання рішень управлінням відбувається в окремих випадках, передбачених законом (п. 3 Типового положення).

Отже, виконавчі дії з примусового виконання виконавчих документів провадяться державними виконавцями відділів державної виконавчої служби, тому належним відповідачем за позовними вимогами є Ворошиловський районний відділ державної виконавчої служби міста Донецьк Головного територіального управління юстиції у Донецькій області.

Враховуючи наведене судом поставлено питання про виключення Управління



\*306\*2937350\*1\*2\*

державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області з числа відповідачів.

Представник позивача проти вказаного питання не заперечував.

Оскільки судом з'ясовано, що Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області не здійснює примусове виконання виконавчих документів, а здійснює організацію та контроль за виконанням виконавчих документів, тому він підлягає виключенню з числа осіб, які беруть участь у справі.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 23, 160 Кодексу адміністративного судочинства України, суд -

у х в а л и в:

Виключити з числа відповідачів Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області.

Ухвала набирає законної сили з моменту постановлення і оскарженню не підлягає.

Суддя



Логойда Т. В.



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд  
У Х В А Л А

29 листопада 2017 р.

Справа №805/3938/17-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі:  
головуючого - судді Логойди Т.В.,

секретар судового засідання Дзюба Д.А.,

з участю представника позивача Малушко Г.Ю.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні адміністративну справу за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «ВОСХОД» до Ворошиловського районного відділу державної виконавчої служби міста Донецьк Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, третя особа Донецьке регіональне управління експлуатації водогосподарських об'єктів «Донецькводексплуатація», про зобов'язання вчинити дії,

в с т а н о в и в:

У листопаді 2017 року товариство з обмеженою відповідальністю «ВОСХОД» (далі – ТОВ «ВОСХОД») звернулося до суду з вказаним адміністративним позовом, в якому зазначало, що 23.12.2008 року ним отримано свідоцтво про реєстрацію права власності на певне нерухоме майно, яке придбало на прилюдних торгах 16.12.2008 року.

Однак, з інформаційної довідки з Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна від 08.09.2017 року дізналося про те, що постановами відділу державної виконавчої служби Ворошиловського районного управління юстиції у місті Донецьку 160 ЗАБ.20 від 10.09.2003 року та АА 488249 від 17.04.2008 року на вказане майно, яке на час винесення постанов належало Донецькому регіональному управлінню експлуатації водогосподарських об'єктів «Донецькводексплуатація» (код ЄДРПОУ 03379968), було накладено арешт, і арешт дотепер не знятий.

У зв'язку з наведеним позивач просив зобов'язати відповідача винести постанову про скасування арешту нерухомого майна, яке йому належить, що був накладений вказаними постановами.

Ухвалою судді Донецького окружного адміністративного суду від 20 листопада 2017 року в справі відкрито провадження і зазначено суб'єкту владних повноважень – відповідачу про його обов'язок надати до вказаної дати у разі заперечення проти позову всі матеріали, що були або мали бути взяті ним до уваги при прийнятті рішень, з приводу яких подано позов; також зобов'язано сторін надати суду певні докази.

Вказану ухвалу в цій частині з боку відповідача - суб'єкта владних повноважень виконано не було, пояснень неможливості їх виконання не надано.

Відповідно до ч. 4 ст. 71 Кодексу адміністративного судочинства України суб'єкт владних повноважень повинен подати суду всі наявні у нього документи та матеріали, які можуть бути використані як докази у справі. У разі невиконання цього обов'язку суд витребує названі документи та матеріали.

З метою повного і всебічного з'ясування судом обставин в адміністративній справі,



\*306\*2937351\*1\*2\*

враховуючи вимоги Кодексу адміністративного судочинства України та ненадання відповідачем - суб'єктом владних повноважень всіх наявних у нього документів суд приходиться до висновку про необхідність їх витребування.

На підставі викладеного та керуючись Кодексом адміністративного судочинства України, суд

у х в а л и в:

Витребувати у Ворошиловського районного відділу державної виконавчої служби міста Донецьк Головного територіального управління юстиції у Донецькій області:

- оригінал та завірений витяг з виконавчого провадження, по якому за актом про проведення прилюдних торгів від 16 грудня 2008 року ТОВ «ВОСХОД» придбано майно - об'єкт нерухомості - будівлю гуртожитку, що знаходиться за адресою: Донецька область, Ясинуватський район, селище міського типу Очеретине, мікрорайон Гідробудівельників, будівля 23 на земельній ділянці, належній Очеретинській селищній раді (раніше об'єкт нерухомості належав боржнику - Донецькому регіональному управлінню експлуатації водогосподарських об'єктів «Донецькводексплуатація» (код ЄДРПОУ 03379968)), в межах якого постановами відділу державної виконавчої служби Ворошиловського районного управління юстиції у місті Донецьку 160 ЗАБ.20 від 10.09.2003 року та АА 488249 від 17.04.2008 року накладено арешт на вказане майно. Витяг з виконавчого провадження надати суду в частині:

відкриття виконавчого провадження;  
накладення арешту на майно боржника;  
проведення прилюдних торгів;  
надходження коштів від реалізації майна боржника на прилюдних торгах;  
рішень та дій державного виконавця, прийнятих та вчинених після продажу арештованого майна та надходження коштів від реалізації майна боржника;

- документи щодо передачі виконавчого провадження з відділу державної виконавчої служби Ворошиловського районного управління юстиції у місті Донецьку (після ліквідації Ворошиловського районного управління юстиції у місті Донецьку) до Ворошиловського районного відділу державної виконавчої служби міста Донецьк Головного територіального управління юстиції у Донецькій області (в разі, якщо факт передачі виконавчого провадження мав місце).

Зобов'язати начальника Ворошиловського районного відділу державної виконавчої служби міста Донецьк Головного територіального управління юстиції у Донецькій області забезпечити явку представника та надати витребувані документи та матеріали на судові засідання, яке відбудеться об 11 год. 00 хв. 06 грудня 2017 року.

Ухвала набирає законної сили з моменту постановлення і оскарженню не підлягає.

Суддя



Логойда Т. В.



\*306\*2937351\*1\*2\*



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд  
У Х В А Л А

29 листопада 2017 р.

Справа №805/3938/17-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі:  
головуючого - судді Логойди Т.В.,  
секретар судового засідання Дзюба Д.А.,  
з участю представника позивача Малушко Г.Ю.,  
розглянувши у відкритому судовому засіданні адміністративну справу за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «ВОСХОД» до Ворошиловського районного відділу державної виконавчої служби міста Донецьк Головного територіального управління юстиції у Донецькій області про зобов'язання вчинити дії,

в с т а н о в и в :

У листопаді 2017 року товариство з обмеженою відповідальністю «ВОСХОД» (далі – ТОВ «ВОСХОД») звернулося до суду з вказаним адміністративним позовом, в якому зазначало, що 23.12.2008 року ним отримано свідоцтво про реєстрацію права власності на певне нерухоме майно, яке придбало на прилюдних торгах 16.12.2008 року.

Однак, з інформаційної довідки з Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна від 08.09.2017 року дізналося про те, що постановами відділу державної виконавчої служби Ворошиловського районного управління юстиції у місті Донецьку 160 ЗАБ.20 від 10.09.2003 року та АА 488249 від 17.04.2008 року на вказане майно, яке на час винесення постанов належало Донецькому регіональному управлінню експлуатації водогосподарських об'єктів «Донецькводексплуатація» (код ЄДРПОУ 03379968), було накладено арешт, і арешт дотепер не знятий.

У зв'язку з наведеним позивач просив зобов'язати відповідача винести постанову про скасування арешту нерухомого майна, яке йому належить, що був накладений вказаними постановами.

В судовому засіданні судом поставлено питання про залучення до участі в справі в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, колишнього власника нерухомого майна, яке натепер належить позивачу, – Донецьке регіональне управління експлуатації водогосподарських об'єктів «Донецькводексплуатація» (код ЄДРПОУ 03379968).

Представник позивача проти вказаного питання не заперечував.

Відповідно до ч. 2 ст. 53 КАС України треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, можуть бути залучені до участі у справі за клопотанням осіб, які беруть участь у справі, або з ініціативи суду.

На підставі викладеного та керуючись ч. 2 ст. 53, ст. 165 Кодексу адміністративного судочинства України, суд -

у х в а л и в :

Залучити до участі в справі в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, Донецьке регіональне управління експлуатації водогосподарських об'єктів



«Донецькводексплуатація» (код ЄДРПОУ 03379968).

Ухвала набирає законної сили з моменту постановлення і оскарженню не підлягає.

Суддя



Логойда Т. В.



\*306\*2937354\*1\*2\*