

**Донецький окружний адміністративний суд****УХВАЛА****про відмову в задоволенні заяви про заміну неналежного позивача**

Постановлена в нарадчій кімнаті 09 жовтня 2017 року

справа № 805/8373/13-а

Донецький окружний адміністративний суд у складі головуючого судді Голубової Л.Б., розглянувши в порядку письмового провадження в приміщенні Донецького окружного адміністративного суду заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області в особі Донецького міського відділення у Ленінському районі Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну неналежної сторони у справі

за позовом

прокурора Ленінського району м. Донецька в інтересах держави в особі відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в Ленінському районі м. Донецька

до

товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Корбел»

про

стягнення заборгованості зі сплати страхових внесків за 1 півріччя 2010 року у сумі 2802,76 гривень

ВСТАНОВИВ:

Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області в особі Донецького міського відділення у Ленінському районі Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області звернулось до Донецького окружного адміністративного суду з заявою про заміну неналежної сторони в адміністративній справі № 805/8373/13-а за позовом прокурора Ленінського району м. Донецька в інтересах держави в особі відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в Ленінському районі м. Донецька до товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Корбел» про стягнення заборгованості зі сплати страхових внесків за 1 півріччя 2010 року у сумі 2802,76 гривень.

В обґрунтування заяви зазначив, що відповідно до ч. 3 ст. 8 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування» від 23.09.1999 року №1105-XIV робочими органами виконавчої дирекції Фонду є її управління в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, що створюються за рішеннями правління Фонду на підставі затвердженої ним структури органів Фонду. Управління виконавчої дирекції є юридичними особами, мають самостійні кошториси, печатки із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням, а також мають відділення в районах і містах обласного значення. Відділення управлінь виконавчої дирекції Фонду є відокремленими підрозділами робочих органів виконавчої дирекції Фонду, що створюються за рішенням правління Фонду без статусу юридичної особи.

Управління виконавчої дирекції Фонду є правонаступником управлінь та відділень Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України та відділень Фонду соціального страхування з тимчасової врати працездатності.

Відповідно до наказу виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України від 26.05.2017 року № 556 «Про припинення відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Ленінському районі м. Донецька» прийнято рішення про припинення юридичної особи - відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Ленінському районі м. Донецька шляхом реорганізації – приєднання відділення до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області.

Згідно інформації, наявної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області (ідентифікаційний код 41325231) зареєстровано 10.05.2017 року за №12771020000006426.

Згідно інформації, наявної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, відносно відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Ленінському районі м. Донецька Донецької області (ідентифікаційний код 25968694) внесений запис про державну реєстрацію припинення юридичної особи від 21.08.2017 року за №12701120014004993.

Відповідно до постанови правління Фонду соціального страхування України від 08.02.2017 року №13 «Про затвердження граничної чисельності працівників Фонду соціального страхування України, структури органів Фонду та створення робочих органів» було утворено шляхом реорганізації Донецьке міське відділення у Ленінському районі Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області (ідентифікаційний код 41457380, місцезнаходження: З 841331, Донецька обл., місто Краматорськ, вул. Паркова, буд.22 кв.105) як відокремлений підрозділ юридичної особи - Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області (ідентифікаційний код 41325231, місцезнаходження: 84122, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Свободи, буд. 5).

Дослідивши матеріали справи № 805/8373/13-а, заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області в особі Донецького міського відділення у Ленінському районі Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну неналежної сторони та додані до неї матеріали суд зазначає наступне.

Постановою Донецького окружного адміністративного суду від 26 червня 2013 року позов прокурора Ленінського району м. Донецька в інтересах держави в особі відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в Ленінському районі м. Донецька до товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Корбел» про стягнення заборгованості зі сплати страхових внесків за 1 півріччя 2010 року у сумі 2802,76 гривень – задоволено в повному обсязі. Судом прийнято рішення про стягнення з товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Корбел» на користь відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в Ленінському районі м. Донецька заборгованості зі сплати страхових внесків за 1 півріччя 2010 року у сумі 2802,76 гривень.

16 серпня 2013 року на виконання постанови суду видано виконавчий лист у справі.

У зв'язку з захопленням будівлі Донецького окружного адміністративного суду у м. Донецьку невідомими об'єктивними утрудненнями під час проведення антитерористичної операції справа № 805/8373/13-а втрачалась втраченою.

Відповідно до ухвали про відновлення втраченого судового провадження від 20 квітня 2016 року втрачене провадження в адміністративній справі № 805/8373/13-а за позовом прокурора Ленінського району м. Донецька в інтересах держави в особі відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в Ленінському районі м. Донецька до товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Корбел» про стягнення заборгованості зі сплати страхових внесків за I півріччя 2010 року у сумі 2802,76 гривень відновлено в частині адміністративного позову від 28 березня 2013 року № 9А/13, поданого до Донецького окружного адміністративного суду; ухвали суду від 11 червня 2013 року про відкриття провадження у справі; постанови суду від 26 червня 2013 року.

29 вересня 2017 року Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області в особі Донецького міського відділення у Ленінському районі Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області звернулось до Донецького окружного адміністративного суду з заявою про заміну неналежної сторони в адміністративній справі № 805/8373/13-а за позовом прокурора Ленінського району м. Донецька в інтересах держави в особі відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в Ленінському районі м. Донецька до товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Корбел» про стягнення заборгованості зі сплати страхових внесків за I півріччя 2010 року у сумі 2802,76 гривень.

Згідно статті 52 Кодексу адміністративного судочинства України на яку посиляється позивач щодо здійснення заміни неналежної сторони, суд першої інстанції, встановивши, що з адміністративним позовом звернулася не та особа, якій належить право вимоги, або не до тієї особи, яка повинна відповідати за адміністративним позовом, може за згодою позивача допустити заміну первинного позивача або відповідача належним позивачем або відповідачем, якщо це не потягне за собою зміни підсудності адміністративної справи. Якщо ж позивач не згоден на його заміну іншою особою, то ця особа може вступити у справу як третя особа, яка заявляє самостійні вимоги на предмет спору, про що суд повідомляє третю особу. Якщо ж позивач не згоден на заміну відповідача іншою особою, суд може залучити цю особу як другого відповідача. У разі відмови у задоволенні адміністративного позову до такого відповідача понесені позивачем витрати відносяться на рахунок держави.

Крім того, після заміни сторони, вступу третьої особи, що заявляє самостійні вимоги на предмет спору, залучення другого відповідача розгляд адміністративної справи починається спочатку.

Статтею 55 Кодексу адміністративного судочинства України передбачений порядок процесуального правонаступництва, у відповідності до якого У разі вибуття або заміни сторони чи третьої особи у відносинах, щодо яких виник спір, суд допускає на будь-якій стадії адміністративного процесу заміну відповідної сторони чи третьої особи її правонаступником. Усі дії, вчинені в адміністративному процесі до вступу правонаступника, обов'язкові для нього в такій самій мірі, у якій вони були б обов'язкові для особи, яку він замінив.

У відповідності до ч. 2 ст. 160 Кодексу адміністративного судочинства України, розгляд справи закінчується прийняттям постанови.

Отже, прийняття рішення по справі є стадією адміністративного процесу в ході якої дається юридична оцінка зібраної інформації, повно та всебічно досліджується матеріал справи з метою встановлення об'єктивної істини.

Постанова Донецького окружного адміністративного суду від 29 червня 2013 року набрала законної сили 20 липня 2013 року.

Тобто, станом на дату подання заяви про заміну неналежного позивача, розгляд справи по суті закінчився прийняттям постанови, у відповідності до чого відсутня процесуальна можливість здійснити заміну позивача.

У зв'язку з чим, заява Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області в особі Донецького міського відділення у Ленінському районі Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну неналежної сторони в адміністративній справі № 805/8373/13-а за позовом прокурора Ленінського району м. Донецька в інтересах держави в особі відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в Ленінському районі м. Донецька до товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Корбел» про стягнення заборгованості зі сплати страхових внесків за I півріччя 2010 року у сумі 2802,76 гривень задоволенню не підлягає.

Однак суд, зазначає, що відповідно до ч. 1 ст. 264 Кодексу адміністративного судочинства України у разі вибуття однієї із сторін виконавчого провадження за поданням державного виконавця або за заявою заінтересованої особи суд може замінити сторону виконавчого провадження її правонаступником.

Аналогічна норма міститься у Законі України «Про виконавче провадження» від 02.06.2016 року, у відповідності до ч. 5 ст. 15 якого у разі вибуття однієї із сторін виконавець за заявою сторони, а також заінтересована особа мають право звернутися до суду із заявою про заміну сторони її правонаступником. Для правонаступника усі дії, вчинені до його вступу у виконавче провадження, є обов'язковими тією мірою, якою вони були б обов'язковими для сторони, яку правонаступник змінив.

Суд зазначає, що під час виконавчого провадження заміна сторони виконавчого провадження є аналогом інституту процесуального правонаступництва, встановленого ст. 55 Кодексу адміністративного судочинства України, яка визначає процесуальні наслідки переходу прав і обов'язків від однієї особи до іншої у відносинах, щодо яких виник спір.

Згідно з ч. 1 та 2 ст. 15 Закону України «Про виконавче провадження» сторонами у виконавчому провадженні є стягувач і боржник. Стягувачем є фізична або юридична особа, на користь чи в інтересах яких видано виконавчий документ.

Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області в особі Донецького міського відділення у Ленінському районі Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області в заяві про заміну сторони, просить замінити первинного позивача – відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Ленінському районі м. Донецька на належного позивача - Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області в особі Донецького міського відділення у Ленінському районі Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області, яке не має статусу юридичної особи.

Оскільки на час звернення з заявою про заміну неналежного позивача, розгляд справи по суті закінчився прийняттям постанови, суд зазначає, що на стадії виконання судового рішення можливо замінити сторону виконавчого провадження, тому заявнику слід звернутись з заявою про заміну сторони виконавчого провадження та на відповідного позивача, який має статус юридичної особи.

З урахуванням викладеного, суд дійшов висновку, що заявником не наведено тих обставин, які зумовлюють заміну неналежного позивача, а тому у задоволенні клопотання необхідно відмовити.

Належним способом захисту прав позивача має бути подання заяви про заміну сторони виконавчого провадження.

З урахуванням викладеного, заява про заміну первинного позивача відповідно до норм ст. 52 Кодексу адміністративного судочинства задоволенню не підлягає.

На підставі викладеного, керуючись ст. 52, 55, 160, 165, 186, 254, 255, 264 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, –

УХВАЛИВ:

В задоволенні заяви Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області в особі Донецького міського відділення у Ленінському районі Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну неналежної сторони в адміністративній справі № 805/8373/13-а за позовом прокурора Ленінського району м. Донецька в інтересах держави в особі відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в Ленінському районі м. Донецька до товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Корбел» про стягнення заборгованості зі сплати страхових внесків за 1 півріччя 2010 року у сумі 2802,76 гривень – відмовити.

Ухвала може бути оскаржена в загальному порядку.

Апеляційна скарга на ухвалу суду першої інстанції подається протягом п'яти днів з дня проголошення ухвали. У разі якщо ухвалу було постановлено в письмовому провадженні або згідно з частиною третьою статті 160 цього Кодексу, або без виклику особи, яка її оскаржує, апеляційна скарга подається протягом п'яти днів з дня отримання копії ухвали.

Суддя

Л.Б. Голубова

