



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд  
**У Х В А Л А**  
про відкриття провадження  
з питань відновлення втраченого провадження

29 жовтня 2018 р.

Справа №2а/0570/10266/2012

– приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Михайлик А.С. ознайомившись з заявою Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про відновлення втраченого судового провадження для видачі виконавчого листа у справі № 2а/0570/10266/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Сават" про стягнення заборгованості,

**В С Т А Н О В И В:**

Постановою Донецького окружного адміністративного суду від 28.08.2012 адміністративний позов Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Сават" про стягнення заборгованості в розмірі 386,15 грн. задоволено в повному обсязі.

1 лютого 2013 року видано виконавчий лист у справі.

Наведене вище встановлено на підставі відомостей, наявних в автоматизованій системі документообігу суду "Діловодство спеціалізованого суду" та Єдиному державному реєстрі судових рішень, оскільки адміністративна справа № 2а/0570/10266/2012 втрачена внаслідок захоплення 16 вересня 2014 року невідомими озброєними угрупованнями двох корпусів Донецького окружного адміністративного суду, розташованих у м. Донецьку.

Від Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області до суду надійшла заява про відновлення втраченого судового провадження у справі № 2а/0570/10266/2012, вмотивована необхідністю видачі виконавчого листа по даній справі.

Відповідно до ст. 384 Кодексу адміністративного судочинства України, відновлення повністю або частково втраченого судового провадження в адміністративній справі, закінченій ухваленням судового рішення або в якій провадження закрито, проводиться в порядку, встановленому цим Кодексом.

Частиною 1 ст. 385 Кодексу адміністративного судочинства України визначено, що втрачене судове провадження в адміністративній справі може бути відновлене за заявою осіб, які беруть участь у справі, або за ініціативою суду.

Згідно з ч. 5 ст. 387 цього Кодексу заява про відновлення втраченого судового провадження для виконання судового рішення може бути подана до закінчення строку пред'явлення виконавчого документа до виконання. Суд може поновити зазначений строк, якщо за клопотанням заявника визнає причини його пропуску поважними.

Як вбачається з відомостей, що наявні у автоматизованій системі документообігу суду, строком пред'явлення виконавчого листа, виданого у цій справі 1 лютого 2013 року,



\*306\*3291674\*1\*2\*

визначено 22 вересня 2013 року.

Тобто, станом на теперішній час строк пред'явлення вказаного виконавчого документу до виконання сплинув.

Заявник зазначив, що усі справи страхувальників ним втрачено при переміщено з окупованого м. Донецьк, через що в заявника відсутня інформація про факт того, чи видався виконавчий лист по цій справі.

Враховуючи наведені заявником доводи та приймаючи до уваги набуття ним прав та обов'язків стягувача в силу приписів п.п. 4, 5 розділу VII Прикінцевих та перехідних положень Закону України "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування" від 23.09.1999 № 1105-XIV після припинення юридичної особи Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, суд дійшов висновку про наявність підстав для визнання поважними причин пропуску строку звернення до суду із заявою про відновлення втраченого судового провадження.

Згідно з ч. 1 ст. 388 цього Кодексу у разі невідповідності заяви про відновлення втраченого судового провадження вимогам, встановленим статтею 387 цього Кодексу, застосовуються правила статті 169 цього Кодексу.

Враховуючи наведене вище, беручи до уваги, що подана заява відповідає вимогам ст. 387 Кодексу адміністративного судочинства України, керуючись ст.ст. 241, 243, 248, 387-389, 391 Кодексу адміністративного судочинства України, -

#### У Х В А Л И В:

Відкрити провадження з відновлення повністю втраченого судового провадження в адміністративній справі № 2а/0570/10266/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Сават" про стягнення заборгованості.

Призначити судові засідання з розгляду питання про відновлення втраченого судового провадження на 12 листопада 2018 року о 10 год. 30 хв. в приміщенні Донецького окружного адміністративного суду за адресою: 84122, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1.

Учасникам справи надати суду наявні копії матеріалів адміністративної справи № 2а/0570/10266/2012 для відновлення втраченого судового провадження (адміністративний позов з додатками, заперечення проти нього, письмові пояснення у справі, інші письмові докази, процесуальні документи тощо).

Учасники справи можуть отримати інформацію по справі за сторінкою на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет <http://court.gov.ua/fair/sud0570>.

Ухвала оскарженню не підлягає і набирає законної сили з моменту постановлення.

Суддя



Михайлик А.С.



\*306\*3291674\*1\*2\*

визначено 22 вересня 2013 року.

Тобто, станом на теперішній час строк пред'явлення вказаного виконавчого документу до виконання сплинув.

Заявник зазначив, що усі справи страхувальників ним втрачено при переміщено з окупованого м. Донецьк, через що в заявника відсутня інформація про факт того, чи видався виконавчий лист по цій справі.

Враховуючи наведені заявником доводи та приймаючи до уваги набуття ним прав та обов'язків стягувача в силу приписів п.п. 4, 5 розділу VII Прикінцевих та перехідних положень Закону України "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування" від 23.09.1999 № 1105-XIV після припинення юридичної особи Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, суд дійшов висновку про наявність підстав для визнання поважними причин пропуску строку звернення до суду із заявою про відновлення втраченого судового провадження.

Згідно з ч. 1 ст. 388 цього Кодексу у разі невідповідності заяви про відновлення втраченого судового провадження вимогам, встановленим статтею 387 цього Кодексу, застосовуються правила статті 169 цього Кодексу.

Враховуючи наведене вище, беручи до уваги, що подана заява відповідає вимогам ст. 387 Кодексу адміністративного судочинства України, керуючись ст.ст. 241, 243, 248, 387-389, 391 Кодексу адміністративного судочинства України, -

#### У Х В А Л И В:

Відкрити провадження з відновлення повністю втраченого судового провадження в адміністративній справі № 2а/0570/10266/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Сават" про стягнення заборгованості.

Призначити судові засідання з розгляду питання про відновлення втраченого судового провадження на 12 листопада 2018 року о 10 год. 30 хв. в приміщенні Донецького окружного адміністративного суду за адресою: 84122, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1.

Учасникам справи надати суду наявні копії матеріалів адміністративної справи № 2а/0570/10266/2012 для відновлення втраченого судового провадження (адміністративний позов з додатками, заперечення проти нього, письмові пояснення у справі, інші письмові докази, процесуальні документи тощо).

Учасники справи можуть отримати інформацію по справі за сторінкою на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет <http://court.gov.ua/fair/sud0570>.

Ухвала оскарженню не підлягає і набирає законної сили з моменту постановлення.

Суддя



Михайлик А.С.



визначено 22 вересня 2013 року.

Тобто, станом на теперішній час строк пред'явлення вказаного виконавчого документу до виконання сплинув.

Заявник зазначив, що усі справи страхувальників ним втрачено при переміщено з окупованого м. Донецьк, через що в заявника відсутня інформація про факт того, чи видався виконавчий лист по цій справі.

Враховуючи наведені заявником доводи та приймаючи до уваги набуття ним прав та обов'язків стягувача в силу приписів п.п. 4, 5 розділу VII Прикінцевих та перехідних положень Закону України "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування" від 23.09.1999 № 1105-XIV після припинення юридичної особи Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, суд дійшов висновку про наявність підстав для визнання поважними причин пропуску строку звернення до суду із заявою про відновлення втраченого судового провадження.

Згідно з ч. 1 ст. 388 цього Кодексу у разі невідповідності заяви про відновлення втраченого судового провадження вимогам, встановленим статтею 387 цього Кодексу, застосовуються правила статті 169 цього Кодексу.

Враховуючи наведене вище, беручи до уваги, що подана заява відповідає вимогам ст. 387 Кодексу адміністративного судочинства України, керуючись ст.ст. 241, 243, 248, 387-389, 391 Кодексу адміністративного судочинства України, -

#### У Х В А Л И В:

Відкрити провадження з відновлення повністю втраченого судового провадження в адміністративній справі № 2а/0570/10266/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Сават" про стягнення заборгованості.

Призначити судові засідання з розгляду питання про відновлення втраченого судового провадження на 12 листопада 2018 року о 10 год. 30 хв. в приміщенні Донецького окружного адміністративного суду за адресою: 84122, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1.

Учасникам справи надати суду наявні копії матеріалів адміністративної справи № 2а/0570/10266/2012 для відновлення втраченого судового провадження (адміністративний позов з додатками, заперечення проти нього, письмові пояснення у справі, інші письмові докази, процесуальні документи тощо).

Учасники справи можуть отримати інформацію по справі за сторінкою на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет <http://court.gov.ua/fair/sud0570>.

Ухвала оскарженню не підлягає і набирає законної сили з моменту постановлення.

Суддя



Михайлик А.С.



\*306\*3291674\*1\*2\*