



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про залишення заяви без розгляду

05 листопада 2018 р.

Справа №2а/0570/16533/2012

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі головуючого судді Гришенка Є.І. розглянувши у порядку письмового провадження заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну сторони виконавчого провадження у справі №2а/0570/16533/2012 за позовом відділення виконавчої дирекції фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Ворошиловському районі м. Донецька до Донецької міської санітарно-епідеміологічної станції, третіх осіб: Донецької міської дезінфекційної станції, санітарно-епідеміологічної станції Петровського району м. Донецька про стягнення заборгованості щодо сплати капіталізованих платежів у розмірі 633636,64 грн.,

ВСТАНОВИВ:

29 жовтня 2018 року на адресу Донецького окружного адміністративного суду надійшли заяви від Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про відновлення втраченого судового провадження та про заміну сторони виконавчого провадження.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду 30 жовтня 2018 року відкрито провадження з відновлення втраченого судового провадження в адміністративній справі №2а/0570/16533/2012 за позовом відділення виконавчої дирекції фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Ворошиловському районі м. Донецька до Донецької міської санітарно-епідеміологічної станції, третіх осіб: Донецької міської дезінфекційної станції, санітарно-епідеміологічної станції Петровського району м. Донецька про стягнення заборгованості щодо сплати капіталізованих платежів у розмірі 633636,64 грн.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 05 листопада 2018 року частково відновлено втрачене провадження в адміністративній справі № 2а/0570/16533/2012 за позовом відділення виконавчої дирекції фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Ворошиловському районі м. Донецька до Донецької міської санітарно-епідеміологічної станції, третіх осіб: Донецької міської дезінфекційної станції, санітарно-епідеміологічної станції Петровського району м. Донецька про стягнення заборгованості щодо сплати капіталізованих платежів у розмірі 633636,64 грн. – в частині процесуальних документів: ухвали про відкриття провадження в адміністративній справі від 06 грудня 2012 року, постанови Донецького окружного адміністративного суду від 17 грудня 2012 року, виконавчого листа виданого Донецьким окружним адміністративним судом 11 лютого 2013 року.

02 листопада 2018 на електронну адресу суду заявник надіслав заяву в якій просив суд заяву щодо заміни сторони виконавчого провадження не розглядати.

Кодексом адміністративного судочинства України прямо не передбачена можливість залишення заяви про заміну сторони виконавчого провадження без розгляду. Разом з цим,



*306*3306302*1*2*

згідно ч. 6 ст. 7 Кодексу адміністративного судочинства України у разі відсутності закону, що регулює відповідні правовідносини, суд застосовує закон, що регулює подібні правовідносини (аналогія закону), а за відсутності такого закону суд виходить із конституційних принципів і загальних засад права (аналогія права).

Відповідно до п. 5 ч. 1 ст. 240 Кодексу адміністративного судочинства України, суд залишає позовну заяву без розгляду якщо надійшло клопотання позивача про відкликання позовної заяви.

Оскільки від заявника надійшла заява про залишення без розгляду заяви про заміну сторони виконавчого провадження, суд дійшов висновку про наявність підстав для задоволення вказаної заяви.

Керуючись статтями 7, 240, 248 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про залишення без розгляду заяви про заміну сторони виконавчого провадження по справі № 2а/0570/16533/2012 – задовольнити.

Заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну сторони виконавчого провадження у справі №2а/0570/16533/2012 за позовною заявою позовом відділення виконавчої дирекції фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Ворошиловському районі м. Донецька до Донецької міської санітарно-епідеміологічної станції, третіх осіб: Донецької міської дезінфекційної станції, санітарно-епідеміологічної станції Петровського району м. Донецька про стягнення заборгованості щодо сплати капіталізованих платежів у розмірі 633636,64 грн. – залишити без розгляду.

Повний текст ухвали складено та підписано 05 листопада 2018 року.

Ухвала набирає законної сили у строк та у порядку, що визначені статтею 256 КАС України, і може бути оскаржена до Донецького апеляційного адміністративного суду шляхом подання апеляційної скарги до Донецького окружного адміністративного суду протягом п'ятнадцяти днів з дня складання повного тексту ухвали.

Суддя

Грищенко Є.І.





Україна

Донецький окружний адміністративний суд

У Х В А Л А

про часткове відновлення повністю втраченого провадження в адміністративній справі

05 листопада 2018 р.

Справа №2а/0570/16533/2012

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі головуючого судді Гришенка Є.І., розглянувши в порядку письмового провадження питання щодо відновлення втраченого провадження в адміністративній справі №2а/0570/16533/2012 за позовом відділення виконавчої дирекції фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Ворошиловському районі м. Донецька до Донецької міської санітарно-епідеміологічної станції, третіх осіб: Донецької міської дезінфекційної станції, санітарно-епідеміологічної станції Петровського району м. Донецька про стягнення заборгованості щодо сплати капіталізованих платежів у розмірі 633636,64 грн.,

ВСТАНОВИВ:

Відділення виконавчої дирекції фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Ворошиловському районі м. Донецька звернулося до суду з позовом до Донецької міської санітарно-епідеміологічної станції, третіх осіб: Донецької міської дезінфекційної станції, санітарно-епідеміологічної станції Петровського району м. Донецька про стягнення заборгованості щодо сплати капіталізованих платежів у розмірі 633636,64 грн.

Постановою Донецького окружного адміністративного суду від 17 грудня 2012 року адміністративний позов відділення виконавчої дирекції фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Ворошиловському районі м. Донецька до Донецької міської санітарно-епідеміологічної станції, третіх осіб: Донецької міської дезінфекційної станції, санітарно-епідеміологічної станції Петровського району м. Донецька про стягнення заборгованості щодо сплати капіталізованих платежів у розмірі 633636,64 грн. повністю задоволено та стягнуто з Донецької міської санітарно-епідеміологічної станції на користь відділення виконавчої дирекції фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Ворошиловському районі м. Донецька суму заборгованості зі сплати капіталізованих платежів у розмірі 633 636 (шістсот тридцять три тисячі шістсот тридцять шість) грн. 64 (шістдесят чотири) коп.

29 жовтня 2018 року на адресу Донецького окружного адміністративного суду надійшли заяви від Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про відновлення втраченого судового провадження та про заміну сторони виконавчого провадження.

Відповідно до приписів ст. ст. 385, 386 КАС України питання щодо відновлення втраченого судового провадження покладається на суд, який ухвалив рішення по суті справи.

Разом з цим, у зв'язку із захопленням будівлі Донецького окружного адміністративного суду в період проведення АТО на території м. Донецька, вказана справа була втрачена.



*306*3306277*1*2*

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 30 жовтня 2018 року відкрито провадження з відновлення втраченого судового провадження в адміністративній справі № 2а/0570/16533/2012.

01 листопада 2018 року на електронну адресу суду надійшла заява представника заявника про розгляд справи за його відсутності.

Представники сторін до суду не з'явилися, про дату, час та місце розгляду справи були повідомлені належним чином, документів не надали.

За приписами ст.384 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) відновлення повністю або частково втраченого судового провадження в адміністративній справі, закінченій ухваленням судового рішення або в якій провадження закрито, проводиться в порядку, встановленому цим Кодексом.

Втрачене судове провадження в адміністративній справі може бути відновлене за заявою осіб, які беруть участь у справі, або за ініціативою суду, що визначено ст.385 КАС України.

Згідно з положеннями ст. 389 КАС України при розгляді заяви про відновлення втраченого судового провадження суд бере до уваги: частину справи, яка збереглася (окремі томи, жетони, матеріали з архіву суду тощо), документи, надіслані (видані) адміністративним судом учасникам судового процесу та іншим особам до втрати справи, копії таких документів, матеріали виконавчого провадження, якщо воно здійснювалося за результатами розгляду справи, будь-які інші документи і матеріали, подані учасниками судового процесу, за умови, що такі документи і матеріали є достатніми для відновлення справи, відомості Єдиного державного реєстру судових рішень, дані, що містяться в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі, будь-які інші відомості, документи тощо, отримані у законний спосіб з інших офіційних джерел.

Статтею 390 КАС України передбачено, що на підставі зібраних і перевірених матеріалів суд постановляє ухвалу про відновлення втраченого судового провадження повністю або в частині, яку, на його думку, необхідно відновити.

Відповідно до ч.2 ст.390 КАС України в ухвалі суду про відновлення втраченого судового провадження зазначається, на підставі яких конкретно даних, поданих до суду і досліджених у судовому засіданні, суд вважає установленим зміст відновленого судового рішення, наводяться висновки суду про доведеність того, які докази досліджувалися судом і які процесуальні дії вчинялися з втраченого провадження.

Для відновлення повністю втраченого провадження по справі № 2а/0570/ судом використанні електронні копії процесуальних документів, постановлених Донецьким окружним адміністративним судом та наявних у програмному забезпеченні "Діловодство спеціалізованого суду", зокрема: ухвала про відкриття провадження в адміністративній справі від 06 грудня 2012 року, постанова від 17 грудня 2012 року, виконавчий лист виданий 11 лютого 2013 року.

Управлінням виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області із заявами про відновлення втраченого провадження та заміну сторони виконавчого провадження надано наступні копії документів: копію ухвали про відкриття провадження в адміністративній справі від 06 грудня 2012 року, копію постанови від 17 грудня 2012 року. Будь-які інші матеріали, що були предметом дослідження Донецького окружного адміністративного суду під час розгляду і вирішення по суті справи № 2а/0570/16533/2012, суду сторонами не надані.

Зміст відновлених процесуальних документів, постановлених у справі, установлений судом на підставі їх електронних копій, наявних в програмному забезпеченні "Діловодство спеціалізованого суду".

Співставивши надані Управлінням виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області копії документів та електронні копії процесуальних документів по справі з КП "Діловодство спеціалізованого суду" суд прийшов до висновку, що зібраних



матеріалів недостатньо для повного відновлення втраченого провадження, суд вважає за необхідне частково відновити втрачене судове провадження в частині прийнятих судом процесуальних документів, оскільки наданих документів достатньо для вирішення питання про заміну сторони виконавчого провадження.

З урахуванням наведеного, суд дійшов висновку про наявність підстав для часткового відновлення повністю втраченого провадження в адміністративній справі № 2а/0570/16533/2012.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 243, 248, 255, 384, 385, 386, 389, 390 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відновити частково втрачене провадження в адміністративній справі № 2а/0570/16533/2012 за позовом відділення виконавчої дирекції фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Ворошиловському районі м. Донецька до Донецької міської санітарно-епідеміологічної станції, третіх осіб: Донецької міської дезінфекційної станції, санітарно-епідеміологічної станції Петровського району м. Донецька про стягнення заборгованості щодо сплати капіталізованих платежів у розмірі 633636,64 грн.,- в частині процесуальних документів: ухвали про відкриття провадження в адміністративній справі від 06 грудня 2012 року, постанови Донецького окружного адміністративного суду від 17 грудня 2012 року, виконавчого листа виданого Донецьким окружним адміністративним судом 11 лютого 2013 року.

Ухвала суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано.

Апеляційна скарга на ухвалу суду першої інстанції подається безпосередньо до суду апеляційної інстанції протягом п'ятнадцяти днів з дня її проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини ухвали суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому ухвала суду не була вручена у день її проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

До дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційна скарга подається учасниками справи через відповідні суди.

Судья

Грищенко Є.І.

