



**Україна**  
**Донецький окружний адміністративний суд**  
**У Х В А Л А**  
**з питання відновлення втраченого судового провадження**

11 лютого 2019 р.

Справа №2а-17670/10/0570

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі:  
головуючого - судді Логойди Т.В.,  
секретар судового засідання Галустян Р.Г.,  
з участю представника заявника Майстренко М.В.,  
розглянувши у відкритому судовому засіданні заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про часткове відновлення втраченого судового провадження в адміністративній справі за позовом Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві України в Калінінському районі міста Горлівки Донецької області до комунального підприємства Горлівської міської ради Донецької області «Служба єдиного замовника Калінінського району Горлівської міської ради» про стягнення коштів,

**в с т а н о в и в:**

Відомості, наявні в програмному забезпеченні «Діловодство спеціалізованого суду» та в Єдиному державному реєстрі судових рішень України, свідчать, що в провадженні Донецького окружного адміністративного суду перебувала дана адміністративна справа, розгляд якої закінчено шляхом ухвалення судового рішення.

У зв'язку із захопленням представниками незаконних озброєних формувань приміщення Донецького окружного адміністративного суду (м. Донецьк, вул. 50-ї Гвардійської дивізії, 17) під час проведення антитерористичної операції адміністративна справа повністю втрачена.

На підставі розпорядження Вищого адміністративного суду України від 15 грудня 2014 року №262 Донецький окружний адміністративний суд відновив свою роботу за іншою юридичною адресою.

У січні 2019 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшли заяви Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області ( правонаступника позивача у справі) про часткове відновлення втраченого судового провадження та заміну сторони виконавчого провадження.

Вказане стало підставою для відкриття провадження з питання відновлення втраченого судового провадження, призначення розгляду даного питання та зобов'язання кожного з осіб, які беруть участь у справі, надати суду всі документи (матеріали), які збереглися і є в наявності, посилання на які містяться в постанові суду, та які подавалися при первісному розгляді справи.

В судовому засіданні представник заявника підтримав заяву про часткове відновлення втраченого судового провадження в адміністративній справі.

В судове засідання представники інших осіб, які беруть участь у вирішенні питання, не з'явилися, про час і місце судового розгляду питання повідомлялися належним чином.



\*306\*3490916\*1\*2\*

Неявка таких осіб не перешкоджає розгляду питання.

Розглянувши питання про відновлення втраченого судового провадження в адміністративній справі суд приходить до висновку про наступне.

Згідно зі ст. 385 Кодексу адміністративного судочинства України втрачене судове провадження в адміністративній справі може бути відновлене за заявою учасника справи або за ініціативою суду.

Відповідно до ч. 1 ст. 389 вказаного Кодексу при розгляді заяви про відновлення втраченого судового провадження суд бере до уваги: а) частину справи, яка збереглася (окремі томи, жетони, матеріали з архіву суду тощо); б) документи, надіслані (видані) адміністративним судом учасникам судового процесу та іншим особам до втрати справи, копії таких документів; в) матеріали виконавчого провадження, якщо воно здійснювалося за результатами розгляду справи; г) будь-які інші документи і матеріали, подані учасниками судового процесу, за умови, що такі документи і матеріали є достатніми для відновлення справи; ґ) відомості Єдиного державного реєстру судових рішень; д) дані, що містяться в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі; е) будь-які інші відомості, документи тощо, отримані у законний спосіб з інших офіційних джерел.

Частиною 1 ст. 390 вказаного Кодексу визначено, що на підставі зібраних і перевірених матеріалів суд постановляє ухвалу про відновлення втраченого судового провадження повністю або в частині, яку, на його думку, необхідно відновити.

Відповідно до ч. 2 ст. 390 вказаного Кодексу в ухвалі суду про відновлення втраченого судового провадження зазначається, на підставі яких конкретно даних, поданих до суду і досліджених у судовому засіданні, суд вважає установленим зміст відновленого судового рішення, наводяться висновки суду про доведеність того, які докази досліджувалися судом і які процесуальні дії вчинялися з втраченого провадження.

Судом досліджено дані, які містяться в програмному забезпеченні «Діловодство спеціалізованого суду» та в Єдиному державному реєстрі судових рішень України, і встановлено наявність наступних процесуальних рішень (документів):

- ухвали Донецького окружного адміністративного суду від 13 липня 2010 року про відкриття провадження в даній справі;

- постанови Донецького окружного адміністративного суду від 20 липня 2010 року, якою у задоволенні позовних вимог Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві України в Калінінському районі міста Горлівки Донецької області до комунального підприємства Горлівської міської ради Донецької області «Служба єдиного замовника Калінінського району Горлівської міської ради» про стягнення коштів відмовлено;

- ухвали Донецького апеляційного адміністративного суду від 09 серпня 2010 року про відкриття апеляційного провадження в даній справі;

- ухвали Донецького апеляційного адміністративного суду від 12 серпня 2010 року про закінчення підготовки та призначення справи до апеляційного розгляду;

- постанови Донецького апеляційного адміністративного суду від 27 серпня 2010 року, якою постанову Донецького окружного адміністративного суду від 20 липня 2010 року скасовано та прийнято нову, якою позов Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві в Калінінському районі м. Горлівки до комунального підприємства «Служба єдиного замовника Калінінського району Горлівської міської ради» про стягнення капіталізованих платежів задоволено: стягнуто з комунального підприємства «Служба єдиного замовника Калінінського району Горлівської міської ради» на користь Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві в Калінінському районі м міста Горлівки Донецької області капіталізовані платежі на суму 270 809,72 грн.;

- виконавчого листа, що виданий Донецьким апеляційним адміністративним судом 01 лютого 2011 року.

Наявність інших процесуальних рішень (документів) судом не встановлено.



Будь-які інші матеріали, що були предметом дослідження Донецького окружного адміністративного суду під час розгляду та вирішення по суті даної справи, до суду не подано.

Оскільки зібраних матеріалів недостатньо для повного відновлення втраченого провадження, суд вважає за необхідне відновити втрачене судове провадження в частині. Керуючись ст.ст. 248, 390 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

у х в а л и в:

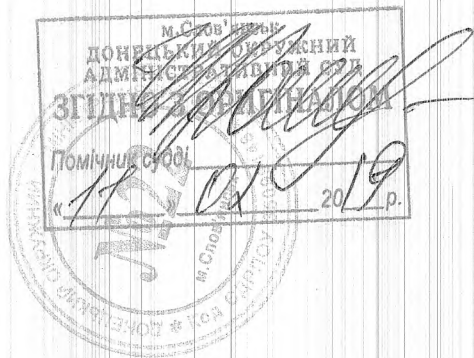
Відновити втрачене судове провадження в адміністративній справі за позовом Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві України в Калінінському районі міста Горлівки Донецької області до комунального підприємства Горлівської міської ради Донецької області «Служба єдиного замовника Калінінського району» про стягнення коштів, в частині:

- ухвали Донецького окружного адміністративного суду від 13 липня 2010 року;
- постанови Донецького окружного адміністративного суду від 20 липня 2010 року;
- ухвали Донецького апеляційного адміністративного суду від 09 серпня 2010 року;
- ухвали Донецького апеляційного адміністративного суду від 12 серпня 2010 року;
- постанови Донецького апеляційного адміністративного суду від 27 серпня 2010 року;
- виконавчого листа, що виданий Донецьким апеляційним адміністративним судом 01 лютого 2011 року.

Ухвала набирає законної сили у строк та у порядку, що визначені статтею 256 КАС України, і може бути оскаржена до Донецького апеляційного адміністративного суду шляхом подання апеляційної скарги безпосередньо до суду апеляційної інстанції протягом п'ятнадцяти днів з дня складання повного тексту ухвали.

Повний текст ухвали складено 11 лютого 2019 року.

Суддя



Логойда Т. В.



\*306\*3490916\*1\*2\*



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд  
**У Х В А Л А**  
про заміну сторони виконавчого провадження

11 лютого 2019 р.

Справа №2а-17670/10/0570

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі:  
головуючого - судді Логойди Т.В.,  
секретар судового засідання Галустьян Р.Г.,  
з участю представника заявника Майстренко М.В.,  
розглянувши у відкритому судовому засіданні заяву Управління виконавчої дирекції  
Фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну сторони  
виконавчого провадження в адміністративній справі за позовом Відділення виконавчої  
дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві України в  
Калінінському районі міста Горлівки Донецької області до комунального підприємства  
Горлівської міської ради Донецької області «Служба єдиного замовника Калінінського  
району Горлівської міської ради» про стягнення коштів,

в с т а н о в и в :

Постановою Донецького окружного адміністративного суду від 20 липня 2010 року у задоволенні позовних вимог відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві України в Калінінському районі міста Горлівки Донецької області до комунального підприємства Горлівської міської ради Донецької області «Служба єдиного замовника Калінінського району Горлівської міської ради» про стягнення коштів відмовлено.

Постановою Донецького апеляційного адміністративного суду від 27 серпня 2010 року постанову Донецького окружного адміністративного суду від 20 липня 2010 року скасовано та прийнято нову, якою позов Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві в Калінінському районі м. Горлівки до комунального підприємства «Служба єдиного замовника Калінінського району Горлівської міської ради» про стягнення капіталізованих платежів задоволено: стягнуто з комунального підприємства «Служба єдиного замовника Калінінського району Горлівської міської ради» на користь Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві в Калінінському районі м міста Горлівки Донецької області капіталізовані платежі на суму 270 809,72 грн.

Після набрання вказаним рішенням законної сили адміністративним судом оформлено та видано виконавчий лист.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 11 лютого 2019 року частково відновлено втрачене судове провадження.

У січні 2019 року Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області звернулося до суду із заявою, в якій просило замінити сторону виконавчого провадження – стягувача у виконавчому провадженні Відділення виконавчої



\*306\*3490958\*1\*2\*

дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві України в Калінінському районі міста Горлівки Донецької області на його правонаступника – Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області.

В судовому засіданні представник заявника підтримав заяву про заміну сторони виконавчого провадження.

В судові засідання представники інших осіб, які беруть участь у вирішенні питання, не з'явилися, про дату, час і місце його розгляду повідомлялися належним чином. Неприбуття у судові засідання таких осіб не перешкоджає розгляду питання.

Судом встановлено, що на підставі п.п. 4 та 5 розд. VII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування» діяльність Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності припинено шляхом реорганізації та приєднання до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області.

До Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань внесено запис про те, що Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві України в Калінінському районі міста Горлівки Донецької області виключено з Реєстру.

Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області внесено до вказаного Реєстру як юридична особа.

Розглянувши заяву суд приходить до висновку про наступне.

Відповідно до ч. 1 ст. 379 Кодексу адміністративного судочинства України у разі вибуття однієї із сторін виконавчого провадження за поданням державного виконавця або за заявою заінтересованої особи суд, який розглядав справу як суд першої інстанції, замінює сторону виконавчого провадження її правонаступником.

Частиною 4 вказаної статті Кодексу визначено, що положення цієї статті застосовуються також у випадку необхідності заміни боржника або стягувача у виконавчому листі до відкриття виконавчого провадження.

Правонаступництво передбачає перехід прав і обов'язків від одного суб'єкта (фізичної чи юридичної особи) до іншого.

Відповідно до ч. 1 ст. 104 Цивільного кодексу України юридична особа припиняється в результаті реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення) або ліквідації. У разі реорганізації юридичних осіб майно, права та обов'язки переходять до правонаступників.

Частиною 2 ст. 104 Цивільного кодексу України встановлено, що юридична особа є такою, що припинилася, з дня внесення до єдиного державного реєстру запису про її припинення.

Стягувачем у виконавчому листі, що виданий в даній справі, зазначено особу, яка вибула, а її правонаступником є Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області.

На час судового розгляду заяви про заміну сторони виконавчого провадження доказів відкриття виконавчого провадження до суду не подано.

У зв'язку з наведеним суд приходить до висновку про можливість задоволення заяви частково – шляхом заміни сторони у виконавчому листі.

На підставі наведеного та керуючись статтями 248, 379 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

у х в а л и в :

Заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про заміну сторони виконавчого провадження задовольнити частково.

Замінити стягувача у виконавчому листі, що виданий для виконання постанови Донецького апеляційного адміністративного суду від 27 серпня 2010 року, ухваленої в даній

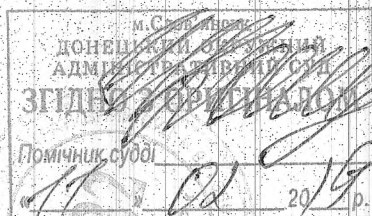


справі, на Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області (код ЄДРПОУ 41325231).

Ухвала набирає законної сили у строк та у порядку, що визначені статтею 256 КАС України, і може бути оскаржена до суду апеляційної інстанції шляхом подання апеляційної скарги через суд першої інстанції протягом п'ятнадцяти днів з дня складання повного тексту ухвали.

Повний текст ухвали складено 11 лютого 2019 року.

Суддя



Логойда Т. В.



\*306\*3490958\*1\*2\*