



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд  
У Х В А Л А

07 листопада 2018 р.

Справа №2а/0570/9385/2012

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Лазарев В.В., розглянувши питання про відновлення втраченого провадження в адміністративній справі за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до приватного підприємства «Фірма Партнер» про стягнення заборгованості,

В С Т А Н О В И В:

До суду надійшла заява Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про відновлення втраченого провадження у справі за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до приватного підприємства «Фірма Партнер» про стягнення заборгованості.

Ухвалою суду від 29 жовтня 2018 року вказана заява була залишена без руху.

На виконання вказаної ухвали позивачем надано заяву про поновлення строку на подання заяви про відновлення втраченого провадження в адміністративній справі.

Розглянувши зазначену заяву, суд зазначає наступне.

Відповідно до частини 1 статті 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Заявник у заяві про поновлення процесуального строку зазначив причини пропуску такого строку, мотивуючи свої вимоги тим, що у зв'язку з проведенням антитерористичної операції на території Донецької області, більшість документів залишалась на території, що не підконтрольна українській владі.

Таким чином, суд приходить до висновку, враховуючи вищевикладені обставини, що Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області пропустило строк для подання заяви про відновлення втраченого провадження з поважних причин, у зв'язку з чим цей строк підлягає поновленню.

Судом встановлено, що судове провадження в адміністративній справі №2а/0570/9385/2012 було повністю втрачене.

За приписами частини 1 статті 384 Кодексу адміністративного судочинства України відновлення повністю або частково втраченого судового провадження в адміністративній справі, закінченій ухваленням судового рішення або в якій провадження закрито, проводиться в порядку, встановленому цим Кодексом.

Втрачене судове провадження в адміністративній справі може бути відновлене за заявою учасника справи або за ініціативою суду, що визначено частиною 1 статті 385 Кодексу адміністративного судочинства України.



\*306\*3309876\*1\*2\*

Відповідно до частини 1 статті 386 Кодексу адміністративного судочинства України, заява про відновлення втраченого судового провадження подається до суду, який розглядав справу як суд першої інстанції.

За вказаних обставин суд вважає за необхідне відкрити провадження з відновлення повністю втраченого провадження в адміністративній справі № 2а/0570/9385/2012.

Керуючись ст.ст.384, 385, 386 Кодексу адміністративного судочинства України, -

### У Х В А Л И В:

Відкрити провадження з відновлення втраченого провадження в адміністративній справі №2а/0570/9385/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до приватного підприємства «Фірма Партнер» про стягнення заборгованості.

Поновити Управлінню виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області строк для подання заяви про відновлення втраченого провадження.

Призначити судові засідання на 21 листопада 2018 року о 09 годині 30 хвилин в приміщенні Донецького окружного адміністративного суду за адресою: 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1.

Позивачу надати: довіреність на представника згідно ст. ст. 58, 59 КАС України з визначенням права вчинення кожної окремої процесуальної дії та документ, що підтверджує його особу (для огляду); всі наявні у нього матеріали (докази), які були надані під час розгляду справи № 2а/0570/9385/2012, в тому числі, позовну заяву з додатками до неї (оригінали документів для огляду та копії для долучення до матеріалів справи).

Відповідачу надати: довіреність на представника згідно ст. ст. 58, 59 КАС України з визначенням права вчинення кожної окремої процесуальної дії та документ, що підтверджує його особу (для огляду); всі наявні у нього матеріали (докази), які були надані під час розгляду справи № 2а/0570/9385/2012, в тому числі заперечення із доказами в їх обґрунтування (оригінали документів для огляду та копії для долучення до матеріалів справи).

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя



Лазарев В.В.



\*306\*3309876\*1\*2\*