



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд  
**УХВАЛА**  
про залишення позовної заяви без руху

12 жовтня 2018 р.

Справа №200/10191/18-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Логойда Т.В., перевіrivши виконання вимог законодавства при подачі позовної заяви Кузьменко Людмили Петрівни до Вугледарського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, Бойницької Ольги Анатоліївни про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії,

в с т а н о в и л а:

У жовтні 2018 року Кузьменко Л.П. звернулася до суду з вказаним адміністративним позовом, в якому просила:

- визнати протиправною бездіяльність начальника Вугледарського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області Бойницької О.А.;

- зобов'язати начальника Вугледарського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області Бойницької О.А. зняти арешт з 3/100 (три) відсотка частки чужого майна - з квартири за адресою: Донецька обл., м. Вугледар, вул. Трифонова, 9, кв. 122, яка не є власністю Кузьменка Олександра Михайловича.

Позивач не є учасником виконавчого провадження та не належить до осіб, які залучаються до проведення виконавчих дій, а тому вимоги ст. 287 Кодексу адміністративного судочинства України, яка визначає особливості провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця, на неї не поширюється.

З огляду на наведене застосуванню підлягають загальні положення вказаного Кодексу.

В порушення вимог Кодексу адміністративного судочинства України подане до суду звернення (позов) позивач назвав скаргою.

В порушення вимог статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України в позовній заяві не вказано реєстраційний номер облікової картки платника податків – позивача; невірно зазначено найменування відповідача – органу державної виконавчої служби (зазначено як «Головне територіальне управління юстиції у Донецькій області Вугледарський міський відділ державної виконавчої служби»), тоді як правильне найменування вказаної особи – Вугледарський міський відділ державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області).

Позивач, заявляючи позовні вимоги до посадової особи відповідача, в порушення вимог статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України на першій сторінці позовної заяви, зазначивши її в числі відповідачів, не зазначив посаду посадової особи, її місцезнаходження або місце проживання чи перебування, поштовий індекс, відомі номери засобів зв'язку, офіційну електронну адресу або адресу електронної пошти. Не зазначив які



\*306\*3257990\*1\*2\*

саме дії вказаної особи слід визнати бездіяльністю.

В порушення вимог статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України в позовній заяві не зазначено зміст позовних вимог щодо кожного з відповідачів.

В порушення вимог статті 160 вказаного Кодексу в позовній заяві не зазначено власне письмове підтвердження позивача про те, що ним не подано іншого позову (позовів) до цього самого відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав.

В порушення вимог статті 160 вказаного Кодексу до позовної заяви додано не всі документи, які зазначені в переліку документів, що додаються до позовної заяви, а саме: відповідь від 16 липня 2018 року №14.24-28-2970/10557 на заяву від 02 липня 2018 року, про що судом складено відповідний акт.

Відповідно до частини 4 статті 161 Кодексу адміністративного судочинства України позивач зобов'язаний додати до позовної заяви всі наявні в нього докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги (якщо подаються письмові чи електронні докази - позивач може додати до позовної заяви копії відповідних доказів).

Аналогічні норми містяться в ч. 2 ст. 79 вказаного Кодексу.

Так, відповідно до позовної заяви та доданих до неї документів, постановою начальника Вугледарського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області від 08 червня 2018 року ВП №55690092 накладено арешт на все рухоме та нерухоме майно боржника Кузьменка Олександра Михайловича, належне йому на праві власності.

Відповідно до Витягу про реєстрацію в Державному реєстрі обтяжень рухомого майна від 08 червня 2018 року об'єктом обтяження зазначено все рухоме майно вказаного боржника.

В порушення вимог частини 4 статті 161 вказаного Кодексу позивач не додав до позовної заяви докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги, на які містяться посилання в позові, а саме: докази того, що державним виконавцем накладено арешт на 3/100 (три) відсотки частки квартири за адресою: Донецька обл., м.Вугледар, вул. Трифонова, 9, кв. 122, які належать позивачу (яка не є стороною виконавчого провадження) в квартирі, власником якої боржник не є.

В порушення вимог статті 161 вказаного Кодексу позивач не додав до позовної заяви копії доданих до неї документів відповідно до кількості учасників справи.

Крім того, копії документів, які додані до позовної заяви, не скріплені власноручним підписом позивача (його представника (частина 10 статті 44 вказаного Кодексу)).

Судовий збір позивачем не сплачено.

Подано клопотання про звільнення від сплати судового збору, яке обґрунтовується тим, що позивач є внутрішньо переміщеною особою, а тому звільнена від сплати судового збору Кабінетом Міністрів України.

Такі посилання є неприйнятними, оскільки правові засади справляння судового збору, платників, об'єкти та розміри ставок судового збору, порядок сплати, звільнення від сплати та повернення судового збору визначені Законом України «Про судовий збір», і такої підстави, яку зазначила позивач, Закон не містить.

Інших підстав позивачем не зазначено. Доказів неможливості сплати судового збору до клопотання не додано.

З огляду на наведене вказане клопотання задоволенню не підлягає.

Отже, в порушення вимог статті 161 Кодексу адміністративного судочинства України та пункту 3 частини 2 статті 4 Закону України «Про судовий збір» позивач не сплатив судовий збір на відповідний рахунок в належному розмірі.

Третіми особами позивач зазначив Кузьменка Михайла Івановича та Кузьменко Тетяну Михайлівну.

Між тим, в порушення вимог статті 161 Кодексу адміністративного судочинства України відповідне клопотання про залучення третіх осіб до суду не подав, яким чином судові рішення може вплинути на права та обов'язки цих осіб, не обґрунтував.



Відповідно до частини 1 статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 160, 161 цього Кодексу, постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху, в якій зазначаються недоліки позовної заяви, спосіб і строк їх усунення.

Позивачу потрібно звернення до суду назвати позовною заявою.

В позовній заяві необхідно вказати власний реєстраційний номер облікової картки платника податків; правильно зазначити найменування відповідача – органу державної виконавчої служби; на першій сторінці позовної заяви зазначити посаду посадової особи, бездіяльність якої оскаржується, її місцезнаходження або місце проживання чи перебування, поштовий індекс, відомі номери засобів зв'язку, офіційну електронну адресу або адресу електронної пошти. Необхідно зазначити які саме дії посадової особи слід визнати бездіяльністю.

Зміст позовних вимог необхідно привести у відповідність до кількості відповідачів чи навпаки.

В позовній заяві потрібно зазначити власне письмове підтвердження позивача про те, що ним не подано іншого позову (позовів) до цього самого відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав.

Позивачу до позовної заяви необхідно додати документи, які зазначені в переліку документів, що додаються до позовної заяви, однак не додані до позову, а саме: відповідь від 16 липня 2018 року №14.24-28-2970/10557 на заяву від 02 липня 2018 року. Також необхідно додати докази того, що державним виконавцем накладено арешт на 3/100 (три) відсотки частки квартири за адресою: Донецька обл., м.Вугледар, вул. Трифонова, 9, кв. 122, які належать позивачу (яка не є стороною виконавчого провадження) в квартирі, власником якої боржник виконавчого провадження не є.

Копії документів, які додані до позовної заяви, слід скріпити власноручним підписом позивача (його представника).

До позовної заяви з усунутими недоліками потрібно додати її копію та копії доданих до неї документів відповідно до кількості учасників справи.

Судовий збір в сумі 704,80 грн. має бути сплачено на розрахунковий рахунок 34318206084034, отримувач Слов'янське УК/м.Слов'янськ/22030101, код отримувача (ЄДРПОУ) 37803368, банк отримувача Казначейство України (ЕАП), код банку отримувача (МФО) 899998, код класифікації доходів бюджету 22030101, призначення платежу: 101; \_\_\_\_ (код клієнта за ЄДРПОУ для юридичних осіб (доповнюється зліва нулями до восьми цифр, якщо значущих цифр менше 8), реєстраційний номер облікової картки платника податків – фізичної особи (завжди має 10 цифр) або серія та номер паспорта громадянина України, в разі якщо платник через свої релігійні переконання відмовився від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомив про це відповідний орган Міністерства доходів і зборів України і має відповідну відмітку у паспорті); судовий збір, за позовом \_\_\_\_\_ (ПІБ чи назва установи, організації позивача), Донецький окружний адміністративний суд (назва суду, де розглядається справа). Оригінал документу про сплату судового збору потрібно додати до позовної заяви.

В разі, якщо позивач вважає за необхідне, щоб суд вирішив питання про залучення до участі в справі певної особи в якості третьої особи (Кузьменка Михайла Івановича та Кузьменко Тетяну Михайлівну), до позовної заяви потрібно додати відповідне клопотання з обґрунтуванням, яким чином судові рішення в даній справі може вплинути на права та обов'язки цієї особи.

Керуючись частинами 1 та 2 статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України,

у х в а л и л а:

Позовну заяву Кузьменко Людмили Петрівни до Вугледарського міського відділу

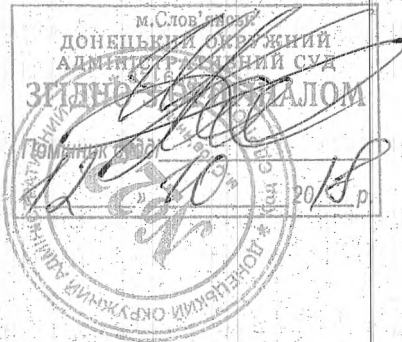


державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, Бойницької Ольги Анатоліївни про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії залишити без руху, надавши строк для усунення недоліків – протягом п'яти днів з дня вручення позивачу даної ухвали.

В разі не усунення недоліків позовної заяви у встановлений судом строк позовна заява буде повернута позивачеві.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

Суддя



Логойда Т. В.