



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про відкриття провадження в адміністративній справі

08 жовтня 2018 р.

Справа №200/9853/18-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Логойда Т.В., перевіrivши виконання вимог законодавства при подачі позовної заяви Ларичкіної Валентини Іванівни (86700, Донецька обл., м.Харцизьк, вул.Калініна, 36) до Новогродівського міського управління соціального захисту населення (85483, Донецька обл., м.Новогродівка, вул.Центральна, 24) про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії,

в с т а н о в и л а:

Позивач, посилаючись на порушення її прав в сфері публічно-правових відносин, звернулася до суду з даним адміністративним позовом.

Позовна заява відповідає вимогам законодавства.

Між тим, у позові міститься клопотання про визнання причин пропуску строку звернення до адміністративного суду з позовом поважними, яке позивач обґрунтовує тим, що з серпня 2016 року виплата допомоги при народженні дитини була припинена, у зв'язку з чим вона фактично була позбавлена доходів, які надавали можливість їй та її малолітнім дітям перебувати на підконтрольній території України, у зв'язку з чим вимушена була тимчасово повернутися у м.Харцизьк. Крім того, відповідачем не було надіслано на її адресу відповідного рішення щодо припинення виплати державної соціальної допомоги при народженні дитини, тому не було можливості оскаржити дії та бездіяльність відповідача своєчасно.

Викладені в клопотанні обставини підтвержені відповідними доказами.

В рішенні Європейського суду з прав людини в справі «Ліан проти Туреччини» вказано, що правило встановлення обмежень до суду з пропуском строку звернення до суду, повинно застосовуватися з певною гнучкістю і без надзвичайного формалізму, воно не застосовується автоматично і не має абсолютного характеру; перевіряючи його виконання, слід звернути увагу на обставини справи.

У зв'язку з наведеним та враховуючи обставини справи суд дійшов висновку про наявність підстав для визнання причин пропуску строку звернення до адміністративного суду з позовом поважними.

Позивач також подала клопотання про звільнення від сплати судового збору, яке обґрунтувала тим, що тимчасово є внутрішньо переміщеною особою, знаходиться у важкому фінансову стані, має на утриманні та вихованні трьох малолітніх дітей, не працює, знаходиться на утриманні у близьких родичів, і допомогу при народженні дитини не отримує, у зв'язку з чим звернулася до суду з даним позовом.

Розглянувши клопотання суд приходить до висновку про наступне.

Згідно зі ст. 133 Кодексу адміністративного судочинства України суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою зменшити розмір належних до оплати судових витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково, чи відстрочити або розстрочити



*306*3248791*1*2*

сплату судових витрат на визначений строк.

Відповідно до ст. 8 Закону України «Про судовий збір» враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі.

Суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у частині першій цієї статті.

Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (РИМ, 4.XI.1950), Рекомендація щодо заходів, які полегшують доступ до правосуддя №R (81)7, що прийнята Комітетом міністрів Ради Європи 14.05.1981 року, та практика Європейського суду з прав людини під час застосування цієї Конвенції не визнають необхідність сплати судових витрат обмеженням права доступу до суду.

Разом із тим, ураховуючи положення п. 1 ст. 6 Конвенції та прецедентну практику Європейського суду з прав людини (зокрема, рішення від 19.06.2001 року у справі «Креуз проти Польщі» (Kreuz v. Poland)), сплата судових витрат не повинна перешкоджати доступу до суду, ускладнювати цей доступ таким чином і такою мірою, щоб завдати шкоди самій суті цього права, та має переслідувати законну мету.

У зв'язку з наведеним, враховуючи майновий стан позивача та надані ним докази в підтвердження заявленого клопотання, суд приходить до висновку про можливість його задоволення.

Керуючись ст.ст. 121, 133, 171 Кодексу адміністративного судочинства України,

у х в а л и л а:

Звільнити позивача від сплати судового збору.

Відкрити провадження у вказаній адміністративній справі.

Справу розглянути суддею одноособово за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні (ст. 263 КАС України)).

Встановити відповідачу строк для подання відзиву на позовну заяву – протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі.

Звернути увагу відповідача, що відзив на позовну заяву повинен відповідати вимогам ст. 162 КАС України, яка також регулює порядок його подання до суду та надіслання іншим учасникам справи.

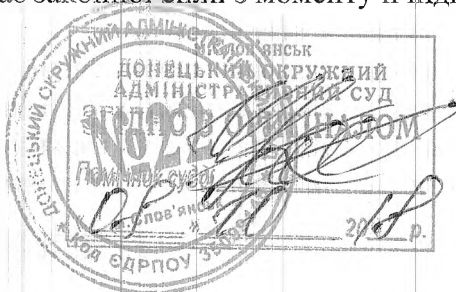
Витребувати у Новогродівського міського управління соціального захисту населення:

- копії всіх документів, які подавалися позивачем до відповідача;
- рішення про призначення позивачу державної допомоги при народженні дитини;
- рішення про відмову у призначенні позивачу державної допомоги при народженні дитини на наступний термін;
- рішення чи інший документ, яким позивачу припинено виплату допомоги при народженні дитини з 01 серпня 2016 року, та документи, що стали для цього підставою;
- завірену належним чином справу позивача щодо призначення допомоги при народженні дитини;
- всі інші, наявні у відповідача докази, що стосуються предмету спору.

Учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається, за веб-адресою сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

Суддя



Логойда Т. В.



*306*3248791*1*2*