



**Україна**  
**Донецький окружний адміністративний суд**  
**У Х В А Л А**

**23 березня 2018 р.**

**Справа №2а-10292/10/0570**

**приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1**

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Христофоров А.Б., розглянувши в порядку письмового провадження заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про відновлення втраченого судового провадження №2а-10292/10/0570,-

**В С Т А Н О В И В:**

Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області звернувся до суду з заявою про відновлення втраченого судового провадження №2а-10292/10/0570 для вирішення питання про заміну сторони виконавчого провадження.

Суд зазначає, що внаслідок захоплення 16 вересня 2014 року незаконним озброєним формуванням двох корпусів Донецького окружного адміністративного суду, розташованих за адресою: м. Донецьк, вул. 50-ї Гвардійської дивізії, буд.17, адміністративна справа № 2а-10292/10/0570 була втрачена.

За фактом незаконного проникнення на територію будівлі Донецького окружного адміністративного суду Велико-Новосілівським РВ ГУ МВС України у Донецькій області відкрито кримінальне провадження за ст.341 Кримінального кодексу України.

Таким чином, як вбачається з вищевикладених обставин, матеріали адміністративної справи № 2а-10292/10/0570 є втраченими.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 16.03.2018 року вилучені документи або їх копії, що збереглися у сторін для вирішення питання про відновлення втраченого судового провадження.

Належним чином повідомлені про дату, час і місце судового розгляду сторони до судового засідання не з'явилися, з заявами та клопотаннями про відкладання розгляду справи не зверталися.

Керуючись частиною дев'ятою статті 205 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо немає перешкод для розгляду справи у судовому засіданні, визначених цією статтею, але всі учасники справи не з'явилися у судовому засіданні, хоча і були належним чином повідомлені про дату, час і місце судового розгляду, суд має право розглянути справу у письмовому провадженні у разі відсутності потреби заслухати свідка чи експерта.

Суд, дослідивши подані документи і матеріали, всебічно і повно з'ясувавши всі фактичні обставини, на яких ґрунтується позов, об'єктивно оцінивши докази, які мають юридичне значення для розгляду справи, встановив наступне.

26.05.2010 року Донецьким окружним адміністративним судом прийнято постанову про задоволення позовних вимог Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності в інтересах Старобешевської міжрайонної виконавчої дирекції Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Товариства з обмеженою відповідальністю ім. Леніна



\*306\*3016719\*1\*2\*

про стягнення заборгованості.

Стягнуто з Товариства з обмеженою відповідальністю ім. Леніна на користь Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності заборгованість зі сплати страхових внесків у розмірі 1537,20 грн.

Постанова Донецького окружного адміністративного суду від 26.05.2010 року не оскаржувалася.

Відповідно до статті 385 Кодексу адміністративного судочинства України, втрачене судово провадження в адміністративній справі може бути відновлене за заявою учасника справи або за ініціативою суду.

Згідно частини першої статті 389 Кодексу адміністративного судочинства, при розгляді заяви про відновлення втраченого судового провадження суд бере до уваги: а) частину справи, яка збереглася (окремі томи, жетони, матеріали з архіву суду тощо); б) документи, надіслані (видані) адміністративним судом учасникам судового процесу та іншим особам до втрати справи, копії таких документів; в) матеріали виконавчого провадження, якщо воно здійснювалося за результатами розгляду справи; г) будь-які інші документи і матеріали, подані учасниками судового процесу, за умови, що такі документи і матеріали є достатніми для відновлення справи; г) відомості Єдиного державного реєстру судових рішень; д) дані, що містяться в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі; е) будь-які інші відомості, документи тощо, отримані у законний спосіб з інших офіційних джерел.

Відповідно до Розділу VII Перехідних положень Кодексу адміністративного судочинства України зміни до цього Кодексу вводяться в дію з урахуванням особливостей.

Так, до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи діє автоматизована система документообігу суду відповідно, яка забезпечує централізоване зберігання оригіналів електронних документів суду та інших процесуальних документів, в тому числі оригіналів електронних судових рішень, виготовлених судом.

Для відновлення втраченого провадження з автоматизованої системи документообігу Донецького окружного адміністративного суду роздрукована копія постанови Донецького окружного адміністративного суду від 26.05.2010 року.

Заявником також надано копію постанови Донецького окружного адміністративного суду від 26.05.2010 року.

Відповідно до частини першої статті 390 Кодексу адміністративного судочинства України, на підставі зібраних і перевічених матеріалів суд постановляє ухвалу про відновлення втраченого судового провадження повністю або в частині, яку, на його думку, необхідно відновити.

З урахуванням зазначеного, суд приходить до висновку про можливість відновлення втраченого судового провадження в частині постанови Донецького окружного адміністративного суду від 26.05.2010 року.

На підставі викладеного, керуючись статтями 384,389,390 Кодексу адміністративного судочинства України, суд -

#### УХВАЛИВ:

Заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про відновлення втраченого судового провадження №2а-10292/10/0570 - задовольнити.

Відновити втрачене судово провадження по адміністративній справі № 2а-10292/10/0570 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності в інтересах Старобешевської міжрайонної виконавчої дирекції Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до Товариства з обмеженою відповідальністю ім. Леніна про стягнення заборгованості, в частині постанови Донецького окружного адміністративного суду від 26.05.2010 року.

Ухвала, під час розгляду справи в письмовому провадженні, набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Апеляційна скарга на ухвалу суду подається протягом п'ятнадцяти днів з дня складення повного судового рішення безпосередньо до суду апеляційної інстанції.

Повний текст ухвали складено та підписано суддею 23.03.18 року.

Суддя

Христофоров А.Б.

