



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про повернення позовної заяви

18 вересня 2018 р.

Справа №408/2279/18а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького Окружного адміністративного суду Буряк І.В., розглянувши позовну заяву і додані до неї матеріали Сербовця Віктора Михайловича до Пенсійного фонду України м. Краматорська Донецької області про порушення права на отримання пенсії, **ВСТАНОВИВ:**

У червні 2018 року до Біловодського районного суду Луганської області звернувся Сербовець Віктор Михайлович з адміністративним позовом до Пенсійного фонду України м. Краматорська Донецької області про порушення права на отримання пенсії

Ухвалою Біловодського районного суду Луганської області від 18 червня 2018 року адміністративний позов Сербовця В.М. до Пенсійного фонду України м. Краматорська Донецької області про порушення права на отримання пенсії, передано на розгляд до Донецького окружного адміністративного суду.

Супровідним листом від 17 липня 2018 року за вих. №996/18 дану справу передано до Донецького окружного адміністративного суду. До Донецького окружного адміністративного суду дана справа надійшла 23 липня 2018 року.

Згідно Протоколу автоматичного розподілу судової справи від 23.07.2018 року справа № 408/2279/18-а передана на розгляд судді Буряк І.В.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 30 липня 2018 року позовну заяву залишено без руху та надано строк сім днів для усунення недоліків позовної заяви з дня отримання ухвали.

01 серпня 2018 року ухвала суду про залишення позовної заяви без руху у справі №408/2279/18-а була надіслана на адресу позивача, яка зазначена в позовній заяві.

28.08.2018 на адресу Донецького окружного адміністративного суду повернувся конверт, що надсилався на адресу Сербовця В.М. (фактичне місце проживання зазначене у позовній заяві: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Ювілейна, 56/14) із довідкою про повернення за закінченням терміну зберігання,

Позивачем у позовній заяві зазначено електронну адресу serb.1985@mail.ru, проте суд зазначає, що на виконання Указу Президента України від 15.05.2017 № 133/2017 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 28.04.2017 «Про створення персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» Луганський окружний адміністративний суд просить громадян, які звертаються до суду, не використовувати електронні поштові сервіси російських доменів «Mail.ru Group» (наприклад: mail.ru, mail.ua, yandex.ru, bk.ru, inbox.ru, list.ru), та для забезпечення можливості отримання процесуальних документів, запитів та/або відповідей електронною поштою користуватися поштовими скриньками, створеними на ресурсах, зареєстрованих в доменній зоні українського сегменту Інтернету.

Отже, судом 23 серпня 2018 року ухвалу про залишення позовної заяви без руху у справі №408/2279/18-а опубліковано на офіційному веб-порталі судова влада за посиланням <https://court.gov.ua/sud0570/>.



*306*3214715*1*2*

Так, відповідно до ч. 2 ст. 11 Закону України "Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв'язку з проведенням антитерористичної операції" учасники справи, остання відома адреса місця проживання (перебування) чи місцезнаходження яких знаходиться в районі проведення антитерористичної операції і які не мають офіційної електронної адреси, повідомляються про ухвалення відповідного судового рішення шляхом розміщення інформації на офіційному веб-порталі судової влади з посиланням на веб-адресу такого судового рішення в Єдиному державному реєстрі судових рішень.

З моменту розміщення такої інформації вважається, що особа отримала судове рішення.

Аналогічні положення містяться в ст.121 Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України", яка регулює порядок виклику в суд та повідомлення про судові рішення.

Позивачем до суду 20 серпня 2018 року та 17.09.2018 року надіслані доповнення до адміністративного позову, проте недоліки позовної заяви визначені ухвалою суду від 30 липня 2018 року не усунуто, суд не розцінює надані заявником документи як такі, що надані на виконання судової ухвали про залишення позову без руху.

Враховуючи те, що станом на 18.09.2018 року позивачем не усунуто недоліки позовної заяви, суд вважає, що позовну заяву та додані до неї матеріали необхідно повернути.

Відповідно до пункту 1 частини 4 статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України позовна заява повертається позивачеві, якщо позивач не усунув недоліки позовної заяви, яку залишено без руху.

З урахуванням вищенаведеного, суд приходить до висновку, що позовну заяву слід повернути позивачеві в зв'язку з не усуненням недоліків позовної заяви, яку залишено без руху.

Згідно ч.8 ст.169 КАС України повернення позовної заяви не позбавляє права повторного звернення до адміністративного суду в порядку, встановленому законом.

Враховуючи вищезазначене та керуючись ст.ст.169, 243, 248 КАС України, суд, -

УХВАЛИВ:

Позовну заяву Сербовця Віктора Михайловича до Пенсійного фонду України м. Краматорська Донецької області про порушення права на отримання пенсії повернути заявнику.

Ухвалу про повернення позовної заяви разом із доданими матеріалами повернути позивачу супровідним листом негайно шляхом їх направлення рекомендованим поштовим відправленням із зворотнім повідомленням.

Роз'яснити, що повернення даної позовної заяви не перешкоджає особі, яка її подала, повторно звернутись до суду, якщо відпадуть обставини, що стали підставою для її повернення.

Ухвала набирає законної сили в порядку, передбаченому ст. 256 Кодексу адміністративного судочинства України та може бути оскаржена у порядку та строки, встановлені ст. ст. 293-297 КАС України.

Суддя



Буряк І. В.

