



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про відкриття провадження в адміністративній справі

30 серпня 2018 р.

Справа №0540/7715/18-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Логойда Т.В., перевіrivши виконання вимог законодавства при подачі позовної заяви Полякова Олексія Івановича (85113, Донецька обл., м.Костянтинівка, вул. 6 Вересня, 71, кв.23) до Костянтинівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області (85113, Донецька обл., м.Костянтинівка, вул.Ціолковського, 25) про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії,

в с т а н о в и л а:

Позивач, посилаючись на порушення його прав в сфері публічно-правових відносин, звернувся до суду з даним адміністративним позовом.

Позовна заява відповідає вимогам законодавства.

Між тим, у позові міститься клопотання про визнання причин пропуску строку звернення до адміністративного суду з позовом поважними, яке позивач обґрунтовує тим, що відповідачем не було надіслане на його адресу відповідного рішення щодо змін в його пенсійному забезпеченні, тому у позивача не було можливості оскаржити дії та бездіяльність відповідача своєчасно.

Викладені в клопотанні обставини підтверджені відповідними доказами.

В рішенні Європейського суду з прав людини в справі «Ліан проти Туреччини» вказано, що правило встановлення обмежень до суду з пропуском строку звернення до суду, повинно застосовуватися з певною гнучкістю і без надзвичайного формалізму, воно не застосовується автоматично і не має абсолютного характеру; перевіряючи його виконання, слід звернути увагу на обставини справи.

У зв'язку з наведеним та враховуючи обставини справи суд дійшов висновку про наявність підстав для визнання причин пропуску строку звернення до адміністративного суду з позовом поважними.

У зв'язку з наведеним суд приходить до висновку про наявність підстав для визнання причин пропуску строку звернення до адміністративного суду з позовом поважними.

Позивач також подав клопотання про відстрочення сплати судового збору до ухвалення судового рішення у справі. Клопотання обґрунтував тим, що є пенсіонером (06.05.1939 р.н.), знаходиться у важкому фінансову стані, і пенсію, яка є його єдиним джерелом доходу, не отримує, у зв'язку з чим звернувся до суду з даним позовом.

Згідно зі ст. 133 Кодексу адміністративного судочинства України суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою зменшити розмір належних до оплати судових витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково, чи відстрочити або розстрочити сплату судових витрат на визначений строк.

Відповідно до ст. 8 Закону України «Про судовий збір» враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою відстрочити або розстрочити сплату судового збору на



*306*3186568*1*2*

певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі.

Суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у частині першій цієї статті.

Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (РИМ, 4.XI.1950), Рекомендація щодо заходів, які полегшують доступ до правосуддя №R (81)7, що прийнята Комітетом міністрів Ради Європи 14.05.1981 року, та практика Європейського суду з прав людини під час застосування цієї Конвенції не визнають необхідність сплати судових витрат обмеженням права доступу до суду.

Разом із тим, ураховуючи положення п. 1 ст. 6 Конвенції та прецедентну практику Європейського суду з прав людини (зокрема, рішення від 19.06.2001 року у справі «Креуз проти Польщі» (Kreuz v. Poland)), сплата судових витрат не повинна перешкоджати доступу до суду, ускладнювати цей доступ таким чином і такою мірою, щоб завдати шкоди самій суті цього права, та має переслідувати законну мету.

У зв'язку з наведеним, враховуючи майновий стан позивача та надані докази в підтвердження заявленого клопотання, суд приходиться до висновку про можливість його задоволення.

Керуючись ст.ст. 121, 133, 171 Кодексу адміністративного судочинства України,

у х в а л и л а:

Поновити пропущений строк звернення до адміністративного суду з позовом.

Відстрочити сплату судового збору до ухвалення судового рішення у справі.

Відкрити провадження у вказаній адміністративній справі.

Справу розглянути суддею одноособово за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні (ст. 263 КАС України)).

Встановити відповідачу строк для подання відзиву на позовну заяву – протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі.

Звернути увагу відповідача, що відзив на позовну заяву повинен відповідати вимогам ст. 162 КАС України, яка також регулює порядок його подання до суду та надіслання іншим учасникам справи.

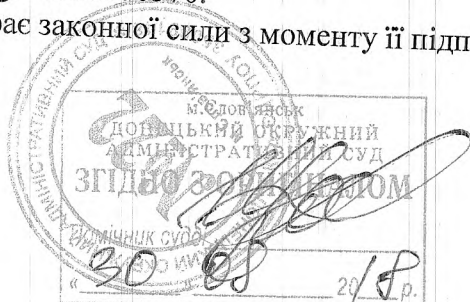
Зобов'язати відповідача протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення даної ухвали надати суду:

- рішення чи інший документ, яким припинено виплату пенсії позивачу;
- документи, що стали підставою для припинення виплати пенсії позивачу;
- докази щодо дати останньої виплати пенсії позивачу;
- довідку про розмір призначеної і фактично отриманої пенсії за період з 01 березня 2015 року по день винесення даної ухвали;
- розрахунок пенсійних нарахувань та виплат по пенсійній справі позивача (до та після припинення виплати пенсії);
- завірену належним чином копію пенсійної справи позивача (в частині, що стосується спірних правовідносин);
- всі інші, наявні у відповідача докази, що стосуються предмету спору.

Учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається, за веб-адресою сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

Суддя



Логойда Т. В.



*306*3186568*1*2*



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А

30 серпня 2018 р.

Справа №0540/7715/18-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі:
головуючого - судді Логойди Т.В.,
розглянувши в порядку письмового провадження адміністративну справу за позовом
Полякова Олексія Івановича до Костянтинівського об'єднаного управління Пенсійного фонду
України Донецької області про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання
вчинити певні дії,

в с т а н о в и в:

У серпні 2018 року Поляков О.І. звернувся до суду з вказаним адміністративним
позовом, в якому просив:

- визнати протиправною бездіяльність Костянтинівського об'єднаного управління
Пенсійного фонду України Донецької області щодо припинення виплати йому пенсії;
- зобов'язати Костянтинівське об'єднане управління Пенсійного фонду України
Донецької області поновити виплату пенсії та виплатити йому несплачену пенсію з 01
травня 2015 року.

Судом встановлено, що постановою Кабінету Міністрів України від 08 листопада 2017
року № 821 вирішено реорганізувати деякі територіальні органи Пенсійного фонду України
шляхом злиття окремих органів Пенсійного фонду України за переліком згідно з додатком
№1.

На виконання вказаної постанови відповідача в справі реорганізовано шляхом злиття з
відповідним територіальним органом Пенсійного фонду України.

Відповідно до наведеного його правонаступником є Костянтинівсько-Дружківське
об'єднане управління Пенсійного фонду України Донецької області, яке внесено до Єдиного
державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Відповідно до ст. 52 Кодексу адміністративного судочинства України у разі вибуття або
заміни сторони чи третьої особи у відносинах, щодо яких виник спір, суд допускає на будь-
якій стадії судового процесу заміну відповідної сторони чи третьої особи її
 правонаступником. Усі дії, вчинені в адміністративному процесі до вступу правонаступника,
обов'язкові для нього в такій самій мірі, у якій вони були б обов'язкові для особи, яку він
замінив.

На підставі викладеного та керуючись ст.52, 248 Кодексу адміністративного
судочинства України, суд -

у х в а л и в:

Допустити заміну відповідача Костянтинівське об'єднане управління Пенсійного фонду
України Донецької області його правонаступником – Костянтинівсько-Дружківським



*306*3186573*1*2*

об'єднаним управлінням Пенсійного фонду України Донецької області.
Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

Суддя



Логойда Т. В.



*306*3186573*1*2*