



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд  
У Х В А Л А

24 вересня 2018 р.

Справа №805/1137/18-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Голуб В.А., розглянувши матеріали адміністративної справи за позовом Филімонової Ганни Яківни до Управління Пенсійного фонду України в м. Красний Лиман Донецької області про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії, -

ВСТАНОВИВ:

Филімонова Ганна Яківна (61022, Харківська обл., м. Харків, пров. Іванівський, б.5, кв. 16) звернулась до Донецького окружного адміністративного суду з позовом до Управління Пенсійного фонду України в м. Красний Лиман Донецької області (84406, Донецька обл., місто Лиман, вулиця Незалежності, будинок 15) про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії.

Позивач та представник відповідача, належним чином повідомлені про дату, час та місце підготовчого засідання, до суду не з'явилися.

Відповідно до приписів ст. 181 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) підготовче засідання проводиться за правилами, встановленими главою 6 розділу II цього Кодексу, з урахуванням особливостей підготовчого засідання, встановлених цією главою.

Так, згідно з ч. 9 ст. 205 КАС України судовий розгляд справи здійснюється в порядку письмового провадження.

Отже, суд вважає за можливе провести підготовче засідання в порядку письмового провадження.

Розглянувши матеріали справи, судом встановлено, що Управління Пенсійного фонду України в м. Красний Лиман Донецької області реорганізовано шляхом злиття та створено Бахмутсько-Лиманське об'єднане управління Пенсійного фонду України Донецької області.

Згідно зі ст. 48 КАС України якщо позов подано не до тієї особи, яка повинна відповідати за позовом, суд до ухвалення рішення у справі за згодою позивача замінює первісного відповідача належним відповідачем, не закриваючи провадження у справі, якщо це не потягне за собою зміни підсудності адміністративної справи. Суд має право за клопотанням позивача до ухвалення рішення у справі залучити до участі у ній співвідповідача.

Якщо позивач не згоден на заміну відповідача іншою особою, суд може залучити цю особу як другого відповідача. У разі відмови у задоволенні позову до такого відповідача понесені позивачем витрати відносяться на рахунок держави.

Враховуючи необхідність з'ясування думки позивача стосовно заміни відповідача його правонаступником, суд дійшов до висновку про відкладення підготовчого засідання.

Відповідно до ч. 2 ст. 181 КАС України суд відкладає підготовче засідання в межах визначеного цим Кодексом строку підготовчого провадження в інших випадках, коли



\*306\*3225281\*1\*2\*

питання, визначені ч. 2 ст. 180 КАС України, не можуть бути розглянуті у даному підготовчому засіданні.

З урахуванням обставин справи, суд дійшов до висновку про необхідність відкладення підготовчого засідання.

Поряд з цим, суд зазначає, що відповідно до ч.4 ст.173 КАС України підготовче провадження має бути

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 181, 205, 243, 248, 256, 294 КАС України, суд,–

**УХВАЛИВ:**

Відкласти підготовче засідання по адміністративній справі за позовом Филімонової Ганни Яківни до Управління Пенсійного фонду України в м. Красний Ліман Донецької області про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії до 09-45 год. 18.10.2018 року.

Повний текст ухвали складено та підписано 24.09.2018 року.

Ухвала оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту її підписання.

Суддя

Голуб В.А.

