



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
УХВАЛА
про залишення позову без розгляду

02 квітня 2019 р.

Справа №2а/0570/23581/2011

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі головуючого судді Циганенка А.І., за участі секретаря судового засідання Лопушанського Д.О., представника відповідача Ярової С.Е., розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду адміністративну справу за позовною заявою Приватного підприємства “СХІД-ІНВЕСТ 2009” до Головного управління Державної фіiscalної служби у Донецькій області про скасування податкового повідомлення-рішення,

ВСТАНОВИВ:

Приватне підприємство “СХІД-ІНВЕСТ 2009” звернулося до Донецького окружного адміністративного суду з позовом до Шахтарської об'єднаної державної податкової інспекції про визнання повністю недійсними податкових повідомлень-рішень від 16.08.2011 № 0000262341/318 з податку на прибуток на загальну суму 141776,00 гривень, у т.ч. за основним платежем на суму 137421,00 гривень, за штрафними санкціями в сумі 34355,00 гривень, від 16.08.2011 № 0000252341/319 з податку на додану вартість на загальну суму 137421,00 гривень, у т.ч. за основним платежем на суму 109937,00 гривень, за штрафними санкціями в сумі 27484,00 гривень.

22 грудня 2011 року відкрито провадження у даній справі.

25 липня 2012 року постановою Донецького окружного адміністративного суду позовні вимоги були задоволені.

14 вересня 2012 року постановою Донецького апеляційного адміністративного суду постанова суду першої інстанції залишена без змін.

26 грудня 2018 року постановою Верховного Суду судові рішення місцевого та апеляційного судів були скасовані повністю і справа передана на новий розгляд до суду першої інстанції.

30 січня 2019 року внаслідок автоматизованого розподілу справа передана на розгляд судді Циганенку А.І.

04 лютого 2019 року справа прийнята до провадження і її розгляд вирішено провести за правилами загального позовного провадження.

20 лютого 2019 року допущена заміна Шахтарської об'єднаної державної податкової інспекції Донецької області Державної податкової служби її правонаступником – Головним управлінням Державної фіiscalної служби у Донецькій області.

15 березня 2019 року представники сторін у судове засідання не з'явилися, про дату, час та місце судового розгляду були повідомлені належним чином.

18 березня 2019 року продовжено строк підготовчого провадження на тридцять днів.

У судове засідання, призначене на 02 квітня 2019 року, представник позивача не з'явився, про дату, час та місце судового розгляду був повідомлений належним чином, про причини неявки суд не повідомив.

У судовому засіданні представником відповідача Яровою С.Е. заявлено клопотання про



*306*3589065*1*2*

залишення позову без розгляду з підстав, передбачених пунктом 4 частини 1 статті 240 Кодексу адміністративного судочинства України.

Заслухавши представника відповідача, дослідивши матеріали справи суд дійшов наступних висновків.

Згідно пункту 10 частини 1 розділу VII "Перехідні положення" КАС України справи у судах першої та апеляційної інстанцій, провадження у яких відкрито до набрання чинності цією редакцією Кодексу, розглядаються за правилами, що діють після набрання чинності цією редакцією Кодексу.

За приписами пункту 20 частини 1 розділу VII "Перехідні положення" КАС України особливості судових викликів та повідомлень, направлення копій судових рішень учасникам справи, у разі якщо адреса їх місця проживання (перебування) чи місцезнаходження знаходиться на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції, визначаються Законами України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України" та "Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв'язку з проведенням антитерористичної операції".

Згідно статті 1-1 Закону України "Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв'язку з проведенням антитерористичної операції" якщо остання відома адреса місця проживання (перебування), місцезнаходження чи місця роботи учасників справи знаходиться в районі проведення антитерористичної операції, суд викликає або повідомляє учасників справи, які не мають офіційної електронної адреси, про дату, час і місце першого судового засідання у справі через оголошення на офіційному веб-сайті судової влади України (з посиланням на веб-адресу відповідної ухвали суду в Єдиному державному реєстрі судових рішень), яке повинно бути розміщене не пізніше ніж за двадцять днів до дати відповідного судового засідання.

Остання відома адреса місцезнаходження позивача знаходиться в районі проведення антитерористичної операції, останній не має офіційної електронної адреси, тому повідомлення Приватного підприємства "СХІД-ІНВЕСТ 2009" про дату, час та місце першого та наступних судових засідань були розміщені на офіційному веб-сайті судової влади України.

У підготовчі засідання, призначенні на 20 лютого, 15 березня та 02 квітня 2019 року, позивач не з'явився, про причини неявки суд не повідомив, від нього не надійшло заяви про розгляд справи за його відсутності.

Згідно пункту 4 частини 1 статті 240 КАС України суд своєю ухвалою залишає позов без розгляду, якщо позивач не прибув (повторно не прибув, якщо він не є суб'єктом владних повноважень) у підготовче засідання чи у судове засідання без поважних причин або не повідомив про причини неявки, якщо від нього не надійшло заяви про розгляд справи за його відсутності.

За приписами пункту 1 частини 2 статті 183 КАС України за результатами підготовчого засідання суд постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без розгляду.

Оскільки позивач, який не є суб'єктом владних повноважень, втретє не прибув у підготовче засідання, не повідомив про причини неявки і не надав заяви про розгляд справи за його відсутності, позов слід залишити без розгляду, а клопотання представника відповідача – задовольнити.

Роз'яснити позивачу, що особа, позов якої залишено без розгляду, після усунення підстав, з яких позов було залишено без розгляду, має право звернутися до адміністративного суду в загальному порядку.

Керуючись статтями 2, 5, 12, 44, 183, 240, 241-243, 248, 250, 251, 256, 294, 295, 297, підпунктом 15.5 пункту 15 розділу VII «Перехідні положення» Кодексу адміністративного судочинства України, суд

УХВАЛИВ:



*306*3589065*1*2*

клопотання представника відповідача Ярової С.Е. задоволінити.

Позов Приватного підприємства "СХІД-ІНВЕСТ 2009" до Головного управління Державної фіiscalної служби у Донецькій області про визнання повністю недійсними податкових повідомлень-рішень від 16.08.2011 № 0000262341/318 з податку на прибуток на загальну суму 141776,00 гривень, у т.ч. за основним платежем на суму 137421,00 гривень, за штрафними санкціями в сумі 34355,00 гривень, від 16.08.2011 № 0000252341/319 з податку на додану вартість на загальну суму 137421,00 гривень, у т.ч. за основним платежем на суму 109937,00 гривень, за штрафними санкціями в сумі 27484,00 гривень - залишити без розгляду.

Повний текст ухвали складений 02 квітня 2019 року.

Учасники справи можуть отримати інформацію по справі на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет (веб-адреса сторінки:<http://court.gov.ua/>).

Текст ухвали розміщений в Єдиному державному реєстрі судових рішень (веб-адреса сторінки: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>).

Ухала набирає законної сили за правилами, встановленими статтею 256 Кодексу адміністративного судочинства України.

Апеляційна скарга на ухвалу може бути подана безпосередньо до Донецького окружного адміністративного суду в порядку і строки, встановлені статтею 295 Кодексу адміністративного судочинства України.

Суддя



Циганенко А.І.

