



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
УХВАЛА

11 липня 2019 р.

Справа №200/7341/19-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі:

головуючого - судді Логойди Т.В.,

розділяючи в порядку письмового провадження клопотання Державної служби України з питань праці, що подано в адміністративній справі за позовом Державної служби геології та надр України до товариства з обмеженою відповідальністю «Кварц», третя особа Державна служба України з питань праці, про припинення права користування надрами шляхом аннулювання спеціального дозволу на користування надрами,

в с т а н о в и в:

У червні 2019 року Державна служба геології та надр України звернулася до суду з вказаним адміністративним позовом, у якому зазначала, що в порушення ст.ст. 24 та 51 Кодексу України про надра, ст.ст. 19 та 32 Гірничого закону України, особливих умов спеціального дозволу на користування надрами та угоди про умови користування надрами, яка є невід'ємною частиною спеціального дозволу на користування надрами, відповідає не узгодив в органах Держпраці України проект плану розвитку гірничих робіт на 2017, 2018 та 2019 роки.

Просила припинити право користування надрами шляхом аннулювання спеціального дозволу на користування надрами від 07 вересня 2001 року № 2526, що наданий товариству з обмеженою відповідальністю «Кварц».

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 25 червня 2019 року за клопотанням позивача до участі в справі в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, залучено Державну службу України з питань праці (01601, м. Київ, вул. Десятинна, 14).

Третя особа подала до суду клопотання про заміну її належною третьою особою - Головним управлінням Держпраці у Донецькій області. Клопотання обґрутувало тим, що між нею та позивачем будь-які відносини відсутні, оскільки листи, на які посылається позивач, направлялися до нього Головним управлінням Держпраці у Донецькій області.

Відповідно до ч. 2 ст. 49 Кодексу адміністративного судочинства України треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, можуть вступити у справу на стороні позивача або відповідача до закінчення підготовчого засідання або до початку першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження, у разі коли рішення у справі може вплинути на їхні права, свободи, інтереси або обов'язки. Вони можуть бути залучені до участі у справі також за клопотанням учасників справи. Вступ третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, не має наслідком розгляд адміністративної справи спочатку.

Судом встановлено, що до Держгеонадра надходили подання Головного управління Держпраці у Донецькій області від 26 червня 2018 року № 06.2-13-2/6845-18 (вх. №18/14-



*306*3766064*1*2*

4712) та від 12 лютого 2019 року №06.2-13-1/1472-19 (вх. № 19/14-2501), з яким відповідач мав погоджувати проекти плану розвитку гірничих робіт на 2017, 2018 та 2019 роки, чого вчинено не було. Вказані подання в подальшому стали підставою для зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами ТОВ «Кварц» та звернення до вказаного товариства з листом від 19 березня 2019 року № 5217/03/14-19 з проханням надати до Держгеонадра у 15-денний строк з часу отримання листа власну позицію (згоду/незгоду) на припинення права користування надрами шляхом анулювання спеціального дозволу на користування надрами у зв'язку з порушення вимог, передбачених спеціальним дозволом.

Разом з тим, як пояснила Державна служба України з питань, праці між нею та позивачем будь-які відносини відсутні, що свідчить про те, що клопотання позивача судом було задоволено передчасно, у зв'язку з чим вказана особа підлягає виключенню зі складу учасників справи (останній абзац ч. 5 ст. 243 Кодексу адміністративного судочинства України).

Отже, судове рішення у даній справі може вплинути на права та обов'язки Головного управління Держпраці у Донецькій області, з яким відповідач мав узгоджувати проекти плану розвитку гірничих робіт, що є підставою для зачленення вказаної особи в якості третьої особи в справі.

На підставі викладеного та керуючись ст. 49, ч. 5 ст. 243, ст. 248 Кодексу адміністративного судочинства України, суд -

у х в а л и в:

Виключити зі складу учасників справи Державну службу України з питань праці.

До участі в справі в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, зачленити Головне управління Держпраці у Донецькій області (85302, Донецька обл., м.Покровськ, вул.Прокоф'єва, 82, код ЄДРПОУ 39790445).

Встановити третій особі строк подання пояснень щодо позову – протягом семи днів з дня його отримання; строк подання пояснень щодо відзвіду – протягом десяти днів з дня його отримання.

Звернути увагу позивача на те, що оскільки вирішено питання про зачленення третіх осіб, позивач не пізніше двох днів з дня вручення копії ухвали повинен направити таким третім особам копії позовної заяви з додатками, а докази такого направлення надати суду до початку розгляду справи по суті.

Ухала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

Суддя

Т.В. Логойда

