



**Україна**  
**Донецький окружний адміністративний суд**  
**У Х В А Л А**  
**про прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у**  
**справі**

**07 жовтня 2019 р.**

**Справа №200/11674/19-а**

**приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1**

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Лазарев В.В., розглянувши позовну заяву Петіної Раїси Михайлівни (місце проживання: вул. Куйбишева, буд. 27, Димитрово-3, Красноармійській район, Донецька область) до Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області (місцезнаходження: бул. Машинобудівників, 32, м. Краматорськ, Донецька область, 84313) про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії,-

**В С Т А Н О В И В:**

30 вересня 2019 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшла позовна заява Петіної Раїси Михайлівни до Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії на підставі Закону України «Про виконавче провадження».

Позовна заява відповідає вимогам статтям 160, 161, 172 Кодексу адміністративного судочинства України, підсудна Донецькому окружному адміністративному суду, подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність. Позовну заяву належить розглядати в порядку адміністративного судочинства.

Підстави для повернення позовної заяви особі, яка її подала, а також для відмови у відкритті провадження в адміністративній справі або залишення позовної заяви без розгляду відсутні.

Разом із позовною заявою позивач надав суду клопотання про відстрочення сплати судового збору.

В обґрунтування заяви зазначив, що пенсія єдине джерело його існування та позивачу не виплачується.

Як передбачено частиною 1 статті 133 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою зменшити розмір належних до оплати судових витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково, чи відстрочити або розстрочити сплату судових витрат на визначений строк.

Відповідно до частини 2 статті 133 Кодексу адміністративного судочинства України розмір судового збору, порядок його сплати, повернення і звільнення від сплати встановлюються законом.

Так, згідно з частиною 1 статті 8 Закону України «Про судовий збір», враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою за її клопотанням відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі за таких умов: 1) розмір судового збору перевищує 5 відсотків розміру річного доходу позивача - фізичної особи за попередній календарний рік; або 2) позивачами є: а) військовослужбовці; б) батьки, які мають дитину віком до чотирнадцяти років або



\*306\*3901709\*1\*2\*

дитину-інваліда, якщо інший з батьків ухиляється від сплати аліментів; в) одинокі матері (батьки), які мають дитину віком до чотирнадцяти років або дитину-інваліда; г) члени малозабезпеченої чи багатодітної сім'ї; ґ) особа, яка діє в інтересах малолітніх чи неповнолітніх осіб та осіб, які визнані судом недієздатними чи дієздатність яких обмежена; або 3) предметом позову є захист соціальних, трудових, сімейних, житлових прав, відшкодування шкоди здоров'ю.

Враховуючи наведене, суд, з урахуванням приведених вище положень законодавства, вважає за можливе відстрочити сплату судового збору до ухвалення рішення у справі.

Згідно частини 2 статті 49 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо адміністративний суд при вирішенні питання про відкриття провадження у справі або при підготовці справи до судового розгляду встановить, що судові рішення може вплинути на права та обов'язки осіб, які не є стороною у справі, суд залучає таких осіб до участі в справі як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору.

Як вбачається з матеріалів справи, судові рішення може вплинути на права і обов'язки Покровського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області, у зв'язку з чим, суд вважає за необхідне залучити його у якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача.

Керуючись ст.ст. 160, 161, 171, 287 Кодексу адміністративного судочинства України, -  
У Х В А Л И В:

Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження в адміністративній справі за позовом Петіної Раїси Михайлівни до Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії.

Залучити до участі у даній справі у якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача Покровське об'єднане управління Пенсійного фонду України Донецької області.

Клопотання Петіної Раїси Михайлівни про відстрочення сплати судового збору – задовольнити.

Відстрочити Петиній Раїсі Михайлівні сплату судового збору до ухвалення рішення у справі.

Справу призначити до судового розгляду у відкритому судовому засіданні на 15 жовтня 2019 року о 10:30 год. в приміщенні Донецького окружного адміністративного суду за адресою: 84122, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1.

Відповідачу у строк до 11.10.2019 року надати:

- матеріали виконавчого провадження №58297857.

Встановити відповідачу строк для подання відзиву на позовну заяву до 11 жовтня 2019 року.

Копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути надіслана (надана) іншим учасникам справи одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду. До відзиву додаються: 1) докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем; 2) документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи (частини 3, 4 статті 162 КАС України).

Учасники справи можуть отримати інформацію по справі, яка розглядатиметься за наступною сторінкою в мережі Інтернет <http://adm.dn.court.gov.ua>.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею та підлягає оскарженню з підстав порушення правил підсудності.

Суддя



В.В. Лазарєв

