



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про залишення заяви про заміну сторони виконавчого провадження без розгляду

30 жовтня 2019 р.

Справа №200/12444/19-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Кочанова П.В., розглянувши в порядку письмового провадження заяву Торецького об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області про заміну сторони виконавчого провадження за наказом Господарського суду Донецької області №25/352, виданого 01.12.1999 року,-

В С Т А Н О В И В:

Заявник, Торецьке об'єднане управління Пенсійного фонду України Донецької області звернулось до Донецького окружного адміністративного суду з заявою, в якій просив суд:

- замінити сторону виконавчого провадження за наказом Господарського суду Донецької області № 25/352, виданого 01.12.1999 року: Управління Пенсійного фонду України в м. Дзержинську (адреса: Донецька область, місто Торецьк, вулиця Дружби, 26, код ЄДРПОУ 21970814) її правонаступником Торецьким об'єднаним управлінням Пенсійного фонду України Донецької області (адреса: м. Торецьк, вул. Дружби, 22, р/р 25606301263208 в філії- Донецьке обласне управління АТ "Ощадбанк", МФО 335106, код ЄДРПОУ 42170475) щодо звернення стягнення на майно Державного підприємства «Шахта ім. Ю. О. Гагаріна» (код ЄДРПОУ 32782087, Донецька область, м. Горлівка, вул. Плеханова, 43) заборгованості сумі - 1562,73 грн.

Відповідно до частини другої статті 379 Кодексу адміністративного судочинства України, суд розглядає питання про заміну сторони виконавчого провадження в десятиденний строк у судовому засіданні з повідомленням державного виконавця або заінтересованої особи, які звернулися з поданням (заявою), та учасників справи. Неприбуття у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час і місце розгляду справи, не перешкоджає судовому розгляду.

В судові засідання, призначене на 30 жовтня 2019 року сторони не прибули, про дату, час та місце розгляду справи були повідомлені належним чином.

Згідно з ч. 9 ст. 205 Кодексу адміністративного судочинства України якщо немає перешкод для розгляду справи у судовому засіданні, визначених цією статтею, але всі учасники справи не з'явилися у судові засідання, хоча і були належним чином повідомлені про дату, час і місце судового розгляду, суд має право розглянути справу у письмовому провадженні у разі відсутності потреби заслухати свідка чи експерта.

Відповідно до ч. 2 ст. 379 Кодексу адміністративного судочинства України неприбуття у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені про дату, час і місце розгляду справи, не перешкоджає судовому розгляду.

Таким чином, суд вважає за можливе розглянути заяву Торецького об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області в порядку письмового провадження.



*306*3934554*1*2*

Разом з цим, 25 жовтня 2019 року через відділ документообігу та архівної роботи суду, заявником надана заява про залишення заяви про заміну сторони виконавчого провадження вих. № 8023/09 від 11.10.2019 року без розгляду.

Розглянувши подану заяву Торецького об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області, дослідивши матеріали справи, суд зазначає наступне.

Згідно з п.5 ч.1 ст. 240 Кодексу адміністративного судочинства України, суд своєю ухвалою залишає позовну заяву без розгляду, якщо надійшла заява позивача про залишення позову без розгляду.

Згідно з частиною 3 статті 9 КАС України кожна особа, яка звернулася за судовим захистом, розпоряджається своїми вимогами на свій розсуд, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

Згідно із частиною шостою статті 7 КАС України у разі відсутності закону, що регулює відповідні правовідносини, суд застосовує закон, що регулює подібні правовідносини (аналогія закону), а за відсутності такого закону суд виходить із конституційних принципів і загальних засад права (аналогія права).

Оскільки Кодекс адміністративного судочинства України не визначає можливості залишення без розгляду заяви про заміну сторони у виконавчому провадженні у зв'язку із її відкликанням, то суд вважає за необхідне застосувати до цих правовідносин аналогію закону, а саме приписи частини першої статті 240 КАС України, якими визначені підстави залишення позовної заяви без розгляду.

Дана заява не суперечить закону і не порушує чий-небудь права, свободи або інтереси і тому приймається судом.

З урахуванням викладеного, суд вважає за необхідне клопотання заявника задовольнити, заяву про заміну сторони у виконавчому провадженні правонаступником залишити без розгляду.

Керуючись ст. ст. 7, 9, 44, 240, 248 Кодексу адміністративного судочинства України суд,-

УХВАЛИВ:

Заяву Торецького об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області про залишення без розгляду заяви про заміну сторони у виконавчому провадженні правонаступником - задовольнити.

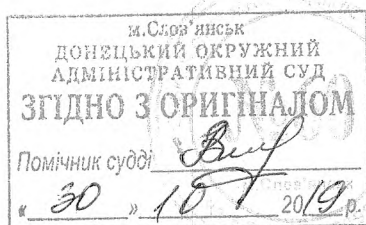
Заяву Торецького об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області про заміну сторони виконавчого провадження за наказом Господарського суду Донецької області №25/352, виданого 01.12.1999 року - залишити без розгляду.

Ухвала набирає законної сили у порядку встановленому статтею 256 Кодексу адміністративного судочинства України та може бути оскаржена.

Апеляційна скарга на ухвалу суду подається до Першого апеляційного адміністративного суду через Донецький окружний адміністративний суд протягом п'ятнадцяти днів з дня її проголошення. Якщо у судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини ухвали суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, апеляційна скарга подається протягом п'ятнадцяти днів з дня складення повного тексту ухвали.

Суддя

П.В. Кочанова



*306*3934554*1*2*