



**Україна**  
**Донецький окружний адміністративний суд**  
**У Х В А Л А**  
**про розгляд справи**  
**за правилами загального позовного провадження**

**24 грудня 2019 р.**

**Справа №200/13434/19-а**

**приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1**

Донецький окружний адміністративний суд у складі:  
головуючого судді Кравченко Т.О.,

розглянув в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (в письмовому провадженні) матеріали адміністративної справи за позовом Тимашової Ганни Миколаївни до Маріупольського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії,

встановив:

20 листопада 2019 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшов адміністративний позов Тимашової Ганни Миколаївни (далі – позивач, Тимашова Г.М.) до Маріупольського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області (далі – відповідач, Маріупольське ОУ ПФУ), в якому позивач просила:

- визнати протиправними дії Маріупольського ОУ ПФУ щодо припинення/призупинення виплати пенсії Тимашовій Г.М. у період з 01 березня 2018 року до теперішнього часу;
- зобов'язати Маріупольське ОУ ПФУ виплатити Тимашовій Г.М. заборгованість з виплати пенсії за віком за період з 01 березня 2018 року до часу винесення рішення.

25 листопада 2019 року суд постановив ухвалу про прийняття позовної заяви та відкриття провадження в адміністративній справі № 200/13434/19-а, на підставі ст. 263 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) вирішив розглядати справу за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (в письмовому провадженні).

Цією ж ухвалою суд витребував у відповідача – Маріупольського ОУ ПФУ такі докази: пенсійну справу Тимашової Ганни Миколаївни (РНОКПП 2038400827); рішення (інший розпорядчий акт) про призупинення нарахування та виплати позивачу пенсії та документи, що слугували підставою для його прийняття (якщо таке приймалося); докази на підтвердження факту ознайомлення позивача з цим рішенням; відомості про те, чи було припинено нарахування пенсії позивачу, якщо так, то коли саме і на якій підставі; відомості про те, чи було припинено виплату пенсії позивачу, якщо так, то коли саме і на якій підставі; довідку про нараховану та фактично виплачену позивачу пенсію за період з 01 березня 2018 року до грудня 2019 року включно; докази на підтвердження виплати пенсії за цей період (платіжні доручення, список осіб на перерахування коштів тощо) (якщо такий факт мав



місце); витяг з ІКІС ПФУ: підсистеми призначення та виплати пенсії щодо нарахування і виплати позивачу пенсії за період з 01 березня 2018 року до грудня 2019 року включно; всі інші докази, які стали підставою для допущення спірної бездіяльності, вчинення спірних дій та прийняття рішень.

Відповідач надав відзив на позовну заяву та частково – витребувані судом докази.

Після вивчення заяв по суті справи та дослідження поданих учасниками справи письмових доказів суд дійшов висновку, що за наявними матеріалами постановити обґрунтоване рішення не видається можливим, а для всебічного і повного з'ясування обставин, підтверджених тими доказами, які досліджені судом, з наданням оцінки всім аргументам учасників справи, необхідно проведення судового засідання за участю сторін або їх представників.

Зокрема, позивач обґрунтовує свої вимоги тим, що з березня 2018 року і до часу звернення до суду (листопад 2019 року) з невідомих їй причин не отримує пенсію, проте відповідач доводить, що виплата пенсії позивачу була припинена у квітні 2018 року та відновлена у серпні 2019 року.

Ч. 6 ст. 260 КАС України передбачено, якщо суд вирішив розглянути справу в порядку спрощеного позовного провадження, але в подальшому постановив ухвалу про розгляд справи за правилами загального позовного провадження, розгляд справи починається зі стадії відкриття провадження у справі. У такому випадку повернення до розгляду справи за правилами спрощеного позовного провадження не допускається.

За таких обставин, з метою всебічного, повного та об'єктивного встановлення всіх обставин справи, суд дійшов висновку про подальший розгляд цієї справи в порядку загального позовного провадження.

Враховуючи викладене та керуючись ст. ст. 171, 180, 241, 248, 256, 260 Кодексу адміністративного судочинства України,

ухвалив:

1. Розгляд адміністративної справи № 200/13434/19-а здійснювати за правилами загального позовного провадження.

2. Призначити підготовче засідання на 24 січня 2020 року о 14 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 1.

3. Учасникам справи:

- заявитися особисто або забезпечити явку представників у підготовче засідання;
- надати документи, що підтверджують повноваження представника відповідно до ст. 59 КАС України;
- надати документ, що посвідчує особу/особу представника (для огляду);
- надати оригінали всіх документів, копії яких приєднані до позовної заяви, відзиву на позовну заяву, відповіді на відзив та заперечення (для огляду);
- у разі неможливості явки в підготовче засідання, завчасно письмово повідомити про це суд.

4. Відповідачу у п'ятиденний строк з дня вручення цієї ухвали засобами електронного і поштового зв'язку (e-mail: [inbox@adm.dn.court.gov.ua](mailto:inbox@adm.dn.court.gov.ua), 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 1) надати витребувані судом докази, а саме:

- пенсійну справу Тимашової Ганни Миколаївни (РНОКПП 2038400827);
- рішення (інший розпорядчий акт) про призупинення виплати позивачу пенсії та документи, що слугували підставою для його прийняття (якщо таке приймалося);
- витяг з ІКІС ПФУ: підсистеми призначення та виплати пенсії щодо нарахування і виплати позивачу пенсії за період з 01 березня 2018 року до січня 2020 року включно;
- докази на підтвердження факту виплати позивачу пенсії за березень 2018 року,



серпень-грудень 2019 року (платіжні доручення, переліки осіб на перерахування коштів тощо).

5. Встановити позивачу п'ятиденний строк з дня вручення цієї ухвали для подання до суду відповіді на відзив та документів, що підтверджують надіслання (надання) відповіді на відзив і доданих до нього доказів іншим учасникам справи. Відповідь на відзив має бути складена і подана з дотриманням правил, встановлених ст. 163, ч. ч. 2-4 ст. 162 КАС України.

6. Встановити відповідачу п'ятиденний строк з дня отримання відповіді на відзив для подання до суду заперечення та документів, що підтверджують надіслання (надання) заперечення і доданих до нього доказів іншим учасникам справи. Заперечення має бути складено та подано з дотриманням правил, встановлених ст. 164, ч. ч. 2-4 ст. 162 КАС України.

7. Копію ухвали направити учасникам справи.

8. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

9. Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя



Т.О. Кравченко

