



**Україна**  
**Донецький окружний адміністративний суд**  
**У Х В А Л А**  
**про видачу дубліката виконавчого листа**

**18 листопада 2019 р.**

**Справа №2а/0570/10240/2012**

**приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1**

Донецький окружний адміністративний суд у складі:  
головуючого судді Кравченко Т.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про видачу дубліката виконавчого листа в адміністративній справі № 2а/0570/10240/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності до приватного підприємства «Донецький центр технічного обслуговування металообробного обладнання з програмним управлінням» про стягнення заборгованості,

встановив:

Відомості, наявні у програмному забезпеченні КП «Діловодство спеціалізованого суду» та Єдиному державному реєстрі судових рішень, свідчать, що в провадженні Донецького окружного адміністративного суду перебувала адміністративна справа № 2а/0570/10240/2012 за позовом Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності (далі – позивач, Донецьке обласне відділення ФСС з ТВП) до приватного підприємства «Донецький центр технічного обслуговування металообробного обладнання з програмним управлінням» (далі – відповідач, Підприємство) про стягнення заборгованості.

Донецький окружний адміністративний суд постановою від 07 вересня 2012 року позов задовольнив, вирішив стягнути з Підприємства на користь Донецького обласного відділення ФСС з ТВП заборгованість у сумі 493,81 грн.

Внаслідок незаконного захоплення 16 вересня 2014 року двох корпусів Донецького окружного адміністративного суду, розташованих за адресою: м. Донецьк, вул. 50-ї Гвардійської дивізії, 17, судові провадження в адміністративній справі № 2а/0570/10240/2012 повністю втрачено.

Ухвалою від 10 січня 2019 року повністю втрачене судові провадження в адміністративній справі № 2а/0570/10240/2012 частково відновлено.

Ухвалою від 01 листопада 2019 року замінений стягувач у виконавчому листі, виданому на виконання постанови Донецького окружного адміністративного суду від 07 вересня 2012 року, з Донецького обласного відділення ФСС з ТВП на його правонаступника – Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області (далі – заявник, Управління ВД ФСС України в Донецькій області).

08 листопада 2019 року до суду надійшла заява Управління ВД ФСС України в Донецькій області про видачу дубліката виконавчого листа.



\*306\*3962265\*1\*2\*

Ухвалою від 12 листопада 2019 року заява про видачу дубліката виконавчого листа призначена до судового розгляду.

Належним чином повідомлені про дату, час і місце проведення судового засідання, учасники справи явку своїх представників не забезпечили, у зв'язку з цим заява розглянута в порядку письмового провадження.

Вирішуючи питання щодо наявності підстав для видачі заявнику дубліката виконавчого листа, суд виходить з такого.

За приписами пп. 18.4 п. 18 розділу VII «Перехідні положення» Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) до дня початку функціонування Єдиного державного реєстру виконавчих документів у разі втрати виконавчого документа суд, який розглядав справу як суд першої інстанції, незалежно від того, суд якої інстанції видав виконавчий документ, може видати його дублікат, якщо стягувач або державний виконавець звернувся з заявою про це до закінчення строку, встановленого для пред'явлення виконавчого документа до виконання. Про видачу дубліката виконавчого документа постановляється ухвала у десятиденний строк із дня надходження заяви.

Судом встановлено, що 18 лютого 2013 року на виконання постанови Донецького окружного адміністративного суду від 07 вересня 2012 року в адміністративній справі № 2а/0570/10240/2012 Донецькому обласному відділенню ФСС з ТВП виданий виконавчий лист, який міг бути пред'явлений до виконання до 23 жовтня 2013 року.

21 березня 2013 року виконавчий лист пред'явлений до примусового виконання до Ворошиловського районного відділу державної виконавчої служби м. Донецьк Головного територіального управління юстиції у Донецькій області (далі – Ворошиловський РВДВС м. Донецьк ГТУЮ у Донецькій області).

21 березня 2013 року старшим державним виконавцем Ворошиловського РВДВС м. Донецьк ГТУЮ у Донецькій області Чубаревим О.О. відкрито виконавче провадження № 37146468.

10 листопада 2014 року державним виконавцем Ворошиловського РВДВС м. Донецьк ГТУЮ у Донецькій області Даниловською Є.Д. винесена постанова про повернення виконавчого документа стягувачеві на підставі п. 9 ч. 1 ст. 47 Закону України від 21 квітня 1999 року № 606-XIV «Про виконавче провадження» (далі – Закон № 606) (встановлена законом заборона щодо звернення стягнення на майно чи кошти боржника.

У якості підстави для повернення виконавчого документа стягувачу державний виконавець зазначає, що законами України «Про боротьбу з тероризмом», «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції» та іншими визначаються тимчасові заходи для забезпечення підтримки суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність на території проведення антитерористичної операції, та осіб, які проживають у зоні проведення антитерористичної операції або переселилися з неї під час її проведення. 07 листопада 2014 року розпорядженням Кабінету Міністрів України № 1085-р затверджений перелік населених пунктів (зона АТО), на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють або здійснюють не в повному обсязі свої повноваження, у зв'язку з чим виконавчі дії на тимчасово неконтрольованих територіях не проводяться. Подальше проведення виконавчих дій неможливе у зв'язку з тим, що матеріали виконавчого провадження перебувають на території, на якій на даний час проводиться активна фаза АТО, а відділ примусового виконання рішень управління ДВС Головного управління юстиції у Донецькій області переміщено на територію, підконтрольну українській владі.

Ці обставини підтверджені витягом із спецрозділу ВП 37146468 Автоматизованої системи виконавчого провадження, сформованого станом на 24 жовтня 2019 року.

У зв'язку з проведенням активної фази антитерористичної операції Ворошиловський РВДВС м. Донецьк ГТУЮ у Донецькій області переміщений до м. Мирноград, водночас будь-які документи в паперовому вигляді за новим місцем знаходження органу державної



виконавчої служби не передані, про що свідчить лист Ворошиловського РВДВС м. Донецьк ГТУЮ у Донецькій області від 03 вересня 2019 року № 15.26-22/5375/22513.

Таким чином, доводи заявника про втрату оригінала виконавчого листа є обґрунтованими, оскільки останній залишився в матеріалах виконавчого провадження на тимчасово невідконтрольній органам державної влади території.

При цьому, станом на 04 листопада 2019 року заборгованість, стягнення якої було предметом спору у справі № 2а/0570/10240/2012, Підприємством не погашена, що підтверджено довідкою про наявність або відсутність заборгованості зі сплати страхових внесків від 04 листопада 2019 року № 21/2019.

П. 9 ч. 1 ст. 47 Закону № 606 (в редакції від 26 жовтня 2014 року, яка діяла на час винесення постанови про повернення виконавчого документа стягувачу – 07 листопада 2014 року) передбачав, що виконавчий документ, на підставі якого відкрито виконавче провадження, за яким виконання не здійснювалося або здійснено частково, повертається стягувачу у разі, якщо наявна встановлена законом заборона щодо звернення стягнення на майно чи кошти боржника, якщо у нього відсутнє інше майно чи кошти, на які можливо звернути стягнення, а також щодо проведення інших виконавчих дій стосовно боржника, що виключає можливість виконання відповідного рішення.

Згідно з ч. 5 ст. 47 Закону № 606 повернення виконавчого документа стягувачу з підстав, передбачених цією статтею, не позбавляє його права повторно пред'явити виконавчий документ до виконання протягом строків, встановлених ст. 22 цього Закону.

При цьому, п. 1 ч. 1 ст. 23 Закону № 606 установлював, що строки пред'явлення виконавчого документа до виконання перериваються пред'явленням виконавчого документа до виконання.

Відповідно до ч. 2 ст. 23 Закону № 606 після переривання строку пред'явлення виконавчого документа до виконання перебіг строку поновлюється. Час, що минув до переривання строку, до нового строку не зараховується.

Згідно з положеннями ч. 3 ст. 23 Закону № 606, у разі повернення виконавчого документа стягувачу у зв'язку з неможливістю в повному обсязі або частково виконати рішення строк пред'явлення виконавчого документа до виконання після переривання встановлюється з дня його повернення, а в разі повернення виконавчого документа у зв'язку із встановленою законом заборонаю щодо звернення стягнення на майно чи кошти боржника, а також проведення інших виконавчих дій стосовно боржника, - з моменту закінчення дії відповідної заборони.

Отже, наявні передбачені пп. 18.4 п. 18 розділу VII «Перехідні положення» КАС України підстави для видачі дублікату виконавчого документа.

Враховуючи викладене, заява Управління ВД ФСС України в Донецькій області підлягає задоволенню, а тому з метою створення умов для реалізації заявником його права на своєчасне і повне виконання судового рішення, ухваленого на його користь, заявнику слід видати дублікат виконавчого документа.

Керуючись ст.ст. 241, 248, 256, пп. 18.4 п. 18 розділу VII «Перехідні положення» Кодексу адміністративного судочинства України,

ухвалив:

1. Заяву Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про видачу дублікату виконавчого листа – задовольнити.
2. Видати Управлінню виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області дублікат виконавчого листа, виданого на виконання постанови Донецького окружного адміністративного суду від 07 вересня 2012 року в адміністративній справі № 2а/0570/10240/2012.
3. Ухвала складена і підписана суддею 18 листопада 2019 року.



4. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею і може бути оскаржена в апеляційному порядку шляхом подання апеляційної скарги до Першого апеляційного адміністративного суду через Донецький окружний адміністративний суд протягом п'ятнадцяти днів з дня складання її повного тексту.

Суддя



Т.О. Кравченко



\*306\*3962265\*1\*2\*