



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд  
У Х В А Л А

28 листопада 2019 р.

Справа №2а-17670/10/0570

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі:  
головуючого - судді Логойди Т.В.,  
секретар судового засідання Галусян Р.Г.,  
з участю представника заявника Майстренко Н.В.,  
розглянувши у відкритому судовому засіданні заяви Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про видачу дублікату виконавчого листа та про поновлення пропущеного строку для пред'явлення виконавчого листа до виконання в справі за позовом Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві України в Калінінському районі міста Горлівки Донецької області до комунального підприємства «Служба єдиного замовника Калінінського району Горлівської міської ради» про стягнення коштів,

в с т а н о в и в:

Постановою Донецького окружного адміністративного суду від 20 липня 2010 року у задоволенні позовних вимог Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві в Калінінському районі міста Горлівки Донецької області до комунального підприємства «Служба єдиного замовника Калінінського району Горлівської міської ради» про стягнення коштів відмовлено.

Постановою Донецького апеляційного адміністративного суду від 27 серпня 2010 року постанову Донецького окружного адміністративного суду від 20 липня 2010 року скасовано та прийнято нову, якою позов Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві в Калінінському районі міста Горлівки Донецької області до комунального підприємства «Служба єдиного замовника Калінінського району Горлівської міської ради» про стягнення капіталізованих платежів задоволено: стягнуто з комунального підприємства «Служба єдиного замовника Калінінського району Горлівської міської ради» на користь Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві в Калінінському районі міста Горлівки Донецької області капіталізовані платежі на суму 270 809,72 грн.

01 лютого 2011 року після набрання вказаним рішенням законної сили судом оформлено та видано виконавчий лист.

Ухвалами цього ж суду від 11 лютого 2019 року частково відновлено втрачене судово провадження; замінено стягувача у виконавчому листі на Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області.

У листопаді 2019 року Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області звернулося до суду із заявою, в якій просило видати дублікат виконавчого листа та поновити пропущений строк для пред'явлення виконавчого листа до виконання.



\*306\*3975889\*1\*2\*

В обґрунтування заяв посилався на те, що після отримання виконавчого листа стягувачем 02 березня 2011 року виконавчий лист було подано до Калінінського відділу державної виконавчої служби Горлівського міського управління юстиції. 09 березня 2011 року Калінінським відділом державної виконавчої служби Горлівського міського управління юстиції на підставі виконавчого листа винесено постанову про відкриття виконавчого провадження (№1-5150/1). 11 квітня 2011 року винесено постанову про закінчення виконавчого провадження на підставі рішення Горлівської міської ради від 25 березня 2011 року №VI/6-12, яким припинено діяльність комунального підприємства «Служба єдиного замовника Калінінського району Горлівської міської ради» шляхом його ліквідації та створено ліквідаційну комісію з його припинення; постанову разом з виконавчим документом направлено до ліквідаційної комісії. 27 вересня 2019 року Управлінням виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області до Калінінського відділу державної виконавчої служби міста Горлівки Головного територіального управління юстиції у Донецькій області направлено запит від 27 вересня 2019 року №04.1-04/3112 про надання інформації щодо перебування на виконанні виконавчого документу, на який отримано відповідь від 15 жовтня 2019 року №15.6-95/377, в якій повідомлено, що перевіркою Автоматизованої системи виконавчого провадження (АСВП) встановлено, що станом на 15 жовтня 2019 року виконавчий лист на виконанні у відділі не перебуває.

Вважав, що виконавчий лист втрачений органом державної виконавчої служби у квітні 2011 року, тобто не з вини стягувача.

Також вважав, що відповідно до п. 5 розд. XIII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про виконавче провадження» виконавчі документи, видані до набрання чинності цим Законом, мають пред'являються до виконання у строки, встановлені цим Законом.

В судовому засіданні представник заявника підтримав заяви та просив їх задовольнити. Також пояснив, що інших доказів, крім тих, які подані до суду, у заявника немає; інші дії, крім тих, що зазначені в заявах, стягувачем та заявником не вчинялися.

Представники інших осіб, які беруть участь у вирішенні заяв, в судові засідання не з'явилися, про час і місце розгляду заяв повідомлялися належним чином. Неявка таких осіб не перешкоджає розгляду заяв.

Враховуючи наведене суд вирішує питання на підставі наявних у справі доказів.

Судом встановлено, що 01 лютого 2011 року - після набрання постановою Донецького апеляційного адміністративного суду від 27 серпня 2010 року законної сили судом оформлено та видано виконавчий лист зі строком пред'явлення його до виконання по 27 серпня 2013 року.

Постановою державного виконавця Калінінського відділу державної виконавчої служби Горлівського міського управління юстиції від 09 березня 2011 року відкрито виконавче провадження ВП №5150/1.

Постановою державного виконавця від 11 квітня 2011 року виконавче провадження закінчено відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 49 Закону України «Про виконавче провадження». Постанову разом з виконавчим документом направлено до ліквідаційної комісії.

Підставою для винесення вказаної постанови стало рішення Горлівської міської ради від 25 березня 2011 року №VI/6-12, яким припинено діяльність комунального підприємства «Служба єдиного замовника Калінінського району Горлівської міської ради» шляхом його ліквідації.

На даний час боржник перебуває в стадії припинення (код ЄДРПОУ 33174741).

Після правонаступництва стягувача особова справа страхувальника-боржника була передана до структурного підрозділу заявника - Слов'янського відділення Управлінням виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області, про що складено акт прийому-передачі документів та матеріалів від 20 грудня 2017 року.

27 вересня 2019 року Управлінням виконавчої дирекції Фонду соціального страхування



України в Донецькій області (Слов'янське відділення), як правонаступником стягувача, до Калінінського відділу державної виконавчої служби міста Горлівки Головного територіального управління юстиції у Донецькій області направлено запит від 27 вересня 2019 року №04.1-04/3112 про надання інформації щодо перебування на виконанні виконавчого документу, на який отримано відповідь від 15 жовтня 2019 року №15.6-95/377, в якій повідомлено, що перевіркою Автоматизованої системи виконавчого провадження (АСВП) встановлено, що станом на 15 жовтня 2019 року виконавчий лист на виконанні у відділі не перебуває.

Розглянувши заяви суд дійшов висновку про наступне.

Втрату виконавчого листа в даній справі і необхідність видачі дублікату виконавчого листа та, відповідно, поновлення пропущеного строку для пред'явлення виконавчого листа до виконання, стягувач пов'язував з втратою виконавчого листа органом державної виконавчої служби у квітні 2011 року, тобто не з вини стягувача.

Разом з тим такі посилення стягувача спростовуються матеріалами справи, а саме постановою державного виконавця Калінінського відділу державної виконавчої служби Горлівського міського управління юстиції від 11 квітня 2011 року про закінчення виконавчого провадження відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 49 Закону України «Про виконавче провадження» (в редакції, яка була чинною на час винесення вказаної постанови), згідно з якою виконавче провадження підлягає закінченню у разі передачі виконавчого документа ліквідаційній комісії (або ліквідатору) у разі ліквідації боржника - юридичної особи.

Відповідно до вказаної постанови ця постанова направлено стягувачу, а виконавчий документ з копією постанови - до ліквідаційної комісії.

Отже, доказів втрати виконавчого листа стягувачем не надано.

Відповідно до ч. 1 ст. 376 Кодексу адміністративного судочинства України стягувачам, які пропустили строк для пред'явлення виконавчого листа до виконання з причин, визнаних судом поважними, пропущений строк може бути поновлено.

Відповідно до п. 18.4 розд. ? «Перехідні положення» Кодексу адміністративного судочинства України у разі втрати виконавчого документа суд, який розглядав справу як суд першої інстанції, незалежно від того, суд якої інстанції видав виконавчий документ, може видати його дублікат, якщо стягувач або державний виконавець звернувся із заявою про це до закінчення строку, встановленого для пред'явлення виконавчого документа до виконання.

Статтею 21 Закону України «Про виконавче провадження» (Закон України від 21 квітня 1999 року №606-XIV) в редакції, яка була чинною на час видачі виконавчого листа в даній справі, було визначено, що виконавчі листи та інші судові документи можуть бути пред'явлені до виконання протягом трьох років.

Виконавчий лист в даній справі виданий 01 лютого 2011 року зі строком пред'явлення його до виконання по 27 серпня 2013 року.

На час розгляду судом заяв строк пред'явлення його до виконання вплив.

Доказів того, що стягувач як зацікавлена особа щодо стягнення коштів на підставі вказаного виконавчого листа протягом розумного строку сумлінно користувався усіма наданими йому правами з метою забезпечення своєчасного та в повному обсязі вчинення виконавчих дій щодо виконання виконавчого листа, а також доказів того, що виконавчий документ втрачено та стягувач тривалий час з об'єктивних причин був позбавлений можливості звернутися до суду із заявою про видачу дублікату виконавчого листа, до суду не подано.

Вказані обставини унеможливають видачу судом дублікату виконавчого листа та, відповідно, поновлення строку для пред'явлення виконавчого листа до виконання.

З огляду на наведене правові підстави для задоволення заяв відсутні.

Аналогічні висновки щодо застосування вказаних процесуальних норм викладені Верховним Судом в постанові від 08 листопада 2018 року в справі № 2-а-6969/08/0470 (2277вр-17/2-а-6969/08/0470, адміністративне провадження №К/9901/58468/18).

Посилання стягувача на п. 5 розд. XIII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону



України «Про виконавче провадження» (Закон України від 02 червня 2016 року № 1404-VIII), відповідно до якого виконавчі документи, видані до набрання чинності цим Законом, пред'являються до виконання у строки, встановлені цим Законом, є неприйнятними, оскільки положень, відповідно до яких з дня набрання чинності вказаним законом (Закон України від 02 червня 2016 року № 1404-VIII) обчислення строків пред'явлення до виконання виконавчих документів починається спочатку, вказаний пункт не містить.

Крім того, вказаний пункт підлягає застосуванню в комплексі зі ст. 12 Закону України «Про виконавче провадження» (Закон України від 02 червня 2016 року № 1404-VIII), якою строк пред'явлення до виконання виконавчих документів встановлено в три роки, а тих, за якими стягувачем є держава або державний орган, в порівнянні зі строком, який було встановлено Законом України «Про виконавче провадження» (Закон України від 21 квітня 1999 року №606-XIV), зменшено та становить три місяці, і обчислюється він з наступного дня після набрання судовим рішенням законної сили (ч.ч. 1 та 2 Закону).

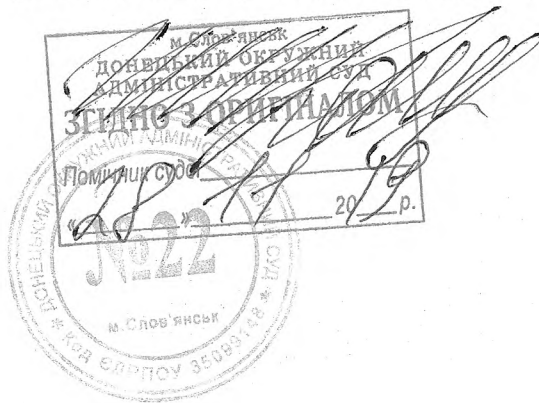
На підставі наведеного та керуючись ст.ст. 248, 376, п. 18.4 розд.VII «Перехідні положення» Кодексу адміністративного судочинства України, суд

у х в а л и в:

В задоволенні заяв Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про видачу дублікату виконавчого листа та про поновлення пропущеного строку для пред'явлення виконавчого листа до виконання в справі за позовом Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків в виробництві України в Калінінському районі міста Горлівки Донецької області до комунального підприємства «Служба єдиного замовника Калінінського району Горлівської міської ради» про стягнення коштів відмовити.

Ухвала набирає законної сили у строк та у порядку, що визначені статтею 256 КАС України, і може бути оскаржена до суду апеляційної інстанції шляхом подання апеляційної скарги через суд першої інстанції протягом п'ятнадцяти днів з дня її проголошення.

Суддя



Т.В. Логойда