



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про відкриття провадження в адміністративній справі

18 жовтня 2019 р.

Справа №200/11677/19-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Логойда Т.В., перевіrivши виконання вимог законодавства при подачі позовної заяви Коверчика Володимира Васильовича (87533, Донецька обл., м. Маріуполь, вул. Амурська, 13, кв. 26) до Маріупольського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області (87548, Донецька обл., м. Маріуполь, вул. Зелінського, 27а) про скасування рішення, визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії,

в с т а н о в и л а:

Позивач, посилаючись на порушення його прав та інтересів у сфері публічно-правових відносин, звернувся до суду з даним адміністративним позовом.

Позовна заява відповідає вимогам законодавства.

Між тим, у позові міститься клопотання про визнання причин пропуску строку звернення до адміністративного суду з позовом поважними, яке позивач обґрунтовує тим, що є внутрішньо переміщеною особою і постійно доглядав за матір'ю Коверчик В.І. (1938 р.н.), яка після двох перенесених інсультів потребує постійного стороннього догляду та допомоги, тому не було можливості оскаржити рішення та дії відповідача своєчасно.

Викладені в клопотанні обставини підтверджені відповідними доказами (довідкою медичного закладу від 14 жовтня 2019 року).

В рішенні Європейського суду з прав людини в справі «Іліан проти Туреччини» вказано, що правило встановлення обмежень до суду з пропуском строку звернення до суду, повинно застосовуватися з певною гнучкістю і без надзвичайного формалізму, воно не застосовується автоматично і не має абсолютного характеру; перевіряючи його виконання, слід звернути увагу на обставини справи.

У зв'язку з наведеним та враховуючи обставини справи суд дійшов висновку про наявність підстав для визнання причин пропуску строку звернення до адміністративного суду з позовом поважними.

Позивач також подав клопотання про звільнення від сплати судового збору.

Клопотання обґрунтував тим, що є непрацюючим пенсіонером та не має змоги сплатити судовий збір за подання до суду адміністративного позову у зв'язку з тим, що на теперішній час його доходи за останні шість місяців відсутні та йому відмовлено в призначенні пенсії, у зв'язку з чим звернувся до суду з даним позовом. В підтвердження наведених у клопотанні обставин надав довідку з Департаменту соціального захисту населення Маріупольської міської ради про отримання (неотримання) допомоги від 22 липня 2019 року № 1575 та відомості з Державного реєстру фізичних осіб-платників податків про суми виплачених доходів та утриманих податків від 23 липня 2019 року №22858/К/05-81, які свідчать про відсутність отриманих доходів.

Розглянувши клопотання суд приходить до висновку про наступне.

Згідно зі ст. 133 Кодексу адміністративного судочинства України суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою зменшити розмір належних до оплати судових



*306*3916601*1*2*

витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково, чи відстрочити або розстрочити сплату судових витрат на визначений строк.

Відповідно до ст. 8 Закону України «Про судовий збір» враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі.

Суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у частині першій цієї статті.

Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (РИМ, 4.XI.1950), Рекомендація щодо заходів, які полегшують доступ до правосуддя №R (81)7, що прийнята Комітетом міністрів Ради Європи 14.05.1981 року, та практика Європейського суду з прав людини під час застосування цієї Конвенції не визнають необхідність сплати судових витрат обмеженням права доступу до суду.

Разом із тим, ураховуючи положення п. 1 ст. 6 Конвенції та прецедентну практику Європейського суду з прав людини (зокрема, рішення від 19.06.2001 року у справі «Креуз проти Польщі» (Kreuz v. Poland)), сплата судових витрат не повинна перешкоджати доступу до суду, ускладнювати цей доступ таким чином і такою мірою, щоб завдати шкоди самій суті цього права, та має переслідувати законну мету.

У зв'язку з наведеним, враховуючи майновий стан позивача та надані ним докази в підтвердження заявленого клопотання, суд приходиться до висновку про можливість його задоволення частково - шляхом відстрочення сплати судового збору до ухвалення судового рішення у справі.

Керуючись ст.ст. 121, 133, 171 Кодексу адміністративного судочинства України,
у х в а л и л а:

Поновити пропущений строк звернення до адміністративного суду з позовом.

Клопотання про звільнення від сплати судового збору задовольнити частково.

Відстрочити сплату судового збору до ухвалення судового рішення у справі.

Відкрити провадження у вказаній адміністративній справі.

Справу розглянути суддею одноособово за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні (ст. 263 КАС України)).

Встановити відповідачу строк для подання відзиву на позовну заяву – протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження у справі.

Звернути увагу відповідача, що відзив на позовну заяву повинен відповідати вимогам ст. 162 КАС України, яка також регулює порядок його подання до суду та надіслання іншим учасникам справи.

Витребувати у Маріупольського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області:

- завірену належним чином копію пенсійної справи позивача;
- пільгову довідку від 21.04.2016 року №495 за період роботи позивача з 05.08.1985 року по 25.04.1997 року у ПАТ «Шахтоуправління «Донбас»;
- пільгову довідку №206/о/к від 21.04.2016 року ПАТ «Шахта імені «Засядька»;
- копію наказів про атестацію робочих місць від 07.09.1995 року №1486/а;
- всі інші, наявні у відповідача докази, що стосуються предмету спору.

Встановити строк для подання витребуваних доказів – по 04 листопада 2019 року.

Учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається, за веб-адресою сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

Суддя



Т.В. Логойда



*306*3916601*1*2*