



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про залишення позовної заяви без руху

03 жовтня 2019 р.

Справа №200/11770/19-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Логойда Т.В., перевіривши виконання вимог законодавства при подачі позовної заяви Протасової-Пенкіної Валерії Валеріївни до Управління праці та соціального захисту населення Бахмутської міської ради про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії,

в с т а н о в и л а:

27.09.2019 року засобами поштового зв'язку Протасова-Пенкіна В.В. звернулася до суду з вказаним адміністративним позовом, в якому просила:

- визнати протиправною бездіяльність Управління праці та соціального захисту населення Бахмутської міської ради щодо невиконання зобов'язання з червня 2018 року допомоги при народженні дитини Пенкіної Є.В., 24.06.2016 р.н., та Пенкіна Ф.В., 14.06.2014 р.н.;

- зобов'язати Управління праці та соціального захисту населення Бахмутської міської ради поновити з червня 2019 року виплату допомоги при народженні дитини Пенкіної Є.В., 24.06.2016 р.н., та Пенкіна Ф.В., 14.06.2014 р.н. негайно після проголошення судового рішення;

- зобов'язати Управління праці та соціального захисту населення Бахмутської міської ради виплатити заборгованість по допомозі при народженні дитини Пенкіної Є.В., 24.06.2016 р.н., та Пенкіна Ф.В., 14.06.2014 р.н. негайно після проголошення судового рішення.

В порушення вимог статті 160 Кодексу адміністративного судочинства України у прохальній частині позовної заяви містяться розбіжності щодо дати, з якою пов'язані позовні вимоги: так позивач просить визнати протиправною бездіяльність щодо невиконання їй допомоги при народженні дитини з червня 2018 року, а похідні позовні вимоги – про зобов'язання поновити виплату допомоги при народженні дитини містять іншу дату – червень 2019 року.

Вказані недоліки та розбіжності унеможливають вирішення судом питання з якою датою пов'язані позовні вимоги та з якої дати слід захистити порушені права.

Частиною 2 статті 122 Кодексу адміністративного судочинства України визначено, що для звернення до адміністративного суду за захистом прав, свобод та інтересів особи встановлюється шестимісячний строк, який, якщо не встановлено інше, обчислюється з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення своїх прав, свобод чи інтересів.

Відповідно до частини 6 статті 161 вказаного Кодексу у разі пропуску строку звернення до адміністративного суду позивач зобов'язаний додати до позову заяву про поновлення цього строку та докази поважності причин його пропуску.

Про порушення своїх прав, свобод чи інтересів позивач повинна була дізнатися ще у червні 2018 року – коли їй припинили виплату допомоги при народженні дитини, про що



*306*3897023*1*2*

самостійно зазначає в позові, а до суду з позовом вона звернулася 27.09.2019 року, тобто з пропуском шестимісячного строку звернення до суду з позовом, що встановлений статтею 122 Кодексу адміністративного судочинства України.

Між тим, в порушення вимог статті 161 вказаного Кодексу до позовної заяви не додано заяву про поновлення строку звернення до адміністративного суду та докази поважності причин його пропуску.

Відповідно до частини 1 статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 160, 161 цього Кодексу, постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху, в якій зазначаються недоліки позовної заяви, спосіб і строк їх усунення.

Позивачу потрібно у прохальній частині позовної заяви вказати чітку дату, з якою пов'язані позовні вимоги.

До позовної заяви з усунутими недоліками потрібно додати її копію відповідно до кількості учасників справи.

До позовної заяви потрібно додати обґрунтовану заяву про визнання причин пропуску строку звернення до суду поважними з доказами в підтвердження обґрунтування.

Керуючись частинами 1 та 2 статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України,

у х в а л и л а:

Позовну заяву Протасової-Пенкіної Валерії Валеріївни до Управління праці та соціального захисту населення Бахмутської міської ради про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії залишити без руху, надавши строк для усунення недоліків – протягом десяти днів з дня вручення позивачу даної ухвали.

В разі не усунення недоліків позовної заяви у встановлений судом строк позовна заява буде повернута позивачеві.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

Суддя

Т.В. Логойда



*306*3897023*1*2*