

Тема **судова повістка по справі №200/12443/19-а на
31.10.2019 року об 11:30 суддя Голубова Л.Б.**

От **Донецький окружний адміністративний суд**
<pohestka@adm.dn.court.gov.ua>

Кому **<gagarin@gorlonka.net>**

Дата **2019-10-24 14:38**



Порядок підтвердження отримання судової повістки

Відповідно до частин 2 та 3 статті 129 КАС України, учасник судового процесу повинен за допомогою електронної пошти (факсу, телефону) негайно підтвердити суду про отримання тексту повістки. Текст такого підтвердження розірвковується, а телефонне підтвердження записується відповідним працівником апарату суду, приєднується секретарем судового засідання до справи і вважається належним повідомленням учасника судового процесу про дату, час і місце судового розгляду. В такому випадку повістка вважається врученюю учаснику судового процесу з моменту надходження до суду підтвердження про отримання тексту повістки. Якщо протягом дня, наступного за днем надсилання тексту повістки, підтвердження від учасника судового процесу не надійшло, секретар судового засідання складає про це довідку, що приєднується до справи і підтверджує належне повідомлення учасника судового процесу про дату, час і місце судового розгляду. В такому випадку повістка вважається врученюю з моменту складання секретарем судового засідання відповідної довідки.

Просимо при підтвердженні отримання електронної повістки посилатися на номер справи та суддю.

Електронна адреса суду: inbox@adm.dn.court.gov.ua, pohestka@adm.dn.court.gov.ua

Телефон/факс: 0(626) 66-40-43, 66-41-38

Донецький окружний адміністративний суд
84122, м. Слов'янськ,
вул. Добровольського, 1
ПОВІСТКА
про виклик до суду в адміністративній справі

Справа № 200/12443/19-а

Суддя по справі Голубова Л.Б.

Державне підприємство "Шахта ім. Ю.О. Гагаріна", викликається на 31 жовтня 2019 року, на 11:30 год. в Донецький окружний адміністративний суд по адміністративній справі за позовом Торецького об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області до державного підприємства "Шахта ім. Ю.О. Гагаріна" про заміну сторони виконавчого провадження за наказом Господарського суду Донецької області №25/211 в якості відповідача.

Додатково пропонуємо надати такі докази:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Особа, яка викликається до суду, зобов'язана, направити до суду представника в зазначений день та годину та зобов'язана повідомити про наявність поважних причин, якщо нема можливості прибути в судове засідання.

Одночасно повідомляємо, що Ви маєте право одержати безпосередньо у суді:

- 1.
- 2.
- 3.

24.10.19

Роз'яснення наслідків неприбуття в судове засідання осіб, що беруть участь у справі:

1. Відповідно до статті 131 КАС України, учасники судового процесу зобов'язані під час провадження у справі повідомляти суд про зміну місця проживання (перебування, знаходження), роботи, служби. У разі неповідомлення про зміну адреси повістка надсилається учасникам судового процесу, які не мають офіційної електронної адреси, та за відсутності можливості сповістити їх за допомогою інших засобів зв'язку в порядку, визначеному статтею 129 цього Кодексу, за останньою відомою суду адресою і вважається врученюю, навіть якщо відповідний учасник судового процесу за цією адресою більше не знаходиться або не проживає. Учасники справи, свідки, експерти, спеціалісти, перекладачі, які не можуть з поважних причин прибути до суду, зобов'язані завчасно повідомити про це суд.

Положення частини першої цієї статті застосовуються також у разі зміни адреси електронної пошти, номера факсу, телекомунікаційного засобу, які учасник судового процесу повідомив суду.

2. Відповідно до статей 205, 206 КАС України передбачені наслідки неявки в судове засідання учасника

справи, свідка, експерта, спеціаліста:

Неявка у судове засідання будь-якого участника справи, за умови що його належним чином повідомлено про дату, час і місце цього засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цією статтею.

Суд відкладає розгляд справи в судовому засіданні в межах встановленого цим Кодексом строку з таких підстав:

- 1) неявка в судове засідання участника справи, щодо якого немає відомостей про вручення йому повідомлення про дату, час і місце судового засідання;
- 2) перша неявка в судове засідання участника справи, якого повідомлено про дату, час і місце судового засідання, якщо він повідомив про причини неявки, які судом визнано поважними;
- 3) виникнення технічних проблем, що унеможливлюють участь особи у судовому засіданні в режимі відеоконференції, крім випадків, коли відповідно до цього Кодексу судове засідання може відбутися без участі такої особи;
- 4) необхідність витребування нових доказів, у випадку, коли участник справи обґрунтував неможливість заялення відповідного клопотання в межах підготовчого провадження;
- 5) якщо суд визнає потрібним, щоб сторона, яка подала заяву про розгляд справи за її відсутності, дала особисті пояснення.

Викликати позивача або відповідача для особистих пояснень можна і тоді, коли в справі беруть участь їхні представники.

Якщо участник справи або його представник були належним чином повідомлені про судове засідання, суд розглядає справу за відсутності такого участника справи у разі:

- 1) неявки в судове засідання участника справи (його представника) без поважних причин або без повідомлення причин неявки;
- 2) повторної неявки в судове засідання участника справи (його представника), незалежно від причин неявки;
- 3) неявки представника в судове засідання, якщо в судове засідання з'явилася особа, яку він представляє, або інший її представник;
- 4) неявки в судове засідання участника справи, якщо з'явився її представник, крім випадків, коли суд визнав явку участника справи обов'язковою.

У разі повторної неявки повідомленого належним чином відповідача в судове засідання, суд вирішує справу на підставі наявних у ній доказів.

За клопотанням сторони та з урахуванням обставин справи суд може відкласти її розгляд у випадку, визначеному пунктом 3 частини третьої цієї статті.

У разі неявки позивача в судове засідання без поважних причин або неповідомлення ним про причини неявки, якщо від нього не надійшла заява про розгляд справи за його відсутності, суд залишає позовну заяву без розгляду, якщо неявка перешкоджає розгляду справи. Якщо відповідач наполягає на розгляді справи по суті, справа розглядається на підставі наявних у ній доказів.

До позивача, який не є суб'ектом владних повноважень, положення цієї частини застосовуються лише у разі повторної неявки.

Наслідки, визначені частинами третьою та п'ятою цієї статті, настають і в разі, якщо участник справи (його представник) залишить залу судового засідання.

Якщо немає перешкод для розгляду справи у судовому засіданні, визначених цією статтею, але всі участники справи не з'явилися у судове засідання, хоча і були належним чином повідомлені про дату, час і місце судового розгляду, суд має право розглянути справу у письмовому провадженні у разі відсутності потреби заслухати свідка чи експерта.

Якщо в судове засідання не з'явилися свідок, експерт, спеціаліст, перекладач, суд заслуховує думку учасників справи про можливість продовження судового розгляду справи за відсутності свідка, експерта, спеціаліста, перекладача, які не з'явилися, та постановляє ухвалу про продовження судового розгляду або про відкладення розгляду справи. Одночасно суд вирішує питання про відповідальність особи, яка не з'явила.