



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А

про передачу справи до іншого суду

17 грудня 2019 р.

Справа № 200/14412/19-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Загацька Т.В., ознайомившись з адміністративним позовом Шарає Андрія Володимировича до Головного управління Пенсійного фонду України в Запорізькій області про визнання протиправними дій, скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії та стягнення заборгованості, суд -

В С Т А Н О В И В:

Шарай Андрій Володимирович, звернувся до Донецького окружного адміністративного суду з адміністративним позовом до Головного управління Пенсійного фонду України в Запорізькій області про визнання протиправними дій по припиненню нарахування і виплати пенсії та скасувати рішення про припинення виплати пенсії; зобов'язання поновити виплату поточної пенсії та стягнути з відповідача усю заборгованість із невиплаченої пенсії за минулий період по даний час.

Відповідно до ч.1 ст.2 Кодексу адміністративного судочинства України завданням адміністративного судочинства є справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом спорів у сфері публічно-правових відносин з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень.

Згідно ч.1 ст.5 Кодексу адміністративного судочинства України кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутися до адміністративного суду, якщо вважає, що рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень порушені її права, свободи або законні інтереси, і просити про їх захист.

Як вбачається з позовної заяви вона містить вимоги фізичної особи до Головного управління Пенсійного фонду України в Запорізькій області.

Згідно довідки від 01.11.2016 року №2304014318 про взяття на облік особи, яка переміщується з тимчасово окупованої території України або району проведення антитерористичної операції Шарай Андрій Володимирович перемістився з тимчасово окупованої території (району проведення антитерористичної операції) м. Макіївка Донецької області до м.Запоріжжя.

Гарантоване ст.6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод право на справедливий суд включає право кожного на справедливий і публічний розгляд його справи судом, встановленим законом.

Згідно судової практики Європейського Суду з прав людини фраза "встановленого законом", крім іншого, поширюється на дотримання судом певних норм, які регулюють його діяльність; у разі перевищення судом повноважень, які чітко викладені в процесуальному законі, такий суд не може вважатися "судом, встановленим законом" у значенні п.1 ст.6



*306*3997644*1*2*

Конвенції (справа “Сокурєнко і Стригун проти України”).

Відповідно до ч.1 ст.25 адміністративні справи з приводу оскарження індивідуальних актів, а також дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень, які прийняті (вчинені, допущені) стосовно конкретної фізичної чи юридичної особи (їх об'єднань), вирішуються за вибором позивача адміністративним судом за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем проживання (перебування, знаходження) цієї особи-позивача або адміністративним судом за місцезнаходженням відповідача, крім випадків, визначених цим Кодексом.

Оскільки зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем проживання (перебування, знаходження) позивача є м.Запоріжжя, суд вважає, що позовна заява, яка містить вимоги до Головного управління Пенсійного фонду України в Запорізькій області за територіальною юрисдикцією (підсудністю) підлягає розгляду Запорізького окружного адміністративного суду.

Відповідно до п.2 ч.1 ст.29 Кодексу адміністративного судочинства України суд передає адміністративну справу на розгляд іншого адміністративного суду, якщо при відкритті провадження у справі суд встановить, що справа належить до територіальної юрисдикції (підсудності) іншого суду.

Згідно ч.5 ст.29 Кодексу адміністративного судочинства України питання про передачу адміністративної справи, крім випадків, визначених пунктами 4-6 частини першої цієї статті, розглядається судом у порядку письмового провадження або, за ініціативою суду, в судовому засіданні. Неприбуття у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені, не перешкоджає розгляду цього питання.

Відповідно до ч.8 ст.29 Кодексу адміністративного судочинства України передача адміністративної справи з одного суду до іншого на підставі відповідної ухвали, яка підлягає оскарженню, здійснюється не пізніше наступного дня після закінчення строку на оскарження такої ухвали, а в разі подання апеляційної скарги - після залишення її без задоволення.

Згідно ч.1 ст.30 Кодексу адміністративного судочинства України спори між адміністративними судами щодо підсудності не допускаються.

Відповідно до ч.2 ст.30 Кодексу адміністративного судочинства України адміністративна справа, передана з одного адміністративного суду до іншого в порядку, встановленому статтею 29 цього Кодексу, повинна бути прийнята до провадження адміністративним судом, до якого вона надіслана.

Згідно ч.3 ст.30 Кодексу адміністративного судочинства України справа, прийнята адміністративним судом до свого провадження з додержанням правил підсудності, повинна бути ним розглянута і в тому випадку, коли в процесі розгляду справи вона стала підсудною іншому адміністративному суду.

Оскільки адміністративний позов містить вимоги фізичної особи, місцем проживання (перебування, знаходження) якої є м.Запоріжжя, відповідачем у справі є Головне управління Пенсійного фонду України в Запорізькій області, яке також знаходиться в м.Запоріжжі, суд вважає за необхідне передати справу на розгляд до Запорізького окружного адміністративного суду.

На підставі викладеного, керуючись Кодексом адміністративного судочинства України, суд -

У Х В А Л И В:

Адміністративну справу №200/14412/19-а за позовом ШАрая Андрія Володимировича до Головного управління Пенсійного фонду України в Запорізькій області про визнання протиправними дій, скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії та стягнення заборгованості – передати на розгляд до Запорізького окружного адміністративного суду (69107, Запорізька область, місто Запоріжжя, проспект Соборний, будинок 166).

Передачу адміністративної справи №200/14412/19-а здійснити після закінчення строку



на оскарження ухвали про передачу адміністративної справи з одного адміністративного суду до іншого, а в разі подання апеляційної скарги - після залишення її без задоволення.

Ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку до Першого апеляційного адміністративного суду через Донецький окружний адміністративний суд з одночасним надсиланням копії апеляційної скарги особою, яка її подає, до суду апеляційної інстанції. Апеляційна скарга на ухвалу суду першої інстанції подається протягом п'ятнадцяти днів з дня складення повного судового рішення.

Суддя



Т.В.Загацька

