



**Україна**  
**Донецький окружний адміністративний суд**  
**У Х В А Л А**  
**про повернення позовної заяви**

18 вересня 2019 р.

Справа №200/7863/19-а

**приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1**

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Буряк І.В., вивчивши матеріали позовної заяви Самородової Лариси Володимирівни до Управління Пенсійного фонду України м. Вугледар про зобов'язання вчинити певні дії,-

**ВСТАНОВИВ:**

20 червня 2019 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшла позовна заява Самородової Л.В. до Управління Пенсійного фонду України м. Вугледар, в якому просила суд зобов'язати відповідача виплатити заборгованість по пенсії з 14 червня 2015 року по 14 червня 2019 року; поновити виплату пенсії негайно після проголошення судового рішення, а також утриматись від подальшого призупинення її виплати.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 25 червня 2019 року позовну заяву залишено без руху та надано відповідний термін для усунення недоліків позовної заяви, шляхом надання до суду позовної заяви (копії для відповідача) з визначенням належного відповідача у справі та власного письмового підтвердження про те, що позивачем не подано іншого позову до цього самого відповідача з тим самим предметом та з тих самих підстав, обгрунтованого клопотання про поновлення строку звернення із даним позовом, а також доказів на підтвердження поважності таких причин.

Вищевказану ухвалу судом спрямовано на електронну адресу визначену у клопотанні позивачки (щодо спрямування процесуальних документів) від 12.06.2019.

Разом із тим, суд зазначає, що за адресою позивача (83000, м. Донецьк, вул. Петровського, 112/36) що визначена у позовній заяві, можливість направлення кореспонденції відсутня оскільки з 27 листопада 2014 року Державним підприємством «Укрпошта» зупинено приймання і доставку поштових відправлень на територіях Донецької та Луганської областей, які не контролюються українською владою. Рішення прийнято на виконання Указу Президента від 14.11.2014 №875/2014 «Про введення в дію рішення РНБО «Про невідкладні заходи щодо стабілізації соціально-економічної ситуації в Донецькій та Луганській областях», а також розпорядження Кабінету Міністрів України від 07.11.2014 №1085-р «Про затвердження переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють або здійснюють не в повному обсязі свої повноваження».

Відповідно до положень, передбачених ч.ч.2 ст.44 КАС України учасники справи мають рівні процесуальні права та обов'язки, учасники справи зобов'язані добросовісно користуватись належними їм процесуальними правами і неухильно виконувати процесуальні обов'язки.

Так, Європейський суд з прав людини в рішенні від 07 липня 1989 року у справі "Юніон Аліментаріа Сандерс С.А. проти Іспанії" зазначив, що заявник зобов'язаний демонструвати готовність брати участь на всіх етапах розгляду, що стосуються безпосередньо його, утримуватися від використання прийомів, які пов'язані із зволіканням у розгляді справи, а також максимально використовувати всі засоби внутрішнього законодавства для прискорення процедури слухання.



\*306\*3872771\*1\*2\*

Згідно з частиною 1 статті 131 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) учасники судового процесу зобов'язані під час провадження у справі повідомляти суд про зміну місця проживання (перебування, знаходження), роботи, служби. У разі неповідомлення про зміну адреси повістка надсилається учасникам судового процесу, які не мають офіційної електронної адреси, та за відсутності можливості сповістити їх за допомогою інших засобів зв'язку в порядку, визначеному статтею 129 цього Кодексу, за останньою відомою суду адресою і вважається врученою, навіть якщо відповідний учасник судового процесу за цією адресою більше не знаходиться або не проживає.

Частиною 1 статті 241 КАС України визначено, що судовими рішеннями є: ухвали; рішення; постанови.

Відповідно до частини 6 статті 251 КАС України, днем вручення судового рішення є:

- 1) день вручення судового рішення під розписку;
- 2) день отримання судом повідомлення про доставлення копії судового рішення на офіційну електронну адресу особи;
- 3) день проставлення у поштовому повідомленні відмітки про вручення судового рішення;

4) день проставлення у поштовому повідомленні відмітки про відмову отримати копію судового рішення чи відмітки про відсутність особи за адресою місцезнаходження, місця проживання чи перебування особи, повідомленою цією особою суду;

5) день проставлення у поштовому повідомленні відмітки про відмову отримати копію судового рішення чи відмітки про відсутність особи за адресою місцезнаходження, місця проживання чи перебування особи, що зареєстровані у встановленому законом порядку, якщо ця особа не повідомила суду іншої адреси.

Якщо судові рішення надіслано на офіційну електронну адресу пізніше 17 години, судові рішення вважається врученим у робочий день, наступний за днем його відправлення, незалежно від надходження до суду повідомлення про його доставлення.

З урахуванням викладеного, днем отримання позивачем ухвали про залишення позовної заяви без руху вважається 26.06.2019 року.

Станом на 18 вересня 2019 року позивачем вимоги ухвали суду від 25 червня 2019 року не виконано.

Відповідно нормативного припису пункту 1 частини 4 статті 169 КАС України, позовна заява повертається позивачеві, якщо позивач не усунув недоліки позовної заяви, яку залишено без руху, у встановлений судом строк.

Повернення позовної заяви не позбавляє права повторного звернення до адміністративного суду в порядку, встановленому законом.

Враховуючи викладене, керуючись ст. 169, 243, 244, 248, 256, 295 Кодексу адміністративного судочинства України, суд -

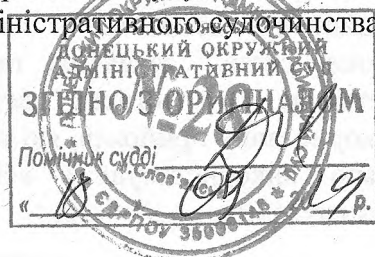
**УХВАЛИВ:**

Адміністративний позов Самородової Лариси Володимирівни до Управління Пенсійного фонду України м. Вугледар про зобов'язання вчинити певні дії разом із доданими матеріалами повернути позивачу.

Відповідно до частини восьмої статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України повернення позовної заяви не позбавляє права повторного звернення до адміністративного суду в порядку, встановленому законом.

Ухвала набирає законної сили згідно ст.256 Кодексу адміністративного судочинства України та може бути оскаржена до суду апеляційної інстанції за правилами, встановленими ст. ст.293-297 Кодексу адміністративного судочинства України.

Суддя



І.В. Буряк



\*306\*3872771\*1\*2\*