



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про закриття підготовчого провадження
та призначення справи до судового розгляду по суті

03 жовтня 2019 р.

Справа №200/8681/19-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Зінченка О.В.,

за участю секретаря Оголь В.К.,

за участю:

позивача Бойко О.В.,

відповідачів: Марченко І.І.,

представника Романенко Л.М. - адвоката Захарова С.О.

Етенко Ю.А. Кічан Л.П., Пожарський, Пирогова Н.Б. – не з'явилися,

розглянувши за правилами загального позовного провадження у підготовчому засіданні адміністративну справу за позовом Бойко Олени Віталіївни до Департаменту соціального захисту населення Донецької облдержадміністрації, Етенко Ю.А., Кічан Л.П., Пожарського Д.М., Пирогової Н.Б., Романенко Л.М. про визнання дій протиправними в частині невиконання вимог статті 35 Закону України "Про запобігання корупції" та статті 4, 8 Закону України "Про державну службу", -

В С Т А Н О В И В:

В провадженні Донецького окружного адміністративного суду знаходиться адміністративна справа за позовом Бойко Олени Віталіївни до Департаменту соціального захисту населення Донецької облдержадміністрації, Етенко Ю.А., Кічан Л.П., Пожарського Д.М., Пирогової Н.Б., Романенко Л.М. про визнання дій протиправними в частині невиконання вимог статті 35 Закону України "Про запобігання корупції" та статті 4, 8 Закону України "Про державну службу".

Ухвалою суду від 24 липня 2019 року адміністративний позов прийнято до розгляду, відкрито провадження у справі, справа призначена у підготовче засідання на 16 серпня 2019 року (арк. справи 1-2).

15 серпня 2019 року через відділ діловодства та архівної роботи суду від відповідача Департаменту соціального захисту населення Донецької облдержадміністрації надійшов відзив на позовну заяву.

15 серпня 2019 року відповідачем Етенко Ю.А. поданий відзив на позовну заяву, в якому відповідач зазначила про відсутність підстав задоволення позовних вимог позивача.

15 серпня 2019 року відповідачем Романенко Л.М. поданий відзив на позовну заяву, в якому відповідач заперечила проти задоволення заявлених позовних вимог позивача, просила у позові відмовити.

15 серпня 2019 року відповідачем Пожарським Д.М. поданий відзив на позовну заяву, в



*306*3897891*1*2*

якому відповідач просив відмовити у задоволенні позовних вимог Бойко О.В.

15 серпня 2019 року відповідачем Пироговою Н.Б. поданий відзив на позовну заяву, в якому зазначила, що викладені обставини не відповідають дійсним обставинам, а тому просила відмовити у задоволенні позовних вимог позивача.

15 серпня 2019 року відповідачем Кічан Л.П. поданий відзив на позовну заяву, в якому відповідач зазначила, що до виконання нею обов'язків члена Дисциплінарної комісії, не відноситься до виконання нею службових або представницьких повноважень державного службовця.

16 серпня 2019 року підготовче засідання по справі відкладено на 13 вересня 2019 року.

22 серпня 2019 року позивачем на підтвердження своїх доводів та спростування доводів відповідачів подані відповіді на відзиви відповідача Кічан Л.П., Етенко Ю.А., Романенко Л.М., Пирогової Н.Б., Пожарського Д.М., Департаменту соціального захисту населення Донецької облдержадміністрації.

Відповідно до пункту 13 статті 171 КАС України, суддя, встановивши після відкриття провадження у справі, що позовну заяву подано без додержання вимог, викладених у статтях 160, 161 цього Кодексу, у підготовчому засіданні 13 вересня 2019 року судом постановлена ухвала про залишення позовної заяви без руху, якою встановлено позивачу строк п'ять днів з дня отримання ухвали надати позовну заяву з уточненням змісту позовних вимог, які пред'являються до кожного із відповідачів.

23 вересня 2019 року позивачем усунуті позовні вимоги у визначений судом строк, а саме: позивачем до суду подані уточнення позовних вимог до кожного із відповідачів.

Ухвалою суду від 24 вересня 2019 року продовжений розгляд справи, справа призначена у підготовче судове засідання на 03 жовтня 2019 року на 15-30 год.

У підготовче засідання з'явилась позивач, яка підтримала позовні вимоги у повному обсязі.

Представник відповідача Марченко І.І., у підготовчому засіданні позовні вимоги не визнала.

Представник відповідача Романенко Л.М. – адвокат Захаров С.О. позовні вимоги позивача не визнав, просив закрити провадження у справі, зазначивши що у справі № 200/2837/19-а від 06 травня 2019 року прийнято рішення Донецьким окружним адміністративним судом про відмову у задоволенні в частині позовних вимог позивача про визнання дій членів комісії протиправними та незаконними.

Відповідачі Етенко Ю.А., Кічан Л.П., Пожарський Д.М., Пирогова Н.Б. у підготовче засідання не з'явились, розгляд справи своєчасно повідомлені.

Представником відповідача Пирогової Н.Б. – адвокат Мельниченко ІВ.І. надав заяву про відкладення розгляду справи у зв'язку із відрядженням.

Окрім того, в процесі підготовчого засідання, 13 вересня 2019 року відповідачем - Департаментом соціального захисту населення Донецької облдержадміністрації подано клопотання про залишення позовної заяви Бойко О.В. без розгляду, у зв'язку з тим, що позивачем фактично заявлені позовні вимоги, які були предметом розгляду у справі № 200/2837/19-а, де рішенням від 06 травня 2019 року позивачу відмовлено у задоволенні позовних вимог позивача про визнання дій членів комісії протиправними та незаконними.

Вирішуючи клопотання представника відповідача Романенка Л.М. – адвоката Захарова С.О. про закриття провадження у справі, а також клопотання відповідача Департаменту соціального захисту населення Донецької облдержадміністрації про залишення позовної заяви Бойко О.В. без розгляду, суд виходить з того, що предмет оскарження у даній адміністративній справі відмінний від предмета оскарження в адміністративній справі № 200/2837/19-а, а тому клопотання відповідачів не підлягає задоволенню.

Відповідно до частини 2 статті 182 Кодексу адміністративного судочинства України (далі КАС України), за результатами підготовчого засідання суд постановляє ухвалу про: 1) залишення позовної заяви без розгляду; 2) закриття провадження у справі; 3) закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті.



Відповідно до частини 3 статті 182 КАС України, за результатами підготовчого провадження суд ухвалює рішення суду у випадку визнання позову відповідачем.

Суддею проведено підготовчі дії, які необхідні для забезпечення правильного, своєчасного і безперешкодного розгляду справи по суті та які є достатніми для закриття підготовчого провадження і призначення судового засідання для розгляду справи по суті.

Керуючись статтями 173, 183, 243, 248 Кодексу адміністративного судочинства України суд, -

УХВАЛИВ:

Відмовити у задоволенні клопотання представника відповідача Романенка Л.М. – адвоката Захарова С.О. про закриття провадження у справі.

Відмовити у задоволенні клопотання Департамента соціального захисту населення Донецької облдержадміністрації про залишення позовної заяви Бойко О.В. без розгляду.

Закрити підготовче провадження по адміністративній справі № 200/8681/19-а за позовом Бойко Олени Віталіївни до Департаменту соціального захисту населення Донецької облдержадміністрації, Етенко Ю.А., Кічан Л.П., Пожарського Д.М., Пирогової Н.Б., Романенко Л.М. про визнання дій протиправними в частині невиконання вимог статті 35 Закону України «Про запобігання корупції» та статті 4, 8 Закону України «Про державну службу» при розгляді дисциплінарного провадження проти позивача.

Справу призначити до судового розгляду у відкритому судовому засіданні на 12 год. 00 хвилин 24 жовтня 2019 року в приміщенні Донецького окружного адміністративного суду за адресою: 84122, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 1, про що повідомити осіб, які беруть участь у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає і набирає законної сили з моменту її підписання.

Суддя

О.В. Зінченко

