



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про повернення позовної заяви

13 квітня 2019 р.

Справа №200/5219/19-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Буряк І.В., розглянувши матеріали позовної заяви кандидата на пост Президента України Тимошенко Юлії Володимирівни, в інтересах якої діє Бикова Вікторія Анатоліївна до Окружної виборчої комісії з виборів Президента України територіального виборчого округу №46, про визнання протиправною та скасування постанови Окружної виборчої комісії з виборів Президента України територіального виборчого округу №46 від 10.04.2019 року №82, -

В С Т А Н О В И В:

13 квітня 2019 року кандидат на пост Президента України Тимошенко Юлія Володимирівна (місце перебування: 01133, м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26, оф.916, реєстраційний номер облікової картки платника податків 2224600380), в інтересах якої діє Бикова Вікторія Анатоліївна (місце проживання: 84511, м. Бахмут, вул. Сибірцева, 192, реєстраційний номер облікової картки платника податків 2815618586) звернулась до суду з вищевказаним позовом.

Відповідно до ст. 171 Кодексу адміністративного судочинства України, суддя після одержання позовної заяви з'ясовує чи подана позовна заява особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність; має представник належні повноваження (якщо позовну заяву подано представником); відповідає позовна заява вимогам, встановленим статтями 160, 161, 172 цього Кодексу; належить позовну заяву розглядати за правилами адміністративного судочинства і чи подано позовну заяву з дотриманням правил підсудності; позов подано у строк, установлений законом (якщо адміністративний позов подано з пропуском встановленого законом строку звернення до суду, то чи достатньо підстав для визнання причин пропуску строку звернення до суду поважними); чи немає інших підстав для повернення позовної заяви, залишення її без розгляду або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлених цим Кодексом.

Розглянувши матеріали позовної заяви, суд зазначає наступне.

Особливості судового провадження у справах щодо оскарження рішень, дій або бездіяльності виборчих комісій, комісій з референдуму, членів цих комісій визначені статтею 273 КАС України.

Частиною 4 статті 273 КАС України передбачено, що рішення, дії чи бездіяльність територіальних (окружних) виборчих комісій щодо підготовки та проведення місцевих виборів, виборів Президента України, народних депутатів України; обласних комісій з референдуму і комісії Автономної Республіки Крим з всеукраїнського референдуму, а також членів зазначених комісій оскаржуються до окружного адміністративного суду за місцезнаходженням відповідної комісії.

Відповідно до пункту 5 статті 12 Закону України "Про вибори Президента України" від 05.03.1999 року № 474 – XIV (далі по тексту Закону № 474) суб'єктами виборчого процесу є: 1) виборець; 2) виборча комісія, утворена відповідно до цього Закону та Закону України "Про Центральну виборчу комісію"; 3) кандидат на пост Президента України, зареєстрований у



порядку, встановленому цим Законом; 4) партія, яка висунула кандидата на пост Президента України; 5) офіційний спостерігач від партії - суб'єкта виборчого процесу, від кандидата на пост Президента України, від громадської організації, який зареєстрований у порядку, встановленому цим Законом.

Статтею 67 Закону № 474, передбачено, що кандидат на пост Президента України може мати не більше п'яти довірених осіб в єдиному загальнодержавному виборчому окрузі та по одній довірєній особі у кожному територіальному окрузі. Довірена особа кандидата повинна відповідати вимогам, зазначеним у частині другій статті 66 цього Закону.

Довірені особи кандидата ведуть агітацію за обрання його Президентом України, сприяють кандидату на пост Президента України у проведенні виборчого процесу, представляють інтереси кандидата у відносинах з виборчими комісіями, іншими державними органами та органами місцевого самоврядування, засобами масової інформації, об'єднаннями громадян, виборцями.

Відповідно до частини 1 статті 273 КАС України, право оскаржувати рішення, дії чи бездіяльність виборчих комісій, комісій з референдуму, членів цих комісій мають суб'єкти відповідного виборчого процесу (крім виборчої комісії), а також ініціативна група референдуму, інші суб'єкти ініціювання референдуму.

Законодавець чітко визначив, що саме суб'єкт виборчого процесу наділений правом звернення до суду із захистом свого конституційного права, тобто бути позивачем у справах, пов'язаних із виборчим процесом.

Відповідно до норм частини 1 статті 12, частини 1 статті 13, пункту 5 частини 1 статті 17 Закону України «Про Центральну виборчу комісію» від 30.06.2004 №1932-IV, ЦВК приймає у формі постанов роз'яснення і рекомендації з питань застосування законодавства України про вибори, які є обов'язковими для використання в роботі виборчих комісій та обов'язковими для виконання всіма суб'єктами виборчого процесу.

Таким чином, вбачається, що постанови ЦВК з питань застосування законодавства України про вибори за своїми ознаками є нормативно-правовими актами та підлягають обов'язковому виконанню усіма учасниками виборчого процесу.

Відповідного висновку дійшов Верховний Суд у постанові від 05.03.2019 року справа №855/58/19.

Постановою Центральної виборчої комісії від 11.01.2019 року №54 затверджено Роз'яснення щодо статусу та порядку реєстрації уповноважених представників кандидатів на пост Президента України в Центральній виборчій комісії з правом дорадчого голосу, довірених осіб кандидатів на пост Президента України та офіційних спостерігачів під час організації підготовки та проведення повторного голосування з виборів Президента України (далі – роз'яснення).

Пунктом 1 цього роз'яснення визначено, що у разі призначення Центральною виборчою комісією повторного голосування статус кандидатів на пост Президента України, уповноважених представників кандидатів на пост Президента України в Центральній виборчій комісії з правом дорадчого голосу, довірених осіб кандидатів на пост Президента України в єдиному загальнодержавному виборчому окрузі та територіальних виборчих округах, офіційних спостерігачів від кандидатів на пост Президента України, офіційних спостерігачів від політичних партій, які висунули кандидатів на пост Президента України, зберігають лише кандидати на пост Президента України, включені до виборчого бюлетеня для повторного голосування, їх уповноважені представники в Центральній виборчій комісії з правом дорадчого голосу, довірєні особи цих кандидатів у єдиному загальнодержавному виборчому окрузі та територіальних виборчих округах, офіційні спостерігачі від таких кандидатів на пост Президента України, офіційні спостерігачі від політичних партій, які висунули цих кандидатів (далі відповідно – кандидат, уповноважений представник кандидата, довірена особа кандидата, офіційний спостерігач від кандидата, офіційний спостерігач від політичної партії).

Постановою Центральної виборчої комісії від 07.04.2019 року №759 призначено



проведення повторного голосування з чергових виборів Президента України 31 березня 2019 року, призначивши його на неділю, 21 квітня 2019 року, та включено до виборчого бюлетеня для повторного голосування 21 квітня 2019 року з чергових виборів Президента України 31 березня 2019 року таких кандидатів на пост Президента України, які у підсумку голосування у день чергових виборів Президента України 31 березня 2019 року одержали найбільшу кількість голосів виборців: а саме:

Зеленського Володимира Олександровича, 1978 року народження, проживає в місті Києві, художній керівник, ТОВ "Квартал 95", безпартійний, суб'єкт висування - ПОЛІТИЧНА ПАРТІЯ "СЛУГА НАРОДУ";

Порошенка Петра Олексійовича, 1965 року народження, проживає в місті Києві, Президент України, безпартійний, самовисування.

Як вбачається з матеріалів справи, у позовній заяві позивачем зазначено кандидата на пост Президента України Тимошенко Юлію Володимирівну, позовну заяву засвідчено підписом Бикової Вікторії Анатоліївни, яка зазначена, як довірена особа кандидата на пост Президента України Тимошенко Юлії Володимирівни по територіальному виробничому округу №46.

У зв'язку із викладеним, суд вважає, що позивач, як кандидат на пост Президента України Тимошенко Юлія Володимирівна, та Бикова Вікторія Анатоліївна, яка визначена, у якості довіреної особи кандидата на пост Президента України Тимошенко Юлії Володимирівни по територіальному виробничому округу №46, в розумінні Закону України "Про вибори Президента України" та постанови Центральної виборчої комісії від 11.01.2019 року №54 на момент звернення до суду із даним позовом не є суб'єктами виборчого процесу, у якості кандидата на пост Президента України та його ж довіреної особи, а тому а ні позивач у даному випадку, а ні її довірена особа, не наділені правом звернення до суду у визначеному у позові статусі.

Відповідно до вимог пункту 3 частини 4 статті 169 КАС України, позовна заява повертається позивачеві, якщо позов подано особою, яка не має адміністративної процесуальної дієздатності, не підписано або підписано особою, яка не має права її підписувати, або особою, посадове становище якої не вказано.

На підставі викладеного вище, враховуючи те, що позов подано особою, яка не має адміністративної процесуальної дієздатності відповідно заявленого статусу, суд дійшов висновку про необхідність повернення позовної заяви кандидата на пост Президента України Тимошенко Юлії Володимирівни, в інтересах якої діє Бикова Вікторія Анатоліївна до Окружної виборчої комісії з виборів Президента України територіального виборчого округу №46 про визнання протиправною та скасування постанови Окружної виборчої комісії з виборів Президента України територіального виборчого округу №46 від 10.04.2019 року №82.

Керуючись ст. ст. 160, 161, 169, 171, 243, 248, 272, 273, 278 Кодексу адміністративного судочинства України, суд -

У Х В А Л И В:

Позовну заяву кандидата на пост Президента України Тимошенко Юлії Володимирівни, в інтересах якої діє Бикова Вікторія Анатоліївна до Окружної виборчої комісії з виборів Президента України територіального виборчого округу №46 про визнання протиправною та скасування постанови Окружної виборчої комісії з виборів Президента України територіального виборчого округу №46 від 10.04.2019 року №82 повернути позивачу разом із доданими матеріалами..

Апеляційна скарга на ухвалу суду подається у дводенний строк з дня її проголошення. Якщо розгляд справи було здійснено в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення. Апеляційна скарга подається до Першого апеляційного адміністративного суду через Донецький окружний адміністративний суд.

Ухвала суду набирає законної сили у строк та в порядку передбаченому статтею 256



Кодексу адміністративного судочинства України.

Повний текст ухвали складений та підписаний 13 квітня 2019 року.

Текст ухвали розміщений в Єдиному державному реєстрі судових рішень (веб-адреса сторінки: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>).

Суддя



Буряк І. В.

