



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про залишення позовної заяви без руху

28 липня 2019 р.

Справа №200/9464/19-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Загацька Т.В., ознайомившись з позовною заявою кандидата у народні депутати України Чорного Анатолія Сергійовича до Окружної виборчої комісії з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу №50 про визнання протиправною бездіяльності, визнання протиправним та скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії, -

В С Т А Н О В И В:

27.07.2019 року в 23 год. 37 хв. позивач, кандидат у народні депутати України Чорний Анатолій Сергійович (РНОКПП 3083303275, місце проживання: Донецька область, м. Мирноград, вул. Франко, буд. 18), звернувся до Донецького окружного адміністративного суду з позовною заявою до Окружної виборчої комісії з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу №50 (код ЄДРПОУ 43047435, місцезнаходження: Донецька область, м.Покровськ, вул. Поштова, 13) про визнання протиправною бездіяльності окружної виборчої комісії з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу №50 щодо не розгляду скарги і не прийняття рішення про проведення повторного підрахунку голосів на виборчій дільниці №140784, визнання протиправним та скасування протокольного рішення окружної виборчої комісії з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу №50 щодо прийняття виборчих документів від дільничної виборчої комісії №140784, зафіксованого у протоколі даної дільничної виборчої комісії про підрахунок голосів виборців на звичайній виборчій дільниці в одномандатному окрузі, зобов'язання окружної виборчої комісії з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу №50 прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів на виборчій дільниці №140784 в порядку, встановленому Законом України «Про вибори народних депутатів України».

Відповідно до ст.171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України), суддя після одержання позовної заяви з'ясовує чи подана позовна заява особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність; має представник належні повноваження (якщо позовну заяву подано представником); відповідає позовна заява вимогам, встановленим ст.ст.160,161,172 цього Кодексу; належить позовну заяву розглядати за правилами адміністративного судочинства і чи подано позовну заяву з дотриманням правил підсудності; позов подано у строк, установлений законом (якщо адміністративний позов подано з пропуском встановленого законом строку звернення до суду, то чи достатньо підстав для визнання причин пропуску строку звернення до суду поважними); чи немає інших підстав для повернення позовної заяви, залишення її без розгляду або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлених цим Кодексом.

При вирішенні питання про прийняття позовної заяви до провадження, досліджуючи зміст та обґрунтованість позовної заяви та наданих документів до позовної заяви, суд дійшов



висновку, що вона підлягає залишенню без руху, виходячи з наступного.

Відповідно до ч.1 ст.161 КАС України позивач зобов'язаний додати до позовної заяви всі наявні в нього докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги (якщо подаються письмові чи електронні докази - позивач може додати до позовної заяви копії відповідних доказів).

Позивач у позовній заяві просить визнати протиправною бездіяльність окружної виборчої комісії з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу №50 щодо не розгляду скарги, натомість в матеріалах справи на підтвердження вказаних обставин відсутня скарга позивача та відповідний акт про порушення вимог Закону України «Про вибори народних депутатів України», посилення на які зазначені за текстом позовної заяви.

Крім того, суд зазначає, що копію протоколу дільничної виборчої комісії на бланку встановленого зразка, на яку позивач посилається по тексту позовної заяви, позивачем також до позовної заяви не додано.

Згідно п.2 ч.5 ст.160 КАС України в позовній заяві зазначаються повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові - для фізичних осіб) сторін та інших учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб); поштовий індекс; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України); реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта для фізичних осіб - громадян України (якщо такі відомості відомі позивачу), відомі номери засобів зв'язку, офіційна електронна адреса або адреса електронної пошти.

Також, суд зазначає, що згідно ч.6 ст.160 КАС України якщо позовна заява подається представником, то у ній додатково зазначаються відомості, визначені у п.2 ч.5 цієї статті.

Як вбачається з матеріалів справи, позовна заява від імені кандидата у народні депутати України Чорного Анатолія Сергійовича підписана представником останнього - адвокатом Дементьевим Т.М. - на підтвердження повноважень якого до позовної заяви додано копії свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю серії КВ №3012 та ордера на надання правничої (правової) допомоги від 27.07.2019 року.

В порушення вказаної норми в позовній заяві не зазначено місце проживання чи перебування, поштовий індекс, реєстраційний номер облікової картки платника податків, за його наявності, або номер і серія паспорта для фізичних осіб - громадян України, відомі номери засобів зв'язку, адресу електронної пошти представника позивача.

Вказані недоліки позовної заяви унеможливають вирішення питання про відкриття провадження у справі, оскільки позивачем не дотримано вимог ст.160 КАС України. З огляду на викладене, є достатні підстави для залишення позовної заяви без руху та надання строку для усунення її недоліків, у встановлений судом строк.

Відповідно до ч.2 ст.169 КАС України в ухвалі про залишення позовної заяви без руху зазначаються недоліки позовної заяви, спосіб і строк їх усунення, який не може перевищувати десяти днів з дня вручення ухвали про залишення позовної заяви без руху.

Разом з цим суд зазначає, що особливості провадження у справах щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності виборчих комісії врегульовано ст.273 КАС України.

Так згідно ч.11 ст.273 КАС України суд вирішує адміністративні справи, визначені цією статтею, у дводенний строк після надходження позовної заяви.

Враховуючи вищевикладене, з урахуванням особливостей строків розгляду даної справи, встановлених КАС України, позовна заява підлягає залишенню без руху із встановленням позивачу достатнього строку для усунення недоліків, а саме до 15 год. 30 хв. 28.07.2019 року.

У зв'язку з відсутністю у позовній заяві засобів зв'язку з представником позивача та відсутністю електронної адреси позивача, суд вважає за необхідне розмістити текст даної ухвали на веб-порталі судової влади України та повідомити позивача засобами телефонного

зв'язку.

Керуючись статтями 160, 161, 169, 243, 248, 273, 256, 293, 295 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Позовну заяву кандидата у народні депутати України Чорного Анатолія Сергійовича до Окружної виборчої комісії з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу №50 про визнання протиправною бездіяльності, визнання протиправним та скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії - залишити без руху.

Встановити позивачу строк не пізніше 15 год. 30 хв. 28.07.2019 року для усунення недоліків позовної заяви шляхом надання до суду копії протоколу дільничної виборчої комісії №140784 про підрахунок голосів виборців на звичайній виборчій дільниці в одномандатному виборчому окрузі №50 на бланку встановленого зразка, скарги позивача та відповідного акту про порушення вимог Закону України «Про вибори народних депутатів України», посилання на які зазначені за текстом позовної заяви; позовної заяви та копії для відповідача із зазначенням місця проживання чи перебування, поштового індексу, реєстраційного номеру облікової картки платника податків, за його наявності, відомих номерів засобів зв'язку, адресу електронної пошти представника позивача адвоката Дементьєва Т.М.

У разі не усунення недоліків позовної заяви, яку залишено без руху, вона повертається позивачеві.

Повернення позовної заяви не позбавляє позивача права повторного звернення до суду в порядку, встановленому законом.

Ухвала набирає законної сили негайно після її проголошення, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Ухвала, постановлена судом поза межами судового засідання або в судовому засіданні у разі неявки всіх учасників справи, під час розгляду справи в письмовому провадженні, набирає законної сили з моменту її підписання суддею (суддями).

Ухвала оскарженню не підлягає.

Текст ухвали розміщений в Єдиному державному реєстрі судових рішень (веб-адреса сторінки: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>) та на веб-порталі судової влади України.

Суддя



Т.В.Загацька



*306*3796494*1*2*