



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А

02 листопада 2020 р.

Справа №200/10109/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі колегії суддів:
головуючого судді Бабаш Г.П.,
суддів: Молочної І.С., Тарасенка І.М.,
при секретарі судового засідання Оголь В.К.,
за участі:

представника позивача – Лисова В.Л. (ордер серія ДН №123096),
розглянувши у відкритому судовому засіданні адміністративну справу за позовом кандидата у депутати Маріупольської міської ради від Донецької регіональної організації Політичної партії “Опозиційна платформа – ЗА ЖИТТЯ” Клименка Володимира Степановича до Центральної районної у місті Маріуполі територіальної виборчої комісії Донецької області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, Регіональна організація Політичної партії “Блок Вадима Бойченко” в Донецькій області, Донецька обласна організація Політичної партії “За Майбутнє”, Донецька обласна організація Політичної партії “Наш Край”, Донецька обласна організація Політичної партії “УДАР” (Український демократичний альянс за Реформи) Віталія Кличка”, Донецька територіальна організація Політичної партії “Європейська Солідарність”, Донецька обласна організація Політичної партії “Слуга Народу”, Донецька обласна партійна організація Всеукраїнського об’єднання “Батьківщина”, Донецька обласна організація Політичної партії “Партія Шарія”, Маріупольська міська організація Політичної партії “Сила Людей”, Маріупольська міська територіальна виборча комісія Маріупольського району Донецької області про визнання протиправним та скасування рішення, зобов’язання вчинити певні дії,

ВСТАНОВИВ:

31 жовтня 2020 року кандидат у депутати Маріупольської міської ради від Донецької регіональної організації Політичної партії “Опозиційна платформа – ЗА ЖИТТЯ” Клименко Володимир Степанович звернувся до суду з даним позовом.

Судом ухвалено витребувати у Центральної районної у місті Маріуполі територіальної виборчої комісії Донецької області та Маріупольської міської територіальної виборчої комісії Маріупольського району Донецької області визначені судом в ухвалі докази.

Оголошено перерву у судовому засіданні до 11 год. 00 хв. 02 листопада 2020 року.

В порушення статті 129-1 Конституції України, статті 14 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) вказану ухвалу суду з боку відповідача та Маріупольської міської територіальної виборчої комісії Маріупольського району Донецької області в частині подання до суду витребуваних доказів не виконано. При цьому, пояснень щодо поважних причин неможливості її виконання - до суду не подано.

Ухвалою суду до вказаних осіб застосовані заходи процесуального примусу у вигляді



*306*4415304*1*2*

штрафу. Проте згідно з пунктом 3 статті 145 Кодексу адміністративного судочинства України застосування до особи заходів процесуального примусу не звільняє її від виконання обов'язків, встановлених цим Кодексом.

Частиною 4 ст. 9 КАС України передбачено, що суд вживає визначені законом заходи, необхідні для з'ясування всіх обставин у справі, у тому числі щодо виявлення та витребування доказів з власної ініціативи.

Отже суд вважає необхідним повторно витребувати у Центральної районної у місті Маріуполі територіальної виборчої комісії Донецької області та Маріупольської міської територіальної виборчої комісії Маріупольського району Донецької області витребувані ухвалою від 01.11.2020 року докази.

Крім того суд зазначає, що Постановою ЦВК від 12 жовтня 2020 року № 370 прийняті Роз'яснення щодо порядку транспортування виборчих документів з місцевих виборів до територіальних виборчих комісій.

Згідно пункту 2.4. Роз'яснень до територіальної виборчої комісії, крім виборчих документів, передбачених пунктом 2.2 цього Роз'яснення, також доставляються: перший примірник протоколу про підрахунок голосів виборців на виборчій ділянці з відповідних місцевих виборів у відповідному виборчому окрузі, а за наявності - і перший примірник протоколу з позначкою "Уточнений".

Пунктом 2.8. Роз'яснень визначено, що протоколи та інші виборчі документи, передбачені пунктами 2.2, 2.4 цього Роз'яснення, передаються відповідній територіальній виборчій комісії на її засіданні.

Відтак суд вважає необхідним витребувати у Маріупольської міської територіальної виборчої комісії Маріупольського району Донецької області протокол безперервного засідання.

Враховуючи викладене, керуючись ст.ст. 9, 49, 72, 77, 79, 80 КАС України, суд

УХВАЛИВ:

Витребувати у Центральної районної у місті Маріуполі територіальної виборчої комісії Донецької області завірені належним чином копії актів передання нею виборчої документації Маріупольській міській територіальній виборчій комісії (або інші документи, які підтверджують дану обставину). В разі не підтвердження вказаної обставини, надати:

- протоколи ДВК про підрахунок голосів виборців на виборчих ділянках №№142234, 142245 округу №2;

- протоколи ДВК про підрахунок голосів виборців на виборчих ділянках №№142261, 142275, 142280, 142282, 142283 округу №3.

- протоколи з поміткою «Уточнений» по ДВК №№142234, 142245, 142261, 142275, 142280, 142282, 142283.

Витребувати у Маріупольської міської територіальної виборчої комісії Маріупольського району Донецької області завірені належним чином копії наступних документів:

- протокол безперервного засідання Маріупольської міської територіальної виборчої комісії Маріупольського району Донецької області.

- протоколи ДВК про підрахунок голосів виборців на виборчих ділянках №№142234, 142245 округу №2;

- протоколи ДВК про підрахунок голосів виборців на виборчих ділянках №№142261, 142275, 142280, 142282, 142283 округу №3.

- протоколи з поміткою «Уточнений» по ДВК №№142234, 142245, 142261, 142275, 142280, 142282, 142283.

Оголосити перерву у судовому засіданні до 02 листопада 2020 до 16 год. 00 хв.

Витребувані документи надати на офіційну електронну адресу Донецького окружного



адміністративного суду (inbox@adm.dn.court.gov.ua) до судового засідання.

Попередити сторін про те, що згідно частини першої статті 149 КАС України, суд може постановити ухвалу про стягнення в дохід Державного бюджету України з відповідної особи штрафу у сумі від 0,3 до трьох розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб у випадках невиконання процесуальних обов'язків, зокрема ухилення від вчинення дій, покладених судом на учасника судового процесу; зловживання процесуальними правами, вчинення дій або допущення бездіяльності з метою перешкоджання судочинству; неповідомлення суду про неможливість подати докази, витребувані судом, або неподання таких доказів без поважних причин суб'єктом владних повноважень.

Ухвала оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту її проголошення.

Текст ухвали розміщений в Єдиному державному реєстрі судових рішень (веб-адреса сторінки: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>).

Головуючий суддя

Судді

Г.П. Бабаш

І.С.Молочна

І.М.Тарасенко



*306*4415304*1*2*