



Україна
Донецький окружний адміністративний суд

Р І Ш Е Н Н Я
І М Е Н Е М У К Р А І Н И

10 жовтня 2020 р.

Справа №200/9450/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд колегією у складі:

Головуючого судді Христофорова А.Б.,
Суддів: Льговської Ю.М.,
Олішевської В.В.,

за участю:

секретаря судового засідання Білоусової К.М.,
представника позивача Сакуна В.А.,
представника відповідача не з'явився,

розглянувши у відкритому судовому засіданні адміністративну справу за позовом Донецької обласної організації політичної партії "ЗА МАЙБУТНЄ" до Покровської міської територіальної виборчої комісії Покровського району Донецької області про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії, -

В С Т А Н О В И В:

09 жовтня 2020 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшов адміністративний позов Донецької обласної організації політичної партії "ЗА МАЙБУТНЄ" до Покровської міської територіальної виборчої комісії Покровського району Донецької області, в якому позивач просить суд:

- визнати протиправною та скасувати постанову Покровської міської територіальної виборчої комісії Покровського району Донецької області № 54 від 05 жовтня 2020 року про виключення Седаш Олександра Миколайовича, Марчеладзе Гелу Отаровича, Філь Дмитра Дмитровича, Черногор Вікторії Юріївни, Юрченка Романа Анатолійовича, Двадцятник Олени Георгіївни зі списків кандидатів в депутати Покровської міської ради Покровського району Донецької області від Донецької обласної організації політичної партії "ЗА МАЙБУТНЄ" на підставі особисто поданих заяв про згоду балотуватися кандидатом в єдиному багатомандатному окрузі та територіальних округах з виборів депутатів Покровської міської ради від Донецької обласної організації політичної партії "ЗА МАЙБУТНЄ";

- визнати протиправною та скасувати постанову Покровської міської територіальної виборчої комісії Покровського району Донецької області № 55 від 05 жовтня 2020 року в частині кількості зареєстрованих кандидатів у депутати Покровської міської ради Покровського району Донецької області від Донецької обласної організації політичної партії "ЗА МАЙБУТНЄ";

- зобов'язати Покровську міську територіальну виборчу комісію Покровського району Донецької області зареєструвати кандидатів у депутати Покровської міської ради



Покровського району Донецької області Марчеладзе Гелу Отаровича, Філь Дмитра Дмитровича, Черногор Вікторію Юрїївну, Юрченка Романа Анатолійовича, Двадцятник Олену Георгіївну, Седаш Олександра Миколайовича висунутих Донецькою обласною організацією політичної партії “ЗА МАЙБУТНЄ” без врахування поданих ними заяв про відкликання заяв про згоду балотуватися.

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що 24 вересня 2020 року позивач звернувся до відповідача із заявою про реєстрацію кандидатів у депутати Покровської міської ради. Після подання документів для реєстрації, а саме 27 вересня 2020 року, кандидати Седаш О.М., Марчеладзе Г.О., Філь Д.Д., Черногор В.Ю., Юрченко Р.А., та Двадцятник О.Г. подали до Покровської міської територіальної виборчої комісії Покровського району Донецької області заяви про відкликання згоди балотуватися кандидатом у депутати.

27 вересня 2020 року, за наслідком розгляду поданих позивачем документів, відповідачем була прийнята постанова № 31 від 27 вересня 2020 року Про відмову в реєстрації кандидатів у депутати висунутих Донецькою обласною організацією політичної партії “ЗА МАЙБУТНЄ” на місцевих виборах 25 жовтня 2020 року, з підстав недотримання позивачем вимог гендерного представництва, оскільки Єдиний виборчий список сформований організацією партії з кількістю депутатів, що не є кратною п’яти.

Рішенням Донецького окружного адміністративного суду від 30 вересня 2020 року у справі № 200/8954/20-а, вищевказана постанова № 31 від 27 вересня 2020 року визнана протиправною та скасована, а відповідача зобов’язано зареєструвати кандидатів у депутати Покровської міської ради Покровського району Донецької області, висунутих Донецькою обласною організацією політичної партії “ЗА МАЙБУТНЄ”.

Означене судове рішення набрало законної сили 04 жовтня 2020 року, та 05 жовтня 2020 року, з метою його виконання, позивач подав відповідачеві документи для реєстрації кандидатів у депутати Покровської міської ради Покровського району Донецької області висунутих Донецькою обласною організацією політичною партією “ЗА МАЙБУТНЄ” у загальній кількості 38 осіб.

Однак, за наслідком розгляду поданих позивачем документів, відповідачем була прийнята постанова № 54 від 05 жовтня 2020 року про виключення зі списків кандидатів в депутати Покровської міської ради Покровського району Донецької області: Седаша О.М., Марчеладзе Г.О., Філь Д.Д., Черногор В.Ю., Юрченка Р.А., та Двадцятник О.Г. у відповідності до ч. 4 ст. 227 Виборчого кодексу України, а саме – на підставі особистих заяв про відкликання заяви про згоду балотуватися кандидатом у депутати, які були подані 27 вересня 2020 року.

Решта кандидатів у кількості 32 осіб, на підставі вищевказаного судового рішення від 30 вересня 2020 року у справі № 200/8954/20-а, були зареєстровані як кандидати в депутати постановою відповідача № 55 від 05 жовтня 2020 року Про реєстрацію в депутати Покровської міської ради Покровського району Донецької області висунутих Донецькою обласною організацією політичної партії “ЗА МАЙБУТНЄ”.

Позивач не погоджується у повному обсязі з постановою відповідача № 54 від 05 жовтня 2020 року про виключення вищеперелічених шістьох осіб зі списків кандидатів в депутати, та з постановою № 55 від 05 жовтня 2020 року в частині кількості зареєстрованих кандидатів у депутати у 32 особи, та просить скасувати означені рішення, посилаючись на те, що заяви Седаша О.М., Марчеладзе Г.О., Філь Д.Д., Черногор В.Ю., Юрченка Р.А., та Двадцятник О.Г. про відкликання заяви про згоду балотуватися кандидатом у депутати, були подані зазначеними особами у день реєстрації їх кандидатами 27 вересня 2020 року, тобто з порушенням строків, передбачених ч. 4 с. 227 Виборчого Кодексу України, у зв’язку із чим, такі заяви були протиправно прийняті відповідачем до уваги, та враховані під час ухвалення спірних рішень.

У поданому до суду відзиві на позовну заяву відповідач заперечував проти задоволення позову в повному обсязі. Зазначив, що рішенням Донецького окружного адміністративного

суду від 30.09.2020 у справі № 200/8954/20-а зобов'язано комісію зареєструвати кандидатів у депутати висунутих Донецькою обласною організацією політичної партії “ЗА МАЙБУТНЄ”. Рішення суду комісія виконала в повному обсязі, але до реєстрації кандидатів, окремі кандидати які знаходились в єдиному територіальному списку подали заяву про відзив заяви на згоду балотуватися. Вказує, що іншого рішення комісія прийняти не мала права. Тому просить відмовити позивачу у задоволенні позову в повному обсязі.

Ухвалою суду від 09 жовтня 2020 року позовну заяву прийнято до розгляду та відкрите провадження у справі. Розгляд справи вирішено проводити колегіально у складі трьох суддів. Справу призначено до судового розгляду у відкритому судовому засіданні на 10 жовтня 2020 року на 12 год. 00 хв.

Представник позивача адвокат Сакун В.А., у судовому засіданні позовні вимоги підтримав, та наполягав на їх задоволенні з підстав наведених у позові.

Представник відповідача до судового засідання не з'явився, про дату, час та місце розгляду справи повідомлений належним чином. Через відділ документообігу та архівної роботи суду 10.10.2020 року від голови Покровської міської територіальної виборчої комісії Покровського району Донецької області надійшла заява від 09.10.2020 року про розгляд справи без її участі.

З урахуванням положень частини 1 ст. 205 КАС України, відповідно до яких неявка у судові засідання будь-якого учасника справи, за умови що його належним чином повідомлено про дату, час і місце цього засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цією статтею, зважаючи на те, що позиція сторін стосовно предмета спору зрозуміла, та в матеріалах справи достатньо документів для розгляду справи по суті, суд приходить до висновку про проведення розгляду справи у відсутності представника відповідача.

Заслухавши представника позивача, дослідивши подані сторонами документи і матеріали, всебічно і повно з'ясувавши всі фактичні обставини, на яких ґрунтується позов, об'єктивно оцінивши докази, які мають юридичне значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, судом встановлено наступне.

19 вересня 2020 року на конференції Донецької обласної організації політичної партії “ЗА МАЙБУТНЄ” прийнято рішення № 2 про затвердження переліку кандидатів у депутати Покровської міської ради Покровського району Донецької області.

24 вересня 2020 року о 18 год. 55 хв. позивач звернувся до відповідача із заявою про реєстрацію кандидатів у депутати Донецької обласної організації політичної партії “ЗА МАЙБУТНЄ” з додатками.

27 вересня 2020 року кандидати в депутати Покровської міської ради Покровського району Донецької області від Донецької обласної організації політичної партії “ЗА МАЙБУТНЄ” Седаш О.М., Філь Д.Д., Черногор В.Ю., Юрченка Р.А., Двадцятник О.Г. Марчиладзе Г.О. подали заяви про відкликання заяв про згоду балотуватися кандидатом у депутати.

За результатами розгляду поданих позивачем документів Покровська міська територіальна виборча комісія Покровського району Донецької області 27 вересня 2020 року прийняла постанову № 31 про відмову у реєстрації кандидатів у депутати Покровської міської ради Покровського району Донецької області, висунутих Донецькою обласною організацією політичної партії “ЗА МАЙБУТНЄ”.

Вказана постанова мотивована тим, що у порушення ч. 9 ст. 219 Виборчого кодексу України при формуванні виборчого списку позивачем не дотримано вимог гендерного представництва, оскільки Єдиний виборчий список сформований організацією партії з кількістю депутатів, що не є кратною п'яти, тому тут застосовується вимога щодо почергового включення кандидатів різної статі до списку, а у даному списку кандидати під номерами 36, 37, 38 — всі однієї статі — чоловічої.

Рішенням Донецького окружного адміністративного суду від 30 вересня 2020 року у



справі № 200/8954/20-а, постанова Покровської міської територіальної виборчої комісії Покровського району Донецької області № 31 від 27 вересня 2020 року визнана протиправною та скасована, а Покровську міську територіальну виборчу комісію Покровського району Донецької області зобов'язано зареєструвати кандидатів у депутати Покровської міської ради Покровського району Донецької області, висунутих Донецькою обласною організацією політичної партії “ЗА МАЙБУТНЄ”.

Означене судове рішення набрало законної сили 04 жовтня 2020 року.

Сторонами не заперечується, та не є спірною обставиною у справі, що 05 жовтня 2020 року, з метою виконання вказаного рішення, позивач подав відповідачеві документи для реєстрації кандидатів у депутати Покровської міської ради Покровського району Донецької області висунутих Донецькою обласною організацією політичною партією “ЗА МАЙБУТНЄ”, згідно із Єдиним виборчим списком у загальній кількості 38 осіб.

Постановою Покровської міської територіальної виборчої комісії Покровського району Донецької області № 54 від 05 жовтня 2020 року кандидати: Седаш О.М., Марчеладзе Г.О., Філь Д.Д., Черногор В.Ю., Юрченко Р.А., та Двадцятник О.Г. виключені зі списків кандидатів в депутати Покровської міської ради Покровського району Донецької області у відповідності до ч. 4 ст. 227 Виборчого кодексу України, а саме – на підставі особистих заяв про відкликання заяви про згоду балотуватися кандидатом у депутати.

Решта кандидатів у кількості 32 осіб, на підставі рішення Донецького окружного адміністративного суду від 30 вересня 2020 року у справі № 200/8954/20-а, були зареєстровані як кандидати в депутати постановою Покровської міської територіальної виборчої комісії Покровського району Донецької області № 55 від 05 жовтня 2020 року Про реєстрацію в депутати Покровської міської ради Покровського району Донецької області висунутих Донецькою обласною організацією політичної партії “ЗА МАЙБУТНЄ”, (Додаток №1) до цієї постанови.

Як вбачається з Додатку № 1 до вищевказаної постанови Покровської міської територіальної виборчої комісії Покровського району Донецької області від 05 жовтня 2020 року № 55, останній, у своєму переліку кандидатів не містить осіб Седаш О.М., Марчеладзе Г.О., Філь Д.Д., Черногор В.Ю., Юрченко Р.А., чи Двадцятник О.Г.

Не погодившись з вищевказаними рішеннями відповідача № 54 та № 55 від 05 жовтня 2020 року, позивач звернувся до суду із даним позовом.

Дослідивши спірні правовідносини та надаючи правову оцінку встановленим обставинам справи, суд зазначає наступне.

Відповідно до частини 1 статті 216 Виборчого кодексу України, висування кандидатів у депутати, кандидатів на посаду сільського, селищного, міського голови розпочинається за сорок днів до дня голосування і закінчується за тридцять днів до дня голосування.

Частиною 2 статті 216 ВК України передбачено, що право висування кандидатів у депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласних, районних, районних у місті рад, а також міських, сільських, селищних рад (територіальних громад з кількістю виборців 10 тисяч і більше) реалізується виборцями через місцеві організації політичних партій у порядку, передбаченому цим Кодексом.

У відповідності до частини 1 статті 217 ВК України висування кандидатів у депутати та на посаду сільського, селищного, міського голови місцевою організацією партії відбувається на підставі цього Кодексу, статуту політичної партії за рішенням вищого керівного органу партії про участь її місцевих організацій у відповідних чергових, позачергових, перших, повторних, проміжних виборах, прийнятого після прийняття рішення про призначення відповідних виборів.

Згідно статті 218 Виборчого кодексу України, висування кандидатів організацією партії проводиться на її зборах, конференції у порядку, встановленому статутом партії та цим Кодексом.

Порядок реєстрації кандидатів у депутати Верховної Ради Автономної Республіки



Крим, обласних, районних, районних у місті рад, а також кандидатів у депутати міських, сільських, селищних рад (територіальних громад з кількістю виборців 10 тисяч і більше) передбачений у статті 227 ВК України, який серед іншого, передбачає, що :

1. Кандидати у депутати, включені організацією партії до єдиного та територіальних виборчих списків, реєструються територіальною виборчою комісією Автономної Республіки Крим, відповідною територіальною обласною, районною, міською, районною у місті, сільською, селищною виборчою комісією за умови подання комісії документів, передбачених статтею 222 цього Кодексу.

2. Подання документів до відповідної виборчої комісії для реєстрації кандидатів у депутати закінчується за тридцять днів до дня голосування.

3. Особа, включена організацією партії до єдиного та/або до єдиного та відповідного територіального виборчих списків, яка на день подання заяви організацією партії про реєстрацію кандидатів у депутати до територіальної виборчої комісії не подала заяви про згоду балотуватися кандидатом у депутати від цієї організації партії, вважається виключеною з виборчого списку (виборчих списків) організації партії з дня подання заяви організацією партії. Заява такої особи про згоду балотуватися, подана після подання організацією партії заяви про реєстрацію кандидатів у депутати, не приймається.

4. Особа, включена організацією партії до єдиного та/або єдиного та відповідного територіального виборчих списків, має право до дня реєстрації її кандидатом відкликати свою заяву про згоду балотуватися кандидатом у депутати від організації партії. Заява про відкликання заяви про згоду балотуватися кандидатом у депутати від організації партії може бути засвідчена в порядку, встановленому Законом України "Про нотаріат", або особисто подана відповідною особою до територіальної виборчої комісії. З моменту отримання територіальною виборчою комісією заяви про відкликання заяви про згоду балотуватися кандидатом у депутати від організації партії така особа вважається виключеною із виборчого списку (виборчих списків) цієї організації партії, що враховується при прийнятті територіальною виборчою комісією рішення про реєстрацію кандидатів, включених до виборчих списків. Про отримання такої заяви відповідна виборча комісія письмово повідомляє організацію партії не пізніше наступного дня після отримання заяви. Повторна заява особи про її згоду балотуватися від організації партії не приймається.

5. У разі виявлення факту включення особи до виборчих списків кількох організацій партій уповноважений член територіальної виборчої комісії не пізніше наступного дня звертається до зазначеної особи з вимогою подати до комісії заяву про підтвердження згоди балотуватися кандидатом у депутати лише від однієї організації партії, яка може бути подана до комісії особисто або засвідчена в порядку, встановленому Законом України "Про нотаріат".

У разі подання особою заяви про підтвердження згоди балотуватися кандидатом у депутати від організації партії така особа вважається виключеною з виборчих списків решти організацій партій.

У разі неподання особою такої заяви протягом двох днів з дня отримання відповідного звернення така особа рішенням територіальної виборчої комісії виключається з виборчих списків усіх організацій партій, до яких вона була включена.

6. Територіальна виборча комісія не пізніш як на п'ятий день з дня прийняття заяви організації партії про реєстрацію кандидатів у депутати та доданих до неї необхідних документів приймає рішення про реєстрацію кандидатів у депутати або про відмову в їх реєстрації.

7. Список та черговість кандидатів у депутати в єдиному виборчому списку, а також список та черговість кандидатів у кожному територіальному виборчому списку, визначені організацією партії, не можуть бути змінені після подання документів для їх реєстрації територіальною виборчою комісією. Черговість кандидатів у депутати у територіальному виборчому списку може бути змінена лише за підсумками голосування виборців за умови та



у порядку, встановлених частинами першою і другою статті 259 цього Кодексу.

Частиною 4 статті 227 Виборчого кодексу України передбачено, що особа, включена організацією партії до єдиного та/або єдиного та відповідного територіального виборчих списків, має право до дня реєстрації її кандидатом відкликати свою заяву про згоду балотуватися кандидатом у депутати від організації партії. Заява про відкликання заяви про згоду балотуватися кандидатом у депутати від організації партії може бути засвідчена в порядку, встановленому Законом України "Про нотаріат", або особисто подана відповідною особою до територіальної виборчої комісії. З моменту отримання територіальною виборчою комісією заяви про відкликання заяви про згоду балотуватися кандидатом у депутати від організації партії така особа вважається виключеною із виборчого списку (виборчих списків) цієї організації партії, що враховується при прийнятті територіальною виборчою комісією рішення про реєстрацію кандидатів, включених до виборчих списків. Про отримання такої заяви відповідна виборча комісія письмово повідомляє організацію партії не пізніше наступного дня після отримання заяви. Повторна заява особи про її згоду балотуватися від організації партії не приймається.

Отже, з огляду на вищенаведену норму, заява про відкликання заяви про згоду балотуватися кандидатом у депутати від організації партії повинна буди подана до дня реєстрації кандидата. Повторна заява особи про її згоду балотуватися від організації партії не приймається.

Відповідно до частини 4 статті 4 Виборчого кодексу України, останнім днем обчисленого у днях строку, який відповідно до цього Кодексу має закінчитися у зв'язку з настанням певної події, є день, що передує дню вказаної події.

У судовому засіданні достовірно встановлено, підтверджується матеріалами справи, та не є спірною обставиною у справі, що днем реєстрації Покровської міської ТВК Покровського району Донецької області кандидатами у депутати від Донецької обласної організації політичної партії "ЗА МАЙБУТНЄ" було 27 вересня 2020 року.

Заяви про відкликання заяв про згоду балотуватися кандидатом у депутати від Донецької обласної організації політичної партії "ЗА МАЙБУТНЄ" Седаш О.М., Марчеладзе Г.О., Філь Д.Д., Черногор В.Ю., Юрченко Р.А., та Двадцятник О.Г. були подані до Покровської міської територіальної виборчої комісії Покровського району Донецької області у день реєстрації цих осіб кандидатами, - 27 вересня 2020 року.

Вказані обставини встановлені також судовим рішенням від 30 вересня 2020 року у справі № 200/8954/20-а, яке набрало законної сили 04 жовтня 2020 року.

Таким чином, враховуючи, що заяви про відкликання заяв про згоду балотуватися кандидатами у депутати від організації партії позивача були подані вказаними особами у день реєстрації їх кандидатами, а саме 27 вересня 2020 року, тобто з порушенням строків, передбачених ч. 4 с. 227 Виборчого Кодексу України, то у відповідача були відсутні правові підстави для врахування цих заяв при прийнятті рішення щодо реєстрації кандидатів, включених до виборчих списків Донецької обласної організації політичної партії "ЗА МАЙБУТНЄ" у день реєстрації 27 вересня 2020 року.

Постановою відповідача від 27 вересня 2020 року № 31 Про відмову в реєстрації кандидатів у депутати висунутих Донецькою обласною організацією політичної партії "ЗА МАЙБУТНЄ" на місцевих виборах 25 жовтня 2020 року, було відмовлено у реєстрації кандидатів у депутати висунутих Донецькою обласною організацією політичної партії "ЗА МАЙБУТНЄ" у кількості 38 осіб, враховуючи вищеперелічених шістьох осіб, - з причин недотримання позивачем вимог гендерного представництва.

Отже, відповідачем було відмовлено у реєстрації кандидатів позивача за Єдиним виборчим списком сформованим організацією партії, - без врахування заяв Седаш О.М., Марчеладзе Г.О., Філь Д.Д., Черногор В.Ю., Юрченко Р.А., та Двадцятник О.Г. про відкликання заяви про згоду балотуватися кандидатом у депутати.

Враховуючи, що судовим рішенням яке набрало законної сили 04 жовтня 2020 року,



означена постанова відповідача № 31 від 27 вересня 2020 року була скасована, а відповідача зобов'язано зареєструвати кандидатів у депутати Покровської міської ради Покровського району Донецької області, висунутих Донецькою обласною організацією політичної партії "ЗА МАЙБУТНЄ", то у відповідності до протоколу № 12 від 05 жовтня 2020 року Засідання Покровської міської територіальної виборчої комісії Покровського району Донецької області, реєстрація кандидатів у депутати Покровської міської ради Покровського району Донецької області, висунутих Донецькою обласною організацією політичної партії "ЗА МАЙБУТНЄ" відбулася 05 жовтня 2020 року.

З огляду на подання 27 вересня 2020 року Седаш О.М., Марчеладзе Г.О., Філь Д.Д., Черногор В.Ю., Юрченко Р.А., та Двадцятник О.Г. заяв про відкликання заяв про згоду балотуватися кандидатом у депутати від організації партії позивача, тобто до дня реєстрації їх кандидатами - 05 жовтня 2020 року, означені особи, у відповідності до положень ч. 4 ст. 227 Виборчого кодексу України, вважалися виключеними із виборчого списку організації партії позивача, з моменту отримання територіальною виборчою комісією цих заяв про відкликання, що враховується при прийнятті територіальною виборчою комісією рішення про реєстрацію кандидатів, включених до виборчих списків.

Отже, при прийнятті Покровською міською територіальною виборчою комісією Покровського району Донецької області 05 жовтня 2020 року рішення про реєстрацію кандидатів, включених до виборчих списків Донецькою обласною організацією політичної партії "ЗА МАЙБУТНЄ", оформленого постановою № 55 від 05 жовтня 2020 року, відповідачем були правомірно зареєстровані кандидатами в депутати Покровської міської ради Покровського району Донецької області висунуті Донецькою обласною організацією політичної партії "ЗА МАЙБУТНЄ" особи у кількості 32 осіб, без реєстрації кандидатами Седаш О.М., Марчеладзе Г.О., Філь Д.Д., Черногор В.Ю., Юрченко Р.А., та Двадцятник О.Г., у зв'язку із чим, суд приходиться до висновку про правомірність ухвалення відповідачем вказаного рішення, та відсутність підстав для його скасування, а тому відмовляє у задоволенні позовних вимог в цій частині.

Стосовно позовних про скасування постанови відповідача № 54 від 05 жовтня 2020 року якою кандидати: Седаш О.М., Марчеладзе Г.О., Філь Д.Д., Черногор В.Ю., Юрченко Р.А., та Двадцятник О.Г. виключені зі списків кандидатів в депутати Покровської міської ради Покровського району Донецької області у відповідності до ч. 4 ст. 227 Виборчого кодексу України, на підставі особистих заяв про відкликання заяви про згоду балотуватися кандидатом у депутати, то суд зазначає, що за правилами частини 4 ст. 227 Виборчого кодексу України, особа вважається виключеною із виборчого списку (виборчих списків) організації партії, з моменту отримання територіальною виборчою комісією заяви про відкликання заяви про згоду балотуватися кандидатом у депутати від організації партії, що враховується при прийнятті територіальною виборчою комісією рішення про реєстрацію кандидатів, включених до виборчих списків.

Отже, ухвалення виборчою комісією окремого рішення/протоколу щодо виключення із виборчого списку (виборчих списків) організації партії осіб якими подані заяви про відкликання заяв про згоду балотуватися кандидатом у депутати від організації партії, законом не передбачено.

Разом з тим, з огляду на правомірність не проведення відповідачем реєстрації Седаш О.М., Марчеладзе Г.О., Філь Д.Д., Черногор В.Ю., Юрченко Р.А., та Двадцятник О.Г. 05 жовтня 2020 року кандидатами у депутати Покровської міської ради Покровського району Донецької області висунутих Донецькою обласною організацією політичної партії "ЗА МАЙБУТНЄ", про що відповідачем було ухвалене відповідне рішення № 55 від 05 жовтня 2020 року, суд приходиться до висновку, що оформлення виключення із виборчого списку позивача вказаних осіб окремим рішенням, жодним чином не впливає на правомірність такого, не тягне для позивача настання будь-яких негативних наслідків, і такий обраний позивачем спосіб захисту, як визнання його протиправним та скасування, жодним чином не



сприяє захисту/відновленню прав позивача.

Відповідно до частини 2 статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Частиною 2 статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України у справах щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень адміністративні суди перевіряють, чи прийняті (вчинені) вони: 1) на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що визначені Конституцією та законами України; 2) з використанням повноваження з метою, з якою це повноваження надано; 3) обґрунтовано, тобто з урахуванням усіх обставин, що мають значення для прийняття рішення (вчинення дії); 4) безсторонньо (неупереджено); 5) добросовісно; 6) розсудливо; 7) з дотриманням принципу рівності перед законом, запобігаючи всім формам дискримінації; 8) пропорційно, зокрема з дотриманням необхідного балансу між будь-якими несприятливими наслідками для прав, свобод та інтересів особи і цілями, на досягнення яких спрямоване це рішення (дія); 9) з урахуванням права особи на участь у процесі прийняття рішення; 10) своєчасно, тобто протягом розумного строку.

Згідно з частиною 1 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України, кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення, крім випадків, встановлених статтею 78 цього Кодексу.

Відповідно до частини 2 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України, в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача.

Приймаючи до уваги наведене в сукупності, проаналізувавши матеріали справи та надані сторонами докази, з урахуванням принципів адміністративного судочинства, суд дійшов висновку, що позовні вимоги Донецької обласної організації політичної партії “ЗА МАЙБУТНЄ” до Покровської міської територіальної виборчої комісії Покровського району Донецької області задоволенню не підлягають.

Відповідно до ч. 2 статті 132 КАС України, розмір судового збору, порядок його сплати, повернення і звільнення від сплати встановлюються законом.

Відповідно до статті 4 Закону України “Про судовий збір”, судовий збір справляється у відповідному розмірі від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня календарного року, в якому відповідна заява або скарга подається до суду, - у відсотковому співвідношенні до ціни позову та у фіксованому розмірі. За подання до адміністративного суду адміністративного позову немайнового характеру, який подано суб'єктом владних повноважень, юридичною особою або фізичною особою - підприємцем справляється судовий збір за ставкою 1 розмір прожиткового мінімуму на одну працездатну особу.

Згідно із ст. 7 Закону України “Про Державний бюджет України на 2020 рік”, прожитковий мінімум для працездатних осіб встановлений на 01 січня 2020 року становить – 2102,00 грн.

Враховуючи, що позивачем при поданні до суду даного адміністративного позову судовий збір не сплачувався, то з позивача на користь Державного бюджету України підлягає стягненню судовий збір у розмірі 2 102,00 грн.

На підставі викладеного, керуючись нормами Конституції України, ст. ст. 2, 12, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 250, 251, 255, 268, 269, 270, 271, 273 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

В И Р І Ш И В:

У задоволенні позовних вимог Донецької обласної організації політичної партії “ЗА



МАЙБУТНЄ” до Покровської міської територіальної виборчої комісії Покровського району Донецької області про визнання протиправними та скасування рішень, зобов’язання вчинити певні дії – відмовити.

Стягнути з Донецької обласної організації політичної партії “За майбутнє” (місцезнаходження: вул. Центральна, 51/1, м. Волноваха, Донецька область, 85700, ЄДРПОУ: 36443774) до спеціального фонду Державного бюджету України (стягувач - Державна судова адміністрація України вул. Липська, 18/5, м. Київ, 01601, код ЄДРПОУ 26255795) за наступними реквізитами: рахунок – UA908999980313111256000026001, код ЄДРПОУ - 37993783, банк отримувача: Казначейство України (ЕАП), отримувач - ГУК у м. Києві/м. Київ/22030106, код класифікації доходів бюджету 22030106 судовий збір у сумі 2102 (дві тисячі сто дві) грн. 00 коп.

Рішення ухвалене у нарадчій кімнаті та проголошено у судовому засіданні 10 жовтня 2020 року.

Апеляційна скарга на рішення суду може бути подана до Першого апеляційного адміністративного суду у дводенний строк з дня його проголошення.

Рішення набирає законної сили у строк та в порядку передбаченому статтею 272 Кодексу адміністративного судочинства України.

Текст рішення розміщений в Єдиному державному реєстрі судових рішень (веб-адреса сторінки: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>).

Головуючий суддя

Судді

А.Б. Христофоров

Ю.М. Льговська

В.В. Олішевська



*306*4383657*1*2*