



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
УХВАЛА
про повернення заяви без розгляду

11 жовтня 2020 р.

Справа №200/9451/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі колегії:

головуючої судді Шинкарьової І.В.,

суддів Голубової Л.Б., Давиденко Т.В.

секретаря судового засідання Заїченко Я.В.,

за участю:

представник позивача - Красненко Ю.В.,

представник відповідача - не з'явився,

представники третіх осіб - не з'явилися,

розглянувши адміністративний позов Донецької регіональної обласної організації політичної партії "Опозиційна платформа - За життя" до Хлібодарівської сільської територіальної виборчої комісії Волноваського району Донецької області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: Донецька обласна організація політична партія "За майбутнє"; Донецька обласна партійна організація всеукраїнського об'єднання "Батьківщина"; Донецька обласна організація політична партія "Слуга народу"; Донецька територіальна організація політична партія "Європейська солідарність" про визнання протиправною та скасування постанови від 08 жовтня 2020 року №31, зобов'язання вчинити певні дії.

ВСТАНОВИВ:

09 жовтня 2020 року о 17 год. 17 хв., до Донецького окружного адміністративного суду засобами електронного зв'язку надійшла позовна заява Донецької регіональної обласної організації політичної партії "Опозиційна платформа - За життя" до Хлібодарівської сільської територіальної виборчої комісії Волноваського району Донецької області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача Донецька обласна організація політична партія "За майбутнє"; Донецька обласна партійна організація всеукраїнського об'єднання "Батьківщина"; Донецька обласна організація політична партія "Слуга народу"; Донецька територіальна організація політична партія "Європейська солідарність", в якій позивач просить:

визнати протиправною та скасувати постанову Хлібодарівської сільської територіальної виборчої комісії Волноваського району Донецької області «про утворення дільничних виборчих дільниць №№ 140161,140166,140169,140170,140171,140173,140174, 140175,140180,140183,140185,140187,140192,140193 від 08.10.2020 року з місцевих виборів 25 жовтня 2020 року, №31 від 08 жовтня 2020 року в частині призначення керівного складу відповідних дільничних виборчих комісій дільниць №№ 140161,140166,140169, 140170,140171,140173,140174,140175,140180,140183,140185,140187,140192,140193 з місцевих виборів 25 жовтня 2020 року.

зобов'язати Хлібодарівську сільську територіальну виборчу комісію Волноваського



*306*4383676*1*2*

району Донецької області провести повторне призначення керівного складу відповідних дільничних виборчих комісій дільниць №№ 140161, 140166, 140169, 140170, 140171, 140173, 140174, 140175, 140180, 140183, 140185, 140187, 140192, 140193 з місцевих виборів 25 жовтня 2020 року.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 09.10.2020 провадження справи відкрито, справу призначено до розгляду у відкритому судовому засіданні на 15 год. 00 хв. 10 жовтня 2020 року у приміщенні донецького окружного адміністративного суду, що розташований, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1, про що повідомлено сторони.

Протокольною ухвалою від 10 жовтня 2020 року судове засідання відкладено на 11 жовтня 2020 року.

11 жовтня 2020 року до суду надійшла заява представника позивача про зміну позовних вимог, в якій позивач просить суд:

Визнати протиправним та скасувати постанову відповідача №311 від 08 жовтня 2020 року з додатками та зобов'язати відповідача провести повторне формування складу ДВК та призначення керівного складу ДВК з дотриманням рівного права позивача на представництво у керівному складі ДВК відповідно до внесених подань та порівняно з іншими суб'єктами виборчого процесу.

Розглянувши заяву представника позивача про зміну позовних вимог, суд зазначає наступне.

Процесуальні права та обов'язки сторін визначені статтею 47 Кодексу адміністративного судочинства.

Так, у відповідності до частині 1 вказаної статті, крім прав та обов'язків, визначених у статті 44 цього Кодексу, позивач має право на будь-якій стадії судового процесу відмовитися від позову. Позивач має право змінити предмет або підстави позову, збільшити або зменшити розмір позовних вимог шляхом подання письмової заяви до закінчення підготовчого засідання або не пізніше ніж за п'ять днів до першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження.

Частиною 7 даної статті визначено, що у разі подання будь-якої заяви, визначеної частиною першою або третьою цієї статті, до суду подаються докази направлення копії такої заяви та доданих до неї документів іншим учасникам справи. У разі неподання таких доказів суд не приймає до розгляду та повертає заявнику відповідну заяву, про що зазначає у судовому рішенні.

У порушення вказаних норм позивачем до заяви про зміну позовних вимог не надано доказів її направлення іншим учасникам справи.

У відповідності до частини 2 статті 167 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо заяву (клопотання, заперечення) подано без додержання вимог частини першої цієї статті і ці недоліки не дають можливості її розглянути, або якщо вона є очевидно безпідставною та необґрунтованою, суд повертає таку заяву (клопотання, заперечення) заявнику без розгляду.

Таким чином, приймаючи до уваги наведені норми чинного процесуального законодавства та враховуючи, що позивач надав заяву про зміну позовних вимог без підтвердження надіслання її відповідачу, суд дійшов висновку, що заява представника позивача про зміну позовних вимог, підлягає поверненню заявнику без розгляду.

Керуючись ст. 167 Кодексу адміністративного судочинства України, -

У Х В А Л И В:

Заяву представника позивача про зміну позовних вимог від 11 жовтня 2020 року - повернути без розгляду.

Ухвала постановлена, складена та підписана 11 жовтня 2020 року.

Текст ухвали розміщений в Єдиному державному реєстрі судових рішень (веб-адреса



*306*4383676*1*2*

сторінки: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>).

Ухвала набирає законної сили після закінчення строку апеляційного оскарження, а у разі її апеляційного оскарження - з моменту проголошення судового рішення суду апеляційної інстанції.

Апеляційна скарга на ухвалу може бути подана безпосередньо до Першого апеляційного адміністративного суду у дводенний строк з дня її проголошення.

Головуючий суддя

Судді

І.В. Шинкарьова

Л.Б. Голубова

Т.В. Давиденко

