



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про повернення позовної заяви

01 листопада 2020 р.

Справа №200/10112/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Грищенко Є.І., розглянувши матеріали позовної заяви Донецької обласної організації політичної партії «НАШ КРАЙ» до Слов'янської міської територіальної виборчої комісії Краматорського району Донецької області про визнання протиправною бездіяльність та зобов'язання вчинити певні дії,

ВСТАНОВИВ:

31 жовтня 2020 року об 22 год. 57 хв. Донецька обласна організація політичної партії «НАШ КРАЙ» звернулась до Донецького окружного адміністративного суду з позовом до Слов'янської міської територіальної виборчої комісії Краматорського району Донецької області про визнання протиправною бездіяльність щодо не прийняття рішення про повторний підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці №140445 з виборів депутатів Краматорської районної ради Донецької області, депутатів Слов'янської міської ради та Слов'янського міського голови Краматорського району Донецької області, зобов'язання прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів на виборчій дільниці №140445 з виборів депутатів Краматорської районної ради Донецької області, депутатів Слов'янської міської ради та Слов'янського міського голови Краматорського району Донецької області.

Відповідно до частини першої статті 171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) суддя після одержання позовної заяви з'ясовує, чи: 1) подана позовна заява особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність; 2) має представник належні повноваження (якщо позовну заяву подано представником); 3) відповідає позовна заява вимогам, встановленим статтями 160, 161, 172 цього Кодексу; 4) належить позовну заяву розглядати за правилами адміністративного судочинства і чи подано позовну заяву з дотриманням правил підсудності; 5) позов подано у строк, установлений законом (якщо позов подано з пропуском встановленого законом строку звернення до суду, то чи достатньо підстав для визнання причин пропуску строку звернення до суду поважними); 6) немає інших підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлених цим Кодексом.

Судом встановлено, що позовна заява від 31 жовтня 2020 року підписана головою Донецької обласної організації політичної партії «НАШ КРАЙ» О.А. Недавою за допомогою факсиміле, а не власноручним підписом.

Чинне законодавство України нормативно не визначає поняття факсиміле, однак частина 3 статті 207 Цивільного кодексу України встановлює, що використання при вчиненні правочинів факсимільного відтворення підпису за допомогою засобів механічного або іншого копіювання, електронно-цифрового підпису або іншого аналога власноручного підпису допускається у випадках, встановлених законом, іншими актами цивільного законодавства, або за письмовою згодою сторін, у якій мають міститися зразки відповідного



*306*4413847*1*2*

аналога їхніх власноручних підписів.

Нормами КАС України не передбачено випадків, коли допускається подання документів із факсимільним підписом.

Статтею 43 КАС України визначено зміст адміністративної процесуальної правосуб'єктності, відповідно до якої це є здатність особисто здійснювати свої адміністративні процесуальні права та обов'язки, у тому числі доручати ведення справи представникові.

"Особисто здійснювати" означає в тому числі, що і процесуальні документи повинні містити особистий підпис уповноваженої на те особи.

Суд звертає увагу на те, що оскільки процесуальним законодавством не передбачено інших способів звернення до суду, окрім особистого звернення заявника та підписання заяви уповноваженою особою, то подання відповідних заяв з використанням факсимільного відтворення підпису певної особи, який є фактично штампом із зображенням певного підпису фізичної особи, не відповідає вимогам КАС України та не може бути доказом волевиявлення певної особи на підписання документа.

Аналогічний правовий висновок викладений в ухвалі Верховного суду від 26 червня 2019 року у справі 620/3858/18.

Відповідно до п. 3 ч.4 ст. 169 позовна заява повертається позивачеві, якщо позов подано особою, яка не має адміністративної процесуальної дієздатності, не підписано або підписано особою, яка не має права її підписувати, або особою, посадове становище якої не вказано.

Враховуючи наведене та те, що позов підписано з використанням факсиміле, що не передбачено чинним законодавством, а також враховуючи те, що факсиміле по своїй суті є копією графічного зображення підпису особи, суд не може вважати поданий позов підписаним власноручно.

Таким чином суд приходять до висновку про повернення позивачу позовної заяви з усіма доданими до неї документами.

При цьому, суд зазначає, що частиною восьмою статті 169 КАС визначено, що повернення позовної заяви не позбавляє права повторного звернення до адміністративного суду в порядку, встановленому законом.

На підставі наведеного та керуючись ст. ст. 44, 169, 171 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

УХВАЛИВ:

Позовну заяву Донецької обласної організації політичної партії «НАШ КРАЙ» до Слов'янської міської територіальної виборчої комісії Краматорського району Донецької області про визнання протиправною бездіяльність та зобов'язання вчинити певні дії, повернути позивачеві.

Копію ухвали, а також документи, що додані позивачем до позовної заяви, надіслати позивачу.

Повернення позовної заяви не позбавляє права повторного звернення до адміністративного суду в порядку, встановленому законом.

Ухвала набирає законної сили після закінчення строку апеляційного оскарження, а у разі його апеляційного оскарження - з моменту проголошення судового рішення суду апеляційної інстанції.

Ухвала може бути оскаржена до Першого апеляційного адміністративного суду шляхом подання апеляційної скарги через Донецький окружний адміністративний суд у дводенний строк з дня її підписання.

Суддя



Є.І. Грищенко



*306*4413847*1*2*