



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд

Р І Ш Е Н Н Я  
І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

09 березня 2021 р.

Справа №200/11498/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі: головуючого судді - Волгіної Н.П., розглянувши в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (в письмовому провадженні) адміністративну справу

за позовом Головного управління національної поліції в Донецькій області  
до Фурси Артема Сергійовича  
про стягнення коштів, -

В С Т А Н О В И В:

Позивач, Головне управління національної поліції в Донецькій області, звернувся до Донецького окружного адміністративного суду з адміністративним позовом до Фурси Артема Сергійовича, в якому просить суд стягнути з відповідача вартість предметів однострою особистого користування, строк яких не закінчився, у розмірі 2 694,59 грн.

В обґрунтування позовних вимог позивач зазначає, що відповідач проходив службу в поліції у період з 7 листопада 2015 року до 1 червня 2020 року.

Згідно ч. 1 ст. 20 Закону України «Про Національну поліцію» поліцейські мають єдиний однострій та отримують його безкоштовно. Правила носіння та норми належності однострою поліцейських затверджує міністр Внутрішніх справ України (МВС).

З 28 лютого 2020 року набрав чинності наказ МВС України від 24 грудня 2019 року № 1100 «Про внесення змін до Порядку забезпечення поліцейських одностроєм»; відповідно до п. 2 розділу 1 цього Порядку строк насіння предмету однострою починає обчислюватися з дня фактичної видачі їх у користування. На кожного поліцейського для здійснення контролю за станом використання предметів однострою згідно з нормами належності та за строком їх носіння оформлюється арматурна картка.

Відповідно до п. 10 розділу 5 Порядку відшкодування вартості предметів однострою особистого користування, строк експлуатації яких не закінчений, здійснюється з урахуванням термінів його експлуатації та у випадку його втрати, пошкодження та/ або звільнення поліцейського з підстав, зокрема, за власним бажанням.

На день звільнення відповідача зі служби в його користуванні залишились предмети однострою, строк експлуатації яких не закінчився, у зв'язку із чим начальником Головного управління в Донецькій області 26 травня 2020 року було видано наказ № 1057, пунктом 1 якого відповідачу приписується відшкодувати вартість предмету на суму 2 694,59 грн.

До наказу була додана довідка № 53, в якій зазначено суму для відшкодування та реквізити для перерахування коштів, з якою відповідач був ознайомлений під підпис (а.с. 1-3).

Ухвалою суду від 4 січня 2021 року відкрито провадження у справі в порядку



спрощеного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні (а.с. 21-22).

Ухвалою суду від 29 січня 2021 року виправлено описку в ухвалі Донецького окружного адміністративного суду від 4 січня 2021 року про відкриття провадження у справі (а.с. 26).

Ухвалою суду від 29 січня 2021 року позовну заяву Головного управління Національної поліції в Донецькій області до Фурси Артема Сергійовича про коштів залишено без руху для усунення позивачем недоліків позовної заяви (а.с. 25).

Ухвалою суду від 3 лютого 2021 року вирішено продовжити розгляд справи (а.с. 32).

Суд зазначає, що відповідач правом надання відзиву на позов не скористався.

Відповідно ч. 6 ст. 162 Кодексу адміністративного судочинства (далі – КАС України) у разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами.

Розглянувши матеріали справи, всебічно і повно з'ясувавши фактичні обставини, на яких ґрунтується позов та заперечення, оцінивши докази, які мають юридичне значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, суд встановив наступне.

Позивач, Головне управління Національної поліції України в Донецькій області, код ЄДРПОУ: 40104058, місце знаходження: 87517, Донецька область, м. Маріуполь, просп. Нахімова 86, є органом державної влади є органом державної влади та належним позивачем у даній справі.

Відповідач, Фурса Артем Сергійович, громадянин України, РНОКПП: 3229004799, місце проживання: 87537, Донецька область, м. Маріуполь, вул. Митрополитська, буд. 110, кв. 122.

Як встановлено судом, відповідач проходив службу у Національній поліції України в Донецькій області.

Наказом Головного управління Національної поліції України в Донецькій області від 29 травня 2020 року № 221 о/с відповідача на підставі п. 7 ч. 1 ст. 77 Закону України «Про Національну поліцію» (за власним бажанням) звільнено зі служби з поліції (а.с. 5).

Наказом Головного управління Національної поліції України в Донецькій області № 1057 від 26 травня 2020 року відповідача зобов'язано відшкодувати вартість однострою особистого користування, строк насіння яких не закінчився, на суму 2 694,59 грн (а.с. 6).

Згідно довідки, виданої начальником Управління логістики матеріально-технічного забезпечення ГУНП в Донецькій області від 25 травня 2020 року № 53, станом на день звільнення відповідачу було видано наступні предмети однострою на загальну суму 2 694,59 грн: кашкет 1 шт вартістю 294,96 грн, шапка вушанка 1 шт вартістю 387,48 грн, костюм (китель брюки) 1 шт вартістю 1370,00 грн, куртка зимова типу В 1 шт вартістю 1749, 96 грн, черевики типу А 1 шт вартістю 1 250,00 грн (а.с. 7).

Зазначене підтверджується також відповідною арматурною карткою № 776 (а.с. 8).

Також у довідці № 53 вказано, що обсяг коштів для відшкодування предметів особистого користування, строк носіння яких не закінчився, враховуючи строк експлуатації, складає 2 694,59 грн та зазначені реквізити рахунку для зарахування відшкодування вартості предметів однострою (а.с. 7).

Як вбачається з цієї довідки, відповідач був ознайомлений з її змістом, про що свідчить його особистий підпис (зв.б'ік а.с. 7).

Зазначене підтверджується також відповідною арматурною карткою № 776 (а.с. 8).

Згідно довідки Головного управління Національної поліції України в Донецькій області в Донецькій області № 1183/26/02-2020 від 17 вересня 2020 року кошти на відшкодування вартості предметів однострою особистого користування, строк експлуатації яких не закінчився, від відповідача не надходили (а.с. 9).

Надаючи правову оцінку спірним правовідносинам суд вважає за необхідне зазначити наступне.

Відповідно до ч. 4 ст. 5 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС



України) суб'єкти владних повноважень мають право звернутися до адміністративного суду виключно у випадках, визначених Конституцією та законами України.

Згідно п. 2 ч. 1 ст. 19 КАС України юрисдикція адміністративних судів поширюється на справи у публічно-правових спорах з приводу прийняття громадян на публічну службу, її проходження, звільнення з публічної служби.

Враховуючи, що зазначений спір виник з приводу проходження відповідачем публічної (військової) служби, дана справа підлягає розгляду судом адміністративної юрисдикції.

Згідно преамбули Закону України «Про Національну поліцію» від 2 липня 2015 року № 580-VIII (далі - Закон України «Про Національну поліцію», Закон № 580-VIII) саме цей Закон визначає правові засади організації та діяльності Національної поліції України, статус поліцейських, а також порядок проходження служби в Національній поліції України.

Відповідно до ч.ч. 1 та 2 та 4 ст. 20 Закону України «Про Національну поліцію» поліцейські мають єдиний однострій. Поліцейський отримує однострій безоплатно.

Зразки предметів однострою поліцейських затверджує Кабінет Міністрів України.

Постановою Кабінету Міністрів України від 30 вересня 2015 року № 823 «Про однострій поліцейських» затверджено опис і зразки предметів однострою поліцейських.

Згідно з пп. 59 п. 4 Положення про Національну поліцію, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2015 року № 877, Національна поліція відповідно до покладених на неї завдань організовує і здійснює в установленому порядку матеріально-технічне та ресурсне забезпечення діяльності органів Національної поліції, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери її управління, зокрема приміщеннями, полігонами, засобами зв'язку, транспортними засобами, озброєнням, спеціальними засобами, пально-мастильними матеріалами, одностроєм, іншими видами матеріально-технічних ресурсів, необхідних для виконання покладених на них завдань.

Частиною 4 ст. 20 Закону України «Про Національну поліцію» визначено, що правила носіння та норми належності однострою поліцейських затверджує Міністр внутрішніх справ України.

Відповідно до п. 1 розд. I Порядку забезпечення поліцейських одностроєм (у мирний час), затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України 12 вересня 2017 року № 772 (далі – Порядок № 772), цей Порядок визначає механізм забезпечення поліцейських одностроєм згідно з нормами належності однострою поліцейських (у мирний час), організацію його використання та обліку.

Пунктом 2 розд. I Порядку № 772 визначено, що:

- однострій - загальна назва форменого одягу поліцейського, що складається з предметів, які видаються в тимчасове користування для виконання службових завдань, тренувань, навчань, занять тощо (інвентарне майно), та предметів особистого користування, які видаються в постійне користування і не використовуються як інвентарне майно;
- строк носіння (експлуатації) предметів однострою - час, установлений нормами належності, протягом якого предмет має носитися або перебувати в експлуатації.

Згідно з п.п. 1 та 3 розд. V Порядку № 772 предмети однострою особистого користування передаються поліцейським безоплатно.

Відповідно до п. 10 розд. V Порядку № 772 відшкодування вартості предметів однострою особистого користування, строк експлуатації яких не закінчився, здійснюється з урахуванням термінів його експлуатації та у випадку втрати, пошкодження та/або звільнення поліцейського зі служби, зокрема, за власним бажанням.

Відрахування з грошового забезпечення поліцейського здійснюються виключно за його письмової згоди або в судовому порядку.

Суд зазначає, що матеріалами справи підтверджено факт отримання відповідачем предметів однострою особистого користування.

Оскільки відповідач звільнився зі служби в поліції за власним бажанням, тому він мав відшкодувати вартість предметів однострою особистого користування, строк експлуатації яких не закінчився.



Так як в досудовому порядку їх вартість відшкодована не була (доказів сплати відповідачем коштів в рахунок вартості отриманих ним під час служби предметів однострою у розмірі 2 694, 59 грн суду не надано), ця сума підлягає стягненню з відповідача в судовому порядку.

Отже, позовні вимоги Головного управління Національної поліції в Донецькій області підлягають задоволенню.

Відповідно до ч. 2 ст. 139 КАС України при задоволенні позову суб'єкта владних повноважень з відповідача стягуються виключно судові витрати суб'єкта владних повноважень, пов'язані із залученням свідків та проведенням експертиз.

З огляду на наведене сплачена позивачем сума судового збору стягненню з відповідача не підлягає.

Керуючись ст.ст. 2, 6, 12, 72-77, 94, 139, 192-193, 242-246, 257-258, 262, 293, 295, 297 Кодексу адміністративного судочинства України, суд –

### В И Р І Ш И В:

Адміністративний позов Головного управління Національної поліції в Донецькій області (код ЄДРПОУ 40109058, місцезнаходження: 87517, Донецька область, м. Маріуполь, просп. Нахімова буд. 86) до Фурси Артема Сергійовича (РНОКПП 3229004799, місце проживання: 87537, Донецька область, м. Маріуполь, вул. Митрополитська, буд. 110, кв. 122) – задовольнити.

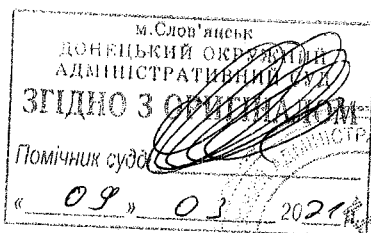
Стягнути з Фурси Артема Сергійовича (РНОКПП 3229004799, місце проживання: 87537, Донецька область, м. Маріуполь, вул. Митрополитська, буд. 110, кв. 122) на користь Головного управління Національної поліції в Донецькій області (код ЄДРПОУ 40109058, місцезнаходження: 87517, Донецька область, м. Маріуполь, просп. Нахімова буд. 86) вартість предметів однострою особистого користування у розмірі 2 694 (дві тисячі шістсот дев'яносто чотири) грн 59 коп.

Рішення суду може бути оскаржено до Першого апеляційного адміністративного суду протягом тридцяти днів з дня складення повного судового рішення. Учасник справи, якому повне рішення не було вручено у день його складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті чи закриття апеляційного провадження або прийняття постанови судом апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду.

Згідно приписів підпункту 15.5 пункту 1 Розділу VII "Перехідні положення" Кодексу адміністративного судочинства України до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційні скарги на рішення Донецького окружного адміністративного суду подаються учасниками справи до або через Донецький окружний адміністративний суд.

Суддя



Н.П. Волгіна



\*306\*4585643\*1\*2\*