



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про повернення заяви без розгляду

28 грудня 2020 р.

Справа №200/11708/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд в складі головуєчого судді Лазарева В.В., за участю секретаря судового засідання Шемет Я.О., представника позивача Скакун С.О., відповідача Горелика Є.Б., третьої особи Боженка С.В., представника третьої особи Приходька О.П., розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду за адресою: м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1, адміністративну справу за позовом акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» до приватного виконавця Горелика Євгена Борисовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача державне підприємство «СЕТАМ», Дібров Володимир Олександрович, Боженко Сергій Васильович про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії, -

В С Т А Н О В И В:

15 грудня 2020 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшла позовна заява акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» до приватного виконавця Горелика Євгена Борисовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача державне підприємство «СЕТАМ», Дібров Володимир Олександрович про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 18 грудня 2020 року відкрито провадження у даній справі, призначено судові засідання.

24 грудня 2020 року до суду від представника акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» надійшла заява про зміну предмету позову.

У судовому засіданні представник третьої особи Боженка Сергій Васильовича заявив клопотання про повернення заяви про зміну предмету позову у зв'язку з відсутністю доказів направлення копії такої заяви та доданих до неї документів третій особі.

Розглянувши заяву про зміну предмету позову, вивчивши матеріали справи, суд зазначає наступне.

Процесуальні права та обов'язки сторін визначені статтею 47 Кодексу адміністративного судочинства України.

Так, у відповідності до частини 1 вказаної статті, крім прав та обов'язків, визначених у статті 44 цього Кодексу, позивач має право на будь-якій стадії судового процесу відмовитися від позову. Позивач має право змінити предмет або підстави позову, збільшити або зменшити розмір позовних вимог шляхом подання письмової заяви до закінчення підготовчого засідання або не пізніше ніж за п'ять днів до першого судового засідання, якщо справа розглядається в порядку спрощеного позовного провадження.

Суд також звертає увагу, що частиною 7 статті 47 Кодексу адміністративного судочинства визначено, що у разі подання будь-якої заяви, визначеної частиною першою або



*306*4492626*1*2*

третьою цієї статті, до суду подаються докази направлення копії такої заяви та доданих до неї документів іншим учасникам справи. У разі неподання таких доказів суд не приймає до розгляду та повертає заявнику відповідну заяву, про що зазначає у судовому рішенні.

У порушення вказаних норм позивачем до заяви про зміну предмету позову не додано доказів її направлення третій особі Боженку Сергію Васильовичу.

У відповідності до частини 2 статті 167 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо заяву (клопотання, заперечення) подано без дотримання вимог частини першої цієї статті і ці недоліки не дають можливості її розглянути, або якщо вона є очевидно безпідставною та необґрунтованою, суд повертає таку заяву (клопотання, заперечення) заявнику без розгляду.

Приймаючи до уваги наведене та враховуючи відсутність доказів надіслання третій особі Боженку Сергію Васильовичу заяви про зміну предмету позову, суд дійшов висновку, що вказана заява підлягає поверненню заявнику без розгляду.

На підставі викладеного, керуючись нормами Конституції України та Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Заяву акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» про зміну предмету позову у справі №200/11708/20-а за позовом акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» до приватного виконавця Горелика Євгена Борисовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача державне підприємство «СЕТАМ», Дібров Володимир Олександрович, Боженко Сергій Васильович про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії – повернути без розгляду.

Ухвалу постановлено у нарадчій кімнаті та проголошено її вступну та резолютивну частини 28 грудня 2020 року.

Повний текст ухвали складено 28 грудня 2020 року.

Ухвала набирає законної сили негайно після її проголошення, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Апеляційна скарга на ухвалу суду першої інстанції подається до Першого апеляційного адміністративного суду протягом п'ятнадцяти днів з дня її проголошення.

Учасник справи, якому ухвала суду не була вручена у день її проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Текст ухвали розміщений в Єдиному державному реєстрі судових рішень (веб-адреса сторінки: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>).

Суддя

В.В. Лазарєв



*306*4492626*1*2*