



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про участь учасника справи в підготовчому засіданні
в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду

01 березня 2021 р.

Справа №200/1961/21-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі:
головуючого судді Кравченко Т.О.,

розглянув в порядку загального позовного провадження в підготовчому провадженні заяву позивача про участь в підготовчому засіданні в адміністративній справі за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «РАНГ» до Головного управління ДПС у Донецькій області про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень,

встановив:

23 лютого 2021 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшов адміністративний позов товариства з обмеженою відповідальністю «РАНГ» (далі – позивач, Товариство) до Головного управління ДПС у Донецькій області (далі – відповідач, ГУ ДПС в області), в якому позивач просив визнати протиправними та скасувати податкові повідомлення-рішення

№ 0000011500 від 19 лютого 2015 року;

№ 0000021500 від 16 березня 2015 року;

№ 0004764503 від 08 листопада 2017 року;

№ 0004774503 від 08 листопада 2017 року.

01 березня 2021 року суд постановив ухвалу про прийняття позовної заяви та відкриття провадження в адміністративній справі № 200/1961/20-а, вирішив розглядати справу в порядку загального позовного провадження, розпочав підготовче провадження, призначив підготовче засідання.

Разом з позовною заявою позивач подав клопотання про участь його представника в судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів.

Відповідно до ч. 3 ст. 166 КАС України заяви, клопотання і заперечення розглядаються в порядку, встановленому цим Кодексом. У випадку, коли цим Кодексом такий порядок не встановлений, він встановлюється судом.

Розглядаючи заяву по суті, суд виходить з наступного.

Ч. 1 ст. 195 КАС України передбачено право учасників справи брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за умови наявності у суді відповідної технічної можливості, про яку суд зазначає в ухвалі про відкриття провадження у справі, крім випадків, коли явка цього учасника справи в судові засідання визнана судом обов'язковою.



*306*4605785*1*2*

Відповідно до ч. 2 ст. 195 КАС України учасник справи подає заяву про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду не пізніше ніж за п'ять днів до судового засідання. Копія заяви в той самий строк надсилається іншим учасникам справи.

Згідно з ч. 3 ст. 195 КАС України учасники справи беруть участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів та електронного цифрового підпису згідно з вимогами Положення про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему.

За правилами, наведеними у ч. 4 ст. 195 КАС України, під час карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), учасники справи можуть брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів. Підтвердження особи учасника справи здійснюється із застосуванням електронного підпису, а якщо особа не має такого підпису, то у порядку, визначеному Законом України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» або Державною судовою адміністрацією України.

Враховуючи, що явка представника позивача в підготовче засідання обов'язковою не визнана, що заява про участь в підготовчому засіданні в режимі відеоконференції подана з дотриманням вимог ст. 195 КАС України, а у суду є технічна можливість провести підготовче засідання, призначене на 12 квітня року о 14 годині 00 хвилин, в режимі відеоконференції, заява підлягає задоволенню.

Керуючись ст. ст. 44, 166, 167, 195, 241, 243, 248, 256 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

ухвалив:

1. Заяву позивача – товариства з обмеженою відповідальністю «Ранг» про участь його представника в підготовчому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів – задовольнити.

2. Підготовче засідання, призначене на 12 квітня 2021 року о 14 годині 00 хвилин, проводити за участю представника позивача в режимі відеоконференції в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів.

3. Роз'яснити особі, яка братиме участь в підготовчому засіданні в режимі відеоконференції, що:

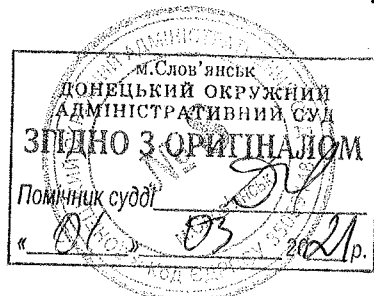
- використовувані учасниками судового процесу технічні засоби і технології мають забезпечувати належну якість зображення та звуку, а також інформаційну безпеку. Учасникам судового процесу має бути забезпечена можливість чути та бачити хід судового засідання, ставити запитання і отримувати відповіді, здійснювати інші процесуальні права та обов'язки;

- ризики технічної неможливості участі у відеоконференції поза межами приміщення суду, переривання зв'язку тощо несе учасник справи, який подав відповідну заяву.

4. Копію ухвали про участь особи в підготовчому засіданні в режимі відеоконференції надіслати особі, яка братиме участь в підготовчому засіданні в режимі відеоконференції.

5. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею і оскарженню не підлягає.

Суддя



Т.О. Кравченко



*306*4605785*1*2*



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про прийняття позовної заяви
та відкриття провадження в адміністративній справі

01 березня 2021 р.

Справа №200/1961/21-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Кравченко Т.О., вирішуючи питання про наявність підстав для прийняття позовної заяви та відкриття провадження в адміністративній справі за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «РАНГ» до Головного управління ДПС у Донецькій області про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень,

встановила:

23 лютого 2021 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшов адміністративний позов товариства з обмеженою відповідальністю «РАНГ» (далі – позивач, Товариство) до Головного управління ДПС у Донецькій області (далі – відповідач, ГУ ДПС в області), в якому позивач просив визнати протиправними та скасувати податкові повідомлення-рішення

№ 0000011500 від 19 лютого 2015 року;

№ 0000021500 від 16 березня 2015 року;

№ 0004764503 від 08 листопада 2017 року;

№ 0004774503 від 08 листопада 2017 року.

В обґрунтування заявлених вимог позивач зазначив, що в 2015 році податковий орган не проводив щодо Товариства жодної перевірки, передбаченої Податковим кодексом України, а тому вважає податкові повідомлення-рішення від 19 лютого і 16 березня 2015 року протиправними.

Податкові повідомлення рішення від 08 листопада 2017 року позивач оскаржив в адміністративному порядку, і оскільки відповідь на свою скаргу не отримав, вважає її такою, що була задоволена.

Щодо строку звернення до адміністративного суду.

Питання дотримання позивачем строку звернення до суду, а в разі, якщо такий строк пропущено, – поважності причин його пропуску та наявності підстав для його поновлення, будуть вирішені судом після встановлення відповідних фактичних обставин на підставі наданих сторонами доказів.

За наслідками з'ясування питань, визначених ч. 1 ст. 171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України), встановлено, що позовна заява подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність; позовна заява відповідає вимогам, встановленим ст. ст. 160, 161 КАС України; позовну заяву належить розглядати за правилами адміністративного судочинства і подано з дотриманням правил підсудності; підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлені КАС України, відсутні.



Щодо форми адміністративного судочинства, за якою розглядатиметься справа.

Ч. 1 ст. 12 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) визначено, що адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного).

Відповідно до ч. ч. 2-3 ст. 12 КАС України спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи. Загальне позовне провадження призначене для розгляд справ, які через складність або інші обставини недоцільно розглядати у спрощеному позовному провадженні.

Згідно з п. 10 ч. 6 ст. 12 КАС України для цілей цього Кодексу справами незначної складності, крім іншого, є справи, у яких суд дійде висновку про їх незначну складність, за винятком справ, які не можуть бути розглянуті за правилами спрощеного провадження.

Відповідно до ч. 2 ст. 257 КАС України за правилами спрощеного позовного провадження може бути розглянута будь-яка справа, віднесена до юрисдикції адміністративного суду, за винятком справ, зазначених у ч. 4 цієї статті.

Ця справа не належить до тих, які в силу вимог ч. 4 ст. 12, ч. 4 ст. 257 КАС України мають розглядатися виключно за правилами загального позовного провадження.

Разом з цим, врахувавши критерії, наведені у ч. 3 ст. 257 КАС України, а саме: 1) значення справи для сторін; 2) обраний позивачем спосіб захисту; 3) категорію та складність справи; 4) обсяг та характер доказів у справі, в тому числі чи потрібно у справі призначити експертизу, викликати свідків тощо; 5) кількість сторін та інших учасників справи; 6) чи становить розгляд справи значний суспільний інтерес; 7) думку сторін щодо необхідності розгляду справи за правилами спрощеного позовного провадження, суд дійшов висновку про необхідність розгляду цієї справи за правилами загального позовного провадження.

Як наслідок, клопотання позивача про розгляд справи в порядку спрощеного позовного провадження не підлягає задоволенню.

Щодо клопотання про витребування доказів.

Одночасно з поданням позовної заяви позивач подав клопотання про витребування у відповідача податкових повідомлень-рішень, які є предметом спору.

Для забезпечення своєчасного вирішення спору з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичної особи від порушень з боку суб'єктів владних повноважень, на підставі п. 4 ч. 3 ст. 2, ч. 4 ст. 9, ст. 77, ст. 80 КАС України, суд вважає за необхідне задовольнити клопотання позивача, а також вжити визначені законом заходи, необхідні для з'ясування всіх обставин у справі, у тому числі щодо виявлення та витребування доказів у відповідачів з власної ініціативи.

Враховуючи викладене та керуючись ст. ст. 12, 171, 173, 174, 175, 179, 180, 182, 241, 248, 256, 257 Кодексу адміністративного судочинства України,

ухвалила:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження в адміністративній справі № 200/1961/21-а за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Ранг» (ідентифікаційний код: 30102407, місцезнаходження: 86141, Донецька обл., м. Макіївка, вул. Лермонтова, буд. 16) до Головного управління ДПС у Донецькій області (ідентифікаційний код: 43142826, місцезнаходження: 87515, Донецька обл., м. Маріуполь, вул. Італійська, буд. 59) про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень.

2. У задоволенні клопотання позивача про розгляд справи в порядку спрощеного позовного провадження – відмовити.

3. Розглядати справу за правилами загального позовного провадження.

4. Справа розглядатиметься Донецьким окружним адміністративним судом у складі судді Кравченко Т.О. одноособово.

5. Розпочати підготовче провадження у справі.



6. Питання дотримання позивачем строку звернення до адміністративного суду, а в разі, якщо такий строк пропущено, – поважності причин його пропуску та наявності підстав для його поновлення, вирішити на стадії підготовчого провадження після встановлення відповідних фактичних обставин.

7. Призначити підготовче засідання на 12 квітня 2021 року о 14 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1, про що повідомити учасників справи.

8. Учасникам справи:

- забезпечити явку представників у підготовче засідання;
- надати документи, що підтверджують повноваження представника відповідно до ст. 59 КАС України;
- надати документ, що посвідчує особу представника (для огляду);
- надати оригінали всіх документів, копії яких приєднані до позовної заяви, відзиву на позовну заяву, відповіді на відзив та заперечення (для огляду).

9. Клопотання позивача про витребування доказів – задовольнити.

10. Витребувати у відповідача такі докази:

- податкове повідомлення-рішення від 19 лютого 2015 року № 0000011500;
- всі документи, що слугували підставою для прийняття податкового повідомлення-рішення від 19 лютого 2015 року № 0000011500;
- докази вручення (направлення) позивачу податкового повідомлення-рішення від 19 лютого 2015 року № 0000011500;
- податкове повідомлення-рішення від 16 березня 2015 року № 0000021500;
- всі документи, що слугували підставою для прийняття податкового повідомлення-рішення від 16 березня 2015 року № 0000021500;
- докази вручення (направлення) позивачу податкового повідомлення-рішення від 19 березня 2015 року № 0000021500;
- акт перевірки від 23 жовтня 2017 року № 691/05-99-12-45/30102407;
- докази вручення (направлення) позивачу акту перевірки від 23 жовтня 2017 року № 691/05-99-12-45/30102407;
- подані позивачем декларації за грудень 2013 року; січень-листопад 2014 року;
- податкове повідомлення-рішення форми В4 від 08 листопада 2017 року № 0004764503 з розрахунком розміру зменшення від'ємного значення суми податку на додану вартість та штрафних санкцій;
- докази вручення (направлення) позивачу податкового повідомлення-рішення форми В4 від 08 листопада 2017 року № 0004764503;
- податкове повідомлення-рішення форми В1 від 08 листопада 2017 року № 0004764503 з розрахунком штрафної санкції;
- докази вручення (направлення) позивачу податкового повідомлення-рішення форми В1 від 08 листопада 2017 року № 0004764503;
- відомості про оскарження податкових повідомлень-рішень, зазначених вище, в адміністративному порядку та про результати такого оскарження;
- всі інші докази, які стали підставою для прийняття рішень, вчинення дій (допущення бездіяльності), з приводу яких виник спір.

Зобов'язати відповідача надати (надіслати) суду витребувані докази засобами електронного і поштового зв'язку (e-mail: inbox@adm.dn.court.gov.ua, 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 1) в п'ятнадцятиденний строк з дня вручення йому цієї ухвали.

Повідомити, що особи, які не мають можливості подати доказ, який витребує суд, або не мають можливості подати такий доказ у встановлені строки, зобов'язані повідомити про це суд із зазначенням причин протягом п'яти днів з дня вручення ухвали.

11. Встановити відповідачу п'ятнадцятиденний строк з дня вручення цієї ухвали для



подання до суду відзиву на позовну заяву та доказів, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, а також документів, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи. Відзив має бути складений та поданий з дотриманням правил, встановлених ст. 162 КАС України.

12. Встановити позивачу п'ятиденний строк з дня отримання відзиву на позовну заяву для подання до суду відповіді на відзив та документів, що підтверджують надіслання (надання) відповіді на відзив і доданих до нього доказів іншим учасникам справи. Відповідь на відзив має бути складена і подана з дотриманням правил, встановлених ст. 163, ч. ч. 2-4 ст. 162 КАС України.

13. Встановити відповідачу п'ятиденний строк з дня отримання відповіді на відзив для подання до суду заперечення та документів, що підтверджують надіслання (надання) заперечення і доданих до нього доказів іншим учасникам справи. Заперечення має бути складено та подано з дотриманням правил, встановлених ст. 164, ч. ч. 2-4 ст. 162 КАС України.

14. Повідомити відповідача, що неподання суб'єктом владних повноважень відзиву на позов без поважних причин може бути кваліфіковано судом як визнання позову, а також про те, що в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача.

15. Роз'яснити учасникам справи, що сторони мають процесуальні права і обов'язки, визначені у ст. ст. 44, 47 КАС України.

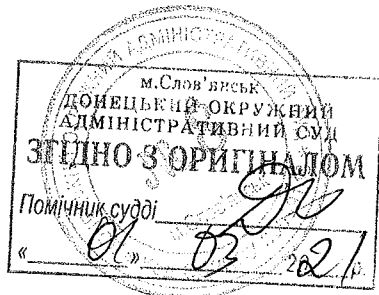
16. Повідомити учасників справи про наявність у суді технічної можливості забезпечити участь учасника справи у судовому засіданні в режимі відеоконференції відповідно до ст. 195 КАС України.

17. Повідомити учасників справи, що інформацію по справі вони можуть отримати на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

18. Копію ухвали направити учасникам справи, а відповідачу – також копію позовної заяви та доданих до неї матеріалів.

19. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею і оскарженню не підлягає.

Суддя



Т.О. Кравченко

