



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про закриття підготовчого провадження
та призначення справи до судового розгляду по суті

17 лютого 2021 р.

Справа №200/5659/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі головуючого судді Грищенко Є.І., при секретарі судового засідання Волюковій О.О.,

за участю:

представника відповідачів 2, 3, 4 та третьої особи – Лушер Н.П.,

розглянувши у підготовчому засіданні адміністративну справу за позовом Коссе-Ганночки Юлії Іванівни до Держави в особі Державної казначейської служби, Офісу Генерального прокурора, Держави в особі Дніпропетровської обласної прокуратури, Держави в особі Київської обласної прокуратури, за участю третьої особи Донецької обласної прокуратури про стягнення матеріальної шкоди у вигляді неотриманої частини заробітної плати,

ВСТАНОВИВ :

В провадженні Донецького окружного адміністративного суду знаходиться адміністративна справа за позовом Коссе-Ганночки Юлії Іванівни до Держави в особі Державної казначейської служби, Офісу Генерального прокурора, Держави в особі Дніпропетровської обласної прокуратури, Держави в особі Київської обласної прокуратури, за участю третьої особи Донецької обласної прокуратури про стягнення матеріальної шкоди у вигляді неотриманої частини заробітної плати.

Ухвалою суду від 22 червня 2020 року відкрито провадження у справі, призначено розгляд справи за правилами загального позовного провадження та призначено підготовче засідання.

08 липня 2020 року підготовче засідання було відкладено до 04 серпня 2020 року.

04 серпня 2020 року підготовче засідання було відкладено, продовжено строк підготовчого провадження на тридцять днів.

08 вересня 2020 року, 29 вересня 2020 року та 16 жовтня 2020 року підготовче засідання було відкладено.

Ухвалою суду від 05 листопада 2020 року підготовче засідання відкладено до 18 листопада 2020 року.

Ухвалою суду від 18 листопада 2020 року прийнято до розгляду заяву про зміну позовних вимог, залучено до участі у справі співвідповідачів, призначено підготовче засідання на 04 грудня 2020 року.

Ухвалою суду від 04 грудня 2020 року підготовче засідання було відкладено до 16 грудня 2020 року.

16 грудня 2020 року підготовче засідання відкладено до 14 січня 2021 року.



Ухвалою суду від 14 січня 2021 року відкладено підготовче засідання, продовжено строк підготовчого провадження на тридцять днів.

02 лютого 2021 року підготовче засідання відкладено.

Ухвалою суду від 17 лютого 2021 року замінено відповідачів та третю особу правонаступниками.

16 лютого 2021 року на електронну адресу суду надійшло клопотання представника позивачки про проведення підготовчого засідання без участі позивачки та її представника.

Представник відповідачів 2,3,4 та третьої особи не заперечувала проти проведення підготовчого засідання без участі позивачки.

Представник відповідача-1 про дату, час та місце проведення підготовчого засідання повідомлений належним чином, до суду не з'явився.

Згідно ч. 1 ст. 179 Кодексу адміністративного судочинства України для виконання завдання підготовчого провадження в кожній судовій справі, яка розглядається за правилами загального позовного провадження, проводиться підготовче засідання.

Під час підготовчого провадження були встановлені всі передбачені статтею 180 Кодексу адміністративного судочинства України обставини та вчинені дії, необхідні для забезпечення правильного і своєчасного розгляду справи по суті.

Відповідно до п. 3 ч. 2 ст. 183 Кодексу адміністративного судочинства України, за результатами підготовчого засідання суд постановляє ухвалу про закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті.

За таких обставин суд дійшов висновку про можливість закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті.

Керуючись статтями 179, 180, 181, 183, 229, 243, 248, 256, 294, 370 Кодексу адміністративного судочинства України суд, -

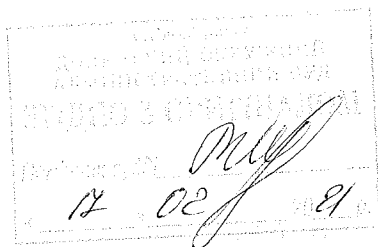
УХВАЛИВ:

Підготовче провадження в адміністративній справі за позовом Коссе-Ганночки Юлії Іванівни до Держави в особі Державної казначейської служби, Офісу Генерального прокурора, Держави в особі Дніпропетровської обласної прокуратури, Держави в особі Київської обласної прокуратури, за участю третьої особи Донецької обласної прокуратури про стягнення матеріальної шкоди у вигляді неотриманої частини заробітної плати- закрити.

Призначити судові засідання для розгляду справи по суті на 03 березня 2021 року об 10 год. 00 хв. в приміщенні Донецького окружного адміністративного суду за адресою: 84122, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею та оскарженню не підлягає.

Суддя



Донецький окружний адміністративний суд
12 02 21

Є.І. Грищенко



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про заміну сторони

17 лютого 2021 р.

Справа №200/5659/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі головуючого судді Грищенко Є.І., при секретарі судового засідання Воліковій О.О.,

за участю:

представника відповідачів 2, 3, 4 та третьої особи – Лушер Н.П.,

розглянувши у підготовчому засіданні адміністративну справу за позовом Коссе-Ганночки Юлії Іванівни до Держави в особі Державної казначейської служби, Офісу Генерального прокурора, Держави в особі Прокуратури Дніпропетровської області, Держави в особі Прокуратури Київської області, за участю третьої особи Прокуратури Донецької області про стягнення матеріальної шкоди у вигляді неотриманої частини заробітної плати.

В С Т А Н О В И В :

В провадженні Донецького окружного адміністративного суду знаходиться адміністративна справа за позовом Коссе-Ганночки Юлії Іванівни до Держави в особі Державної казначейської служби, Офісу Генерального прокурора, Держави в особі Прокуратури Дніпропетровської області, Держави в особі Прокуратури Київської області, за участю третьої особи Прокуратури Донецької області про стягнення матеріальної шкоди у вигляді неотриманої частини заробітної плати.

Ухвалою суду від 22 червня 2020 року відкрито провадження у справі, призначено розгляд справи за правилами загального позовного провадження та призначено підготовче засідання.

08 липня 2020 року підготовче засідання було відкладено до 04 серпня 2020 року.

04 серпня 2020 року підготовче засідання було відкладено, продовжено строк підготовчого провадження на тридцять днів.

08 вересня 2020 року, 29 вересня 2020 року та 16 жовтня 2020 року підготовче засідання було відкладено.

Ухвалою суду від 05 листопада 2020 року підготовче засідання відкладено до 18 листопада 2020 року.

Ухвалою суду від 18 листопада 2020 року прийнято до розгляду заяву про зміну позовних вимог, залучено до участі у справі співвідповідачів, призначено підготовче засідання на 04 грудня 2020 року.

Ухвалою суду від 04 грудня 2020 року підготовче засідання було відкладено до 16 грудня 2020 року.

16 грудня 2020 року підготовче засідання відкладено до 14 січня 2021 року.

Ухвалою суду від 14 січня 2021 року відкладено підготовче засідання, продовжено строк підготовчого провадження на тридцять днів.

02 лютого 2021 року підготовче засідання відкладено.



*306*4566195*1*2*

16 лютого 2021 року на електронну адресу суду надійшло клопотання представника позивачки про проведення підготовчого засідання без участі позивачки та її представника.

Представник відповідачів 2, 3, 4 та третьої особи не заперечувала проти проведення підготовчого засідання без участі позивачки.

Представник відповідача-1 про дату, час та місце проведення підготовчого засідання повідомлений належним чином, до суду не з'явився.

У підготовчому засіданні суд поставив на обговорення питання щодо заміни відповідачів Держави в особі Прокуратури Дніпропетровської області, Держави в особі Прокуратури Київської області та третьої особи Прокуратури Донецької області на правонаступників – Держави в особі Дніпропетровської обласної прокуратури, Держави в особі Київської обласної прокуратури, Донецької обласної прокуратури.

Представник відповідачів та третьої особи залишила дане питання на розсуд суду.

Суд зазначає, що наказом Генерального прокурора «Про окремі питання забезпечення початку роботи обласних прокуратур» від 03 вересня 2020 року № 410 перейменовано без зміни ідентифікаційного коду юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань юридичну особу «Прокуратура Дніпропетровської області» у «Дніпропетровська обласна прокуратура», юридичну особу «Прокуратура Донецької області» у «Донецька обласна прокуратура», юридичну особу «Прокуратура Київської області» у «Київська обласна прокуратура».

Відповідні записи були внесені в Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Наказом Офісу Генерального прокурора від 08 вересня 2020 року №414 днем початку роботи обласних прокуратур визначено 11 вересня 2020 року.

Згідно приписів статті 52 КАС України у разі вибуття або заміни сторони чи третьої особи у відносинах, щодо яких виник спір, суд допускає на будь-якій стадії судового процесу заміну відповідної сторони чи третьої особи її правонаступником. Усі дії, вчинені в адміністративному процесі до вступу правонаступника, обов'язкові для нього в такій самій мірі, у якій вони були б обов'язкові для особи, яку він замінив. У разі вибуття або заміни сторони чи третьої особи у відносинах, щодо яких виник спір, суд допускає на будь-якій стадії судового процесу заміну відповідної сторони чи третьої особи її правонаступником. Усі дії, вчинені в адміністративному процесі до вступу правонаступника, обов'язкові для нього в такій самій мірі, у якій вони були б обов'язкові для особи, яку він замінив.

Враховуючи вищевикладене, суд дійшов висновку щодо необхідності заміни відповідача Держави в особі Прокуратури Дніпропетровської області на Державу в особі Дніпропетровської обласної прокуратури, Держави в особі Прокуратури Київської області на Державу в особі Київської обласної прокуратури та третьої особи Прокуратури Донецької області на Донецьку обласну прокуратуру.

Враховуючи те, що відповідачі та третя особа замінені правонаступником, суд не вбачає підстав для розгляду справи спочатку.

На підставі наведеного та керуючись ст. 52 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

УХВАЛИВ:

Замінити відповідача Державу в особі Прокуратури Дніпропетровської області на Державу в особі Дніпропетровської обласної прокуратури (код ЄДРПОУ 02909938).

Замінити відповідача Державу в особі Прокуратури Київської області на Державу в особі Київської обласної прокуратури (код ЄДРПОУ 02909996).

Замінити третю особу Прокуратуру Донецької області на Донецьку обласну прокуратуру (код ЄДРПОУ 25707002).

Ухвала, постановлена судом поза межами судового засідання або в судовому засіданні у разі неявки всіх учасників справи, під час розгляду справи в письмовому провадженні,

набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

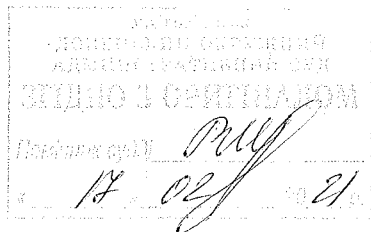
Апеляційна скарга на ухвалу суду першої інстанції подається до Першого апеляційного адміністративного суду через Донецькій окружний адміністративний суд протягом п'ятнадцяти днів з дня її проголошення.

Учасник справи, якому ухвала суду не була вручена у день її проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Текст ухвали розміщений в Єдиному державному реєстрі судових рішень (веб-адреса сторінки: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>).

Суддя

Є.І. Грищенко



*306*4566195*1*2*

