



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А

18 листопада 2020 р.

Справа №805/4053/17-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Голуб В.А., розглянувши у судовому засіданні в порядку письмового провадження адміністративну справу за позовом Дочірнього підприємства “Горизонт-Інвест” НДЦ “Нафтогазбурмаш” до Головного управління ДФС у Донецькій області про визнання протиправним та скасування рішення № 10 від 25.10.2017 про опис майна у податкову заставу, -

ВСТАНОВИВ:

Дочірнє підприємство “Горизонт-Інвест” НДЦ “Нафтогазбурмаш” звернулось до Донецького окружного адміністративного суду з позовом до Головного управління ДФС у Донецькій області про визнання протиправним та скасування рішення № 10 від 25.10.2017 про опис майна у податкову заставу.

Представники позивача та відповідача, належним чином повідомлені про дату, час та місце судового засідання, не з'явилися.

Так, згідно з ч. 9 ст. 205 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) якщо немає перешкод для розгляду справи у судовому засіданні, визначених цією статтею, але всі учасники справи не з'явилися у судове засідання, хоча і були належним чином повідомлені про дату, час і місце судового розгляду, суд має право розглянути справу у письмовому провадженні у разі відсутності потреби заслухати свідка чи експерта.

Отже, суд вважає за необхідне провести судове засідання в порядку письмового провадження.

В першу чергу суд зазначає, що представником Головного управління ДФС у Донецькій області надано клопотання, в якому він просить суд здійснити процесуальне правонаступництво та замінити Головне управління ДФС у Донецькій області на Головне управління ДПС у Донецькій області у зв'язку із реорганізацією.

Вирішуючи питання щодо заміни відповідача його правонаступником, суд виходить з такого.

У зв'язку з прийняттям «Положення про Державну податкову службу України», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 227 «Про затвердження положень про Державну податкову службу України та Державну митну службу України», проведена реорганізація органів Державної фіскальної служби України.

Так, відповідно до пункту 1 «Положення про Державну податкову службу України», затверджену постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 227 «Про затвердження положень про Державну податкову службу України та Державну митну службу України» Державна податкова служба України (ДПС) є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра фінансів і який реалізує державну податкову політику, державну політику з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування.



*306*4437740*1*2*

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 19 червня 2019 року № 537 «Про утворення територіальних органів державної податкової служби» Головне управління ДФС у Донецькій області реорганізовано шляхом приєднання до Головного управління ДПС у Донецькій області

Як вбачається з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/ua/freesearch>) з 7 серпня 2019 року юридична особа публічного права (орган державної влади) - Головне управління ДФС у Донецькій області (ідентифікаційний код юридичної особи 39406028) знаходиться в стані припинення.

Також зазначений реєстр містить запис від 31 липня 2019 року про реєстрацію юридичної особи публічного права (органу державної влади) - Головного управління ДПС у Донецькій області (ідентифікаційний код юридичної особи 43142826, місцезнаходження: 87500, вул. Італійська, буд. 59, м. Маріуполь, Донецька область).

Як вбачається з розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 року № 682-р здійснення функцій і повноважень Державної фіскальної служби, що припиняється, з реалізації державної податкової політики, державної політики з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, державної політики у сфері боротьби з правопорушеннями під час застосування податкового законодавства, а також законодавства з питань сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та законодавства з інших питань, контроль за дотриманням цього законодавства покладено на Державну податкову службу.

Відповідно до приписів статті 52 КАС України у разі вибуття або заміни сторони чи третьої особи у відносинах, щодо яких виник спір, суд допускає на будь-якій стадії судового процесу заміну відповідної сторони чи третьої особи її правонаступником. Усі дії, вчинені в адміністративному процесі до вступу правонаступника, обов'язкові для нього в такій самій мірі, у якій вони були б обов'язкові для особи, яку він замінив. У разі вибуття або заміни сторони чи третьої особи у відносинах, щодо яких виник спір, суд допускає на будь-якій стадії судового процесу заміну відповідної сторони чи третьої особи її правонаступником. Усі дії, вчинені в адміністративному процесі до вступу правонаступника, обов'язкові для нього в такій самій мірі, у якій вони були б обов'язкові для особи, яку він замінив.

Враховуючи вищевикладене, суд дійшов висновку щодо необхідності задоволення клопотання представника Головного управління ДФС у Донецькій області про заміну відповідача його правонаступником.

Крім того, в ході судового розгляду встановлено, що наразі Дочірнє підприємство «Горизонт-Інвест» НДЦ «Нафтогазбурмаш» змінило назву юридичної особи на Дочірнє підприємство «Алінда», про що свідчать відомості з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань за кодом ЄДРПОУ 31875070.

На переконання суду, в даному випадку не відбулось ані заміни позивача, ані процесуального правонаступництва, а тому суд вважає за можливе лише змінити назву позивача.

З огляду на вищевикладене, суд вважає за необхідне витребувати у Дочірнього підприємства «Алінда» всі установчі документи.

Крім того, спірним питанням цієї справи є правомірність винесеного відповідачем рішення № 10 від 25.10.2017 про опис майна у податкову заставу.

Під час ознайомлення з матеріалами справи, задля повного та всебічного розгляду даної адміністративної справи у суду виникла необхідність витребувати у відповідача додаткові письмові докази по даній адміністративній справі, з огляду на наступне.

Реалізація ефективного судового захисту прав, свобод і інтересів полягає в тому, що кожна сторона під час розгляду справи повинна мати рівні можливості, а суд має дослідити всі аргументи кожної зі сторін не віддаючи жодної переваги будь-якій із них.

Разом з тим, відповідно до вимог частин першої статті 77 КАС України кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення, крім випадків,



встановлених статтею 78 цього Кодексу.

Суд звертає увагу, що відповідно до ч. 3 ст. 77 КАС України докази суду надають учасники справи. Суд може пропонувати сторонам надати докази та збирати докази з власної ініціативи, крім випадків, визначених цим Кодексом.

Статтею 80 КАС України передбачено, що будь-яка особа, у якої знаходиться доказ, повинна видати його на вимогу суду.

Особи, які не мають можливості подати доказ, який витребує суд, або не мають можливості подати такий доказ у встановлені строки, зобов'язані повідомити про це суд із зазначенням причин протягом п'яти днів з дня вручення ухвали.

У випадку неповідомлення суду про неможливість подати докази, витребувані судом, а також за неподання таких доказів без поважних причин, суд застосовує до відповідної особи заходи процесуального примусу, визначені цим Кодексом.

Про витребування доказів за власною ініціативою або за клопотанням учасника справи, або про відмову у витребуванні доказів суд постановляє ухвалу (ч.3 ст.80 КАС України).

Суд зазначає, що наразі є необхідність витребувати у відповідача картку особового рахунку відносно позивача, а також всю податкову інформацію, відносно Дочірнього підприємства "Горизонт-Інвест" НДЦ "Нафтогазбурмаш" (Дочірнього підприємства "Алінда").

Крім того, суд вважає за необхідне витребувати у відповідача докази того, що наразі спірне рішення є чинним.

Враховуючи той факт, що наразі юридична особа-позивач зареєстрована за адресою: Україна, 10008, Житомирська обл., місто Житомир, вулиця Пушкінська, будинок 34 та знаходиться на обліку в Житомирській державній податковій інспекції (м. Житомир) Головного управління ДПС у Житомирській області, суд дійшов висновку про необхідність витребувати у Головного управління ДПС у Житомирській області картку особового рахунку відносно позивача, а також всю податкову інформацію відносно Дочірнього підприємства "Горизонт-Інвест" НДЦ "Нафтогазбурмаш" (Дочірнього підприємства "Алінда"), зареєстрованого за кодом ЄДРПОУ 31875070.

З урахуванням наведених нормативно-правових приписів, беручи до уваги те, що питання, які мають бути вирішені, не можуть бути розглянуті у даному судовому засіданні у зв'язку із необхідністю витребувати додаткові докази по даній справі, суд дійшов до висновку щодо необхідності відкладення судового засідання.

Керуючись ст.ст. 179-180, 183, 205, 243, 248, 256 КАС України, суд, -

УХВАЛИВ:

Клопотання представника Головного управління ДФС у Донецькій області про заміну відповідача його правонаступником - задовольнити.

Здійснити заміну відповідача – Головне управління ДФС у Донецькій області на його правонаступника – Головне управління ДПС у Донецькій області.

Змінити назву юридичної особи-позивача з Дочірнього підприємства "Горизонт-Інвест" НДЦ "Нафтогазбурмаш" на Дочірнє підприємство "Алінда".

Витребувати у Дочірнього підприємства "Алінда" всі установчі документи.

Витребувати у Головного управління ДПС у Житомирській області картку особового рахунку відносно Дочірнього підприємства "Алінда" (код ЄДРПОУ 31875070), а також всю податкову інформацію відносно останнього.

Витребувати у Головного управління ДПС у Донецькій області картку особового рахунку відносно Дочірнього підприємства "Алінда" (код ЄДРПОУ 31875070), всю податкову інформацію відносно останнього, а також витребувати у відповідача докази того, що наразі спірне рішення № 10 від 25.10.2017 про опис майна позивача у податкову заставу є чинним.

Відкласти судове засідання в адміністративній справі за позовом Дочірнього



підприємства "Алінда" до Головного управління ДПС у Донецькій області про визнання протиправним та скасування рішення № 10 від 25.10.2017 про опис майна у податкову заставу до 12 год 00 хв 23.12.2020.

Повний текст ухвали складений та підписаний 18.11.2020.

Ухвала оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Суддя

В.А. Голуб



*306*4437740*1*2*