



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд  
У Х В А Л А

02 лютого 2021 р.

Справа №640/22433/20

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі головуючого судді Лазарєва В.В., розглянувши за правилами спрощеного позовного провадження адміністративну справу за позовом Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) до Реміханова Арсена Гусеновича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору Котвицький Валентин Леонтійович про припинення права на початок виконання будівельних робіт, -

В С Т А Н О В И В:

21 вересня 2020 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшла позовна заява Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) до Реміханова Арсена Гусеновича про припинення права на початок виконання будівельних робіт.

21 вересня 2020 року до Окружного адміністративного суду міста Києва надійшла позовна заява Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) до Реміханова Арсена Гусеновича про припинення права на початок виконання будівельних робіт, набуте на підставі поданого повідомлення про початок виконання будівельних робіт від 04.08.2020 року № KB051200804177.

Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва від 26 листопада 20120 року справу № 640/22433/20 передано на розгляд до Донецького окружного адміністративного суду.

28 грудня 2020 року прийнято позовну заяву до розгляду та відкрито провадження в адміністративній справі за позовом Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) до Реміханова Арсена Гусеновича про припинення права на початок виконання будівельних робіт.

Станом на 02 лютого 2021 року, докази витребувані судом відповідачем не надано.

Статтею 72 Кодексу адміністративного судочинства України визначено, що доказами в адміністративному судочинстві є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи. Ці дані встановлюються такими засобами: 1) письмовими, речовими і електронними доказами; 2) висновками експертів; 3) показаннями свідків.

Відповідно до частини 4 статті 9 Кодексу адміністративного судочинства України, суд вживає визначені законом заходи, необхідні для з'ясування всіх обставин у справі, у тому



\*306\*4536364\*1\*2\*

числі щодо виявлення та витребування доказів з власної ініціативи.

Згідно з частиною 3 статті 80 Кодексу адміністративного судочинства України, про витребування доказів за власною ініціативою або за клопотанням учасника справи, або про відмову у витребуванні доказів суд постановляє ухвалу.

Суд вважає, що для повного, всебічного та об'єктивного розгляду адміністративної справи, для з'ясування обставин, що мають значення для вирішення справи, необхідно витребувати з Реміханова Арсена Гусеновича належним чином засвідчені копії: всієї проектної документації, на підставі якої подано повідомлення про початок виконання будівельних робіт від 04.08.2020 року № KB051200804177; договору на здійснення проектних робіт; договору на здійснення авторського нагляду; наказу на призначення осіб, відповідальних на здійснення авторського нагляду.

Крім того, суд вважає, що для повного, всебічного та об'єктивного розгляду адміністративної справи, для з'ясування обставин, що мають значення для вирішення справи, необхідно витребувати з Котвицького Валентина Леонтійовича пояснення щодо розроблення проектної документації з реконструкції квартири №49 у житловому будинку №21-а по вул. Центральна у Дарницькому районі м. Києва з розподілом квартири на дві окремі квартири для Реміханова Арсена Гусеновича; належним чином засвідчені копії: договору на здійснення проектних робіт, договору на здійснення авторського нагляду, наказу на призначення осіб, відповідальних на здійснення авторського нагляду.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст.ст. 9, 72, 80 Кодексу адміністративного судочинства України, -

#### У Х В А Л И В:

Витребувати з Реміханова Арсена Гусеновича у строк до 15 лютого 2021 року:

- належним чином засвідчені копії: всієї проектної документації, на підставі якої подано повідомлення про початок виконання будівельних робіт від 04.08.2020 року № KB051200804177;

- договору на здійснення проектних робіт; договору на здійснення авторського нагляду; наказу на призначення осіб, відповідальних на здійснення авторського нагляду.

Витребувати з Котвицького Валентина Леонтійовича у строк до 15 лютого 2021 року:

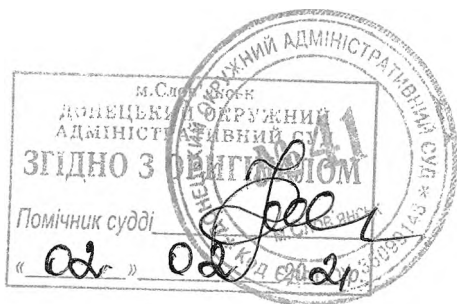
- пояснення щодо розроблення проектної документації з реконструкції квартири №49 у житловому будинку №21-а по вул. Центральна у Дарницькому районі м. Києва з розподілом квартири на дві окремі квартири для Реміханова Арсена Гусеновича;

- належним чином засвідчені копії: договору на здійснення проектних робіт, договору на здійснення авторського нагляду, наказу на призначення осіб, відповідальних на здійснення авторського нагляду.

Також, суд роз'яснює, що відповідно до частини 7 статті 80, частини 2 статті 94 Кодексу адміністративного судочинства України письмові докази подаються в оригіналі або в належним чином засвідченій копії. Особи, які не мають можливості подати доказ, який витребує суд, або не мають можливості подати такий доказ у встановлені строки, зобов'язані повідомити про це суд із зазначенням причин протягом п'яти днів з дня вручення ухвали.

Ухвала набирає законної сили негайно після її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя



В.В. Лазарєв

