



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про участь учасника справи
в режимі відеоконференції

08 грудня 2020 р.

Справа №200/7810/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі:
головуючого судді Кравченко Т.О.,

розглянув в порядку загального позовного провадження в підготовчому провадженні заяви представників сторін про участь в підготовчому засіданні в адміністративній справі за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Кастонс Пром» до Головного управління ДПС у м. Києві, Головного управління ДПС у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі, Головного управління ДПС у Донецькій області про визнання протиправними та скасування рішень і зобов'язання вчинити певні дії, в режимі відеоконференції,

встановив:

20 серпня 2020 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшов адміністративний позов товариства з обмеженою відповідальністю «Кастонс Пром» (далі – позивач, ТОВ «Кастонс Пром») до Головного управління ДПС у м. Києві (далі - відповідач 1, ГУ ДПС у м. Києві), Головного управління ДПС у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі (далі – відповідач 2, ГУ ДПС у Херсонській обл., АРК та м. Севастополі), Головного управління ДПС у Донецькій області (далі – відповідач 3, ГУ ДПС у м. Києві), в якому позивач просив:

1. визнати протиправним та скасувати рішення комісії ГУ ДПС у м. Києві з питань зупинення реєстрації податкової накладної/розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних про відповідність платника податку ТОВ «Кастонс Пром» критеріям ризиковості платника податку № 36087 від 13 лютого 2020 року;

2. визнати протиправним та скасувати рішення комісії ГУ ДПС у м. Києві з питань зупинення реєстрації податкової накладної/розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних про відповідність платника податку ТОВ «Кастонс Пром» критеріям ризиковості платника податку № 54261 від 10 березня 2020 року;

3. визнати протиправним та скасувати рішення комісії ГУ ДПС у м. Києві з питань зупинення реєстрації податкової накладної/розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних про відповідність платника податку ТОВ «Кастонс Пром» критеріям ризиковості платника податку № 62175 від 25 березня 2020 року;

4. визнати протиправним та скасувати рішення комісії ГУ ДПС у м. Києві з питань зупинення реєстрації податкової накладної/розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних про відповідність платника податку ТОВ «Кастонс Пром» критеріям



*306*4471859*1*2*

ризиковості платника податку № 74247 від 21 квітня 2020 року;

5. визнати протиправним та скасувати рішення комісії ГУ ДПС у Херсонській області, АРК та м. Севастополі з питань зупинення реєстрації податкової накладної/розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних про відповідність платника податку ТОВ «Кастонс Пром» критеріям ризиковості платника податку № 77263 від 10 липня 2020 року;

6. зобов'язати ГУ ДПС у Донецькій області виключити ТОВ «Кастонс Пром» з переліку платників податків, які відповідають критеріям ризиковості платника податку.

25 серпня 2020 року суд постановив ухвалу про прийняття позовної заяви та відкриття провадження в адміністративній справі № 200/7810/20-а, вирішив розглядати справу в порядку загального позовного провадження.

Від представників позивача та відповідача 2 надійшли заяви про участь в підготовчому засіданні в режимі відеоконференції.

Відповідно до ч. 3 ст. 166 КАС України заяви, клопотання і заперечення розглядаються в порядку, встановленому цим Кодексом. У випадку, коли цим Кодексом такий порядок не встановлений, він встановлюється судом.

Розглядаючи ці заяви по суті, суд виходить з наступного.

Ч. 1 ст. 195 КАС України передбачено право учасників справи брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за умови наявності у суді відповідної технічної можливості, про яку суд зазначає в ухвалі про відкриття провадження у справі, крім випадків, коли явка цього учасника справи в судове засідання визнана судом обов'язковою.

За правилами, встановленими ч. 2 ст. 195 КАС України, учасник справи подає заяву про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду не пізніше ніж за п'ять днів до судового засідання. Копія заяви в той самий строк надсилається іншим учасникам справи.

Відповідно до ч. 3 ст. 195 КАС України учасники справи беруть участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів та електронного цифрового підпису згідно з вимогами Положення про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему.

Згідно з ч. 4 ст. 195 КАС України під час карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), учасники справи можуть брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів. Підтвердження особи учасника справи здійснюється із застосуванням електронного підпису, а якщо особа не має такого підпису, то у порядку, визначеному Законом України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» або Державною судовою адміністрацією України.

У клопотанні про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції в приміщенні суду в обов'язковому порядку зазначається суд, в якому необхідно забезпечити її проведення. Таке клопотання може бути подано не пізніше як за п'ять днів до відповідного судового засідання.

Враховуючи, що явка позивача та відповідачів в підготовче засідання не визнана обов'язковою, що заяви про участь в підготовчому засіданні в режимі відеоконференції подані з дотриманням вимог ст. 195 КАС України, а у суду є технічна можливість провести підготовче засідання, призначене на 23 грудня 2020 року о 14 годині 00 хвилин, за участю представників сторін в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів та в режимі відеоконференції з Херсонським міським судом Херсонської області, заяви підлягають задоволенню.

Керуючись ст. ст. 44, 166, 167, 195, 241, 243, 248, 256 Кодексу адміністративного судочинства України, суд



ухвалив:

1. Заяви представників позивача та відповідача 2 про участь в підготовчому засіданні в адміністративній справі № 200/7810/20-а в режимі відеоконференції – задовольнити.

2. Підготовче засідання, призначене на 23 грудня 2020 року о 14 годині 00 хвилин, проводити за участю представника позивача в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів; представника відповідача 2 в режимі відеоконференції в Херсонському міському судом Херсонської області.

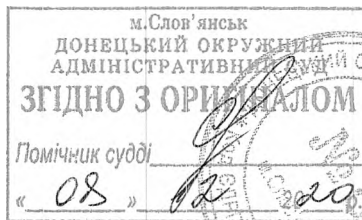
3. Доручити Херсонському міському суду Херсонської області забезпечити участь представника відповідача 2 Головного управління ДПС у Херсонській області у підготовчому засіданні, призначеному на 23 грудня 2020 року о 14 годині 00 хвилин, в режимі відеоконференції між Донецьким окружним адміністративним судом та Херсонським міським судом Херсонської області.

4. Представнику відповідача 2 Головного управління ДПС у Херсонській області прибути до Херсонського міського суду Херсонської області (73000, Херсонська обл., м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29) для участі у судовому засіданні в режимі відеоконференції.

5. Копію ухвали про участь особи у судовому засіданні в режимі відеоконференції в приміщенні суду негайно надіслати до суду, який зобов'язаний організувати її виконання, та особам, які братимуть участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції.

6. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею і оскарженню не підлягає.

Суддя



Т.О. Кравченко



*306*4471859*1*2*

