



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А

08 квітня 2021 р.

Справа №200/229/21-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі: головуючого судді – Дмитрієва В.С., розглянувши у підготовчому засіданні в порядку письмового провадження адміністративну справу за позовом Отарашвілі Олега Аліковича до Міністерства оборони України, Військової частини А2777 про зобов'язання вчинити певні дії,-

ВСТАНОВИВ:

6 січня 2021 року до Донецького окружного адміністративного суду, засобами поштового зв'язку, надійшов адміністративний позов Отарашвілі Олега Аліковича до Міністерства оборони України, третя особа, що не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору: військова частина А2777 про зобов'язання припинити контракт про проходження громадянами України військової служби у Збройних Силах України на посадах осіб рядового складу, укладеного 22 червня 2020 року між позивачем та Міністерством оборони України в особі командира військової частини А2802 Військово-морських Сил Збройних Сил України полковника Гнатова Андрія Вікторовича, шляхом його розірвання та звільнення з військової служби позивача, через сімейні обставини або з інших поважних причин, перелік яких визначається Кабінетом Міністрів України, а саме через необхідність постійного стороннього догляду за хворою матір'ю, наявність інвалідності III ступеня в якій підтверджується відповідним медичним висновком медико-соціальної експертної комісії, на підставі підпункту "г" пункту 1 частини 5 статті 26 Закону України "Про військовий обов'язок та військову службу".

Ухвалою від 11 січня 2021 року відкрито провадження в адміністративній справі, вирішено розгляд справи провести за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні), витребувано докази по справі.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 11 березня 2021 року вирішено залучити другим відповідачем у справі Військову частину А2777, витребувати докази у справі, перейти до розгляду справи за правилами загального позовного провадження, призначити підготовче засідання на 8 квітня 2021 року та зобов'язано позивача надати докази у справі.

У підготовче засідання сторони явку своїх представників не забезпечили, докази належного повідомлення позивача про час, місце розгляду справи відсутні в матеріалах справи.

8 квітня 2021 року Відповідач 1, засобами електронного зв'язку, надав клопотання про проведення судового засідання за відсутності його представника.

24 березня 2021 року представник Військової частини А2777 надав відзив на адміністративний позов за змістом якого просив відмовити у задоволенні позовних вимог.

Крім того відповідачем -2 заявлено клопотання про заміну відповідача та про передачу справи до іншого суду.

Ухвалою суду від 8 квітня 2021 року відмовлено у задоволенні клопотання Відповідача - 2 про заміну відповідача та про передачу справи до іншого суду.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 173 Кодексу адміністративного судочинства України, завданням підготовчого провадження є: остаточне визначення предмета



спору та характеру спірних правовідносин, позовних вимог та складу учасників судового процесу; з'ясування заперечень проти позовних вимог; визначення обставин справи, які підлягають встановленню, та зібрання відповідних доказів.

Пунктом 1 частини другої статті 181 Кодексу адміністративного судочинства України встановлено, що суд відкладає підготовче засідання в межах визначеного цим Кодексу строку підготовчого провадження у випадках, визначених пунктами 1-3, 5 частини другої статті 205 цього Кодексу.

При цьому, пунктом 1 частини другої статті 205 Кодексу адміністративного судочинства України встановлено, що суд відкладає розгляд справи в судовому засіданні в межах встановленого цим Кодексом строку з підстав, неявки в судове засідання учасника справи, щодо якого немає відомостей про вручення йому повідомлення про дату, час і місце судового засідання.

Крім того, пунктом 12 частини другої статті 180 Кодексу адміністративного судочинства України встановлено, що у підготовчому провадженні суд встановлює строки для подання відповіді на відзив та заперечення.

Суд з урахуванням обставин повідомлення учасників справи про дату, час і місце підготовчого засідання, беручи до уваги зміст наведених норм Кодексу адміністративного судочинства України, вбачає підстави для відкладення підготовчого засідання та встановлення строку для подання відповіді на відзив.

Керуючись ст. 180, 181, 248, 256 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,

УХВАЛИВ:

Відкласти підготовче засідання.

Призначити підготовче засідання у справі за позовом Отарашвілі Олега Аліковича до Міністерства оборони України, Військової частини А2777 про зобов'язання вчинити певні дії, об 11 год. 30 хв. 6 травня 2021 року, в приміщенні Донецького окружного адміністративного суду за адресою: 84122, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1, про що повідомити сторін.

Повторно зобов'язати позивача надати:

- копію консультативного висновку лікаря (що приєднана до матеріалів справи) у читабельному вигляді;
- медичний висновок медико-соціальної експертної комісії щодо необхідності Отарашвілі Світлани Володимирівни постійного стороннього догляду;
- інформацію та докази (у разі наявності) отримання такого висновку у медичних закладах на підконтрольній українській владі території;
- докази подання медичного висновку медико-соціальної експертної комісії щодо необхідності Отарашвілі Світлани Володимирівни постійного стороннього догляду разом з рапортом про розірвання контракту.

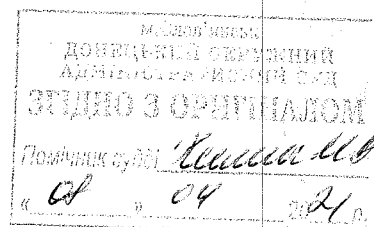
Встановити позивачу п'ятиденний строк з дня отримання відзиву для подання відповіді на відзив, копія якої одночасно з поданням до суду повинна бути надіслана іншим учасникам справи.

Встановити відповідачам п'ятиденний строк з дня отримання відповіді на відзив для подання заперечення, копія якого одночасно з поданням до суду повинна бути надіслана іншим учасникам справи.

Відповідно до пункту 3 розділу VI "Прикінцевих положень" Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою особи продовжує процесуальний строк, встановлений судом, якщо неможливість вчинення відповідної процесуальної дії у визначений строк зумовлена обмеженнями, впровадженими у зв'язку з карантинном.

Ухвала оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту її підписання судьєю.

Суддя



В.С. Дмитрієв

