



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у
справі

05 квітня 2021 р.

Справа №200/2918/21-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Лазарев В.В., розглянувши позовну заяву Гіленка Володимира Вікторовича (місце проживання: вул. Лісна, буд. 32, с. Сергіївка, Слов'янський район, Донецька область, 84191) до Андріївської сільської ради Слов'янського району Донецької області (місцезнаходження: вул. Миру, буд. 76, с. Андріївка, Слов'янський район, Донецька область, 84175) про визнання бездіяльності протиправною, -

В С Т А Н О В И В:

18 березня 2021 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшла позовна заява Гіленка Володимира Вікторовича до Андріївської сільської ради Слов'янського району Донецької області, в якій позивачі просять визнати протиправною бездіяльність відповідача щодо несвоечасного оприлюднення у формі відкритих даних на веб-сторінці <http://andriivska.gromada.org.ua/news/1611585967/> офіційного веб-сайту <http://andriivska.gromada.org.ua/> Андріївської сільської ради Слов'янського району Донецької області розпорядження сільського голови Андріївської сільської ради Слов'янського району Донецької області № 119 від 16.11.2020 року "Про тимчасове призупинення прийому дітей до Андріївського закладу дошкільної освіти "Сонечко" на підставі Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Ухвалою суду від 23 березня 2021 року вказана позовна заява була залишена без руху, позивачеві наданий строк для усунення недоліків позовної заяви.

Недоліки позовної заяви усунуті позивачем у встановлений ухвалою строк.

Позовна заява відповідає вимогам статтям 160, 161, 172 КАС України, підсудна Донецькому окружному адміністративному суду, подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність. Позовну заяву належить розглядати в порядку адміністративного судочинства.

Підстави для повернення позовної заяви особі, яка її подала, а також для відмови у відкритті провадження в адміністративній справі або залишення позовної заяви без розгляду відсутні.

Відповідно до частин 1, 2 статті 257 Кодексу адміністративного судочинства України справа буде розглянута за правилами спрощеного позовного провадження в судовому засіданні без виклику сторін.

До позовної заяви позивачем додано клопотання про виклик свідка.

Розглянувши клопотання про виклик свідка суд зазначає наступне.

Відповідно до статті 73 Кодексу адміністративного судочинства України належними є докази, які містять інформацію щодо предмета доказування. Предметом доказування є обставини, які підтверджують заявлені вимоги чи заперечення або мають інше значення для



*306*4627375*1*2*

розгляду справи і підлягають встановленню при ухваленні судового рішення. Сторони мають право обґрунтовувати належність конкретного доказу для підтвердження їхніх вимог або заперечень. Суд не бере до розгляду докази, які не стосуються предмета доказування.

Згідно частини 2 статті 74 Кодексу адміністративного судочинства України обставини справи, які за законом мають бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватися іншими засобами доказування.

Разом з цим, судом не встановлено, обставин справи, які мають бути підтверджені показаннями свідка Коновалової Інни Валеріївни.

Таким чином, суд дійшов висновку, про відсутність підстав для виклику у якості свідка Коновалової Інни Валеріївни.

Керуючись ст.ст. 171, 257 Кодексу адміністративного судочинства України, -

У Х В А Л И В:

Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження в адміністративній справі за позовом Гіленка Володимира Вікторовича до Андріївської сільської ради Слов'янського району Донецької області про визнання бездіяльності протиправною.

Відмовити у задоволенні клопотання Гіленка Володимира Вікторовича про виклик свідка.

Розгляд справи проводити за правилами спрощеного позовного провадження без виклику сторін.

Витребувати з позивача у строк до 20.04.2021 року:

- докази в обґрунтування понесених витрат на правничу допомогу (договір, акт, банківські виписки, квитанції, тощо).

Витребувати з відповідача у строк до 20.04.2021 року:

- належним чином засвідчену копію розпорядження від 16.11.2020 року №119;

- докази його опублікування (розміщення на сайті) із зазначенням дати такого розміщення;

- пояснення та докази щодо статусу та чинності розпорядження сільського голови Андріївської сільської ради Слов'янського району Донецької області № 119 від 16.11.2020 року на теперішній час.

Встановити відповідачу строк для подання відзиву на позовну заяву протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання ухвали про відкриття провадження у справі.

Копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути надіслана (надана) іншим учасникам справи одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду. До відзиву додаються: 1) докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем; 2) документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи (частини 3, 4 статті 162 КАС України).

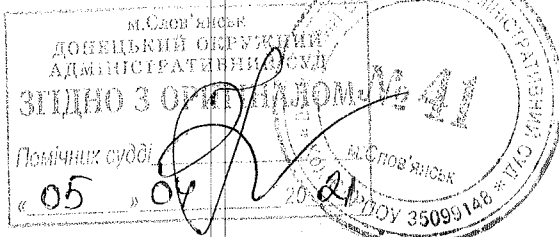
Позивач має право подати до суду відповідь на відзив протягом п'яти днів з дня отримання відзиву на позовну заяву, а відповідач - заперечення протягом п'яти днів з дня отримання відповіді на відзив. До відповіді на відзив та заперечень застосовуються правила, встановлені частинами другою - четвертою статті 162 КАС України.

Відповідно до статті 94 Кодексу адміністративного судочинства України, письмові докази подаються в оригіналі або в належним чином засвідчених копіях.

Учасники справи можуть отримати інформацію по справі, яка розглядатиметься за наступною сторінкою в мережі Інтернет <http://adm.dn.court.gov.ua>.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею та не підлягає оскарженню.

Суддя



В.В. Лазарєв

