



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про залишення позовної заяви без руху

19 квітня 2021 р.

Справа №200/4221/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Кравченко Т.О., вирішуючи питання про наявність підстав для прийняття позовної заяви та відкриття провадження в адміністративній справі за позовом Сурхаєвої Алли Володимирівни, Сурхаєва Руслана Юсуповича, Сурхаєва Юсупа Атаєвича, Рудя Вікторії Олександрівни, Притули Володимира Вікторовича, Притули Євгена Вікторовича до Головного управління Держгеокадастру у Донецькій області, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Вугледарської міської ради про визнання протиправними та скасування наказу та зобов'язання вчинити певні дії,

встановила:

12 квітня 2021 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшов адміністративний позов Сурхаєвої Алли Володимирівни (далі – позивач 1), Сурхаєва Руслана Юсуповича (далі - позивач 2), Сурхаєва Юсупа Атаєвича (далі - позивач 3), Рудя Вікторії Олександрівни (далі – позивач 4), Притули Володимира Вікторовича (далі – позивач 5), Притули Євгена Вікторовича (далі – позивач 6) до Головного управління Держгеокадастру у Донецькій області (далі – відповідач, ГУ Держгеокадастру в області), за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Вугледарської міської ради (далі – третя особа, Міська рада), надісланий на адресу суду 08 квітня 2021 року, в якому позивачі просили:

1. визнати протиправним та скасувати наказ від 25 травня 2020 року № 470-СГ про відмову у затвердженні документації із землеустрою та надання у власність земельної ділянки;

2. зобов'язати ГУ Держгеокадастру в області прийняти рішення та видати наказ про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки позивачам безоплатно у власність для ведення особистого селянського господарства із земель сільськогосподарського призначення державної власності для ведення особистого селянського господарства із земель сільськогосподарського призначення державної власності, що перебувають у запасі на території Степнянської сільської ради Волноваського (Мар'їнського) району Донецької області та про передачу у власність наступних земельних ділянок:

- Сурхаєвій А.В – земельної ділянки кадастровий номер 1423387400:07:000:4072, площею 0,8551 га;

- Сурхаєву Р.Ю. – земельної ділянки кадастровий номер 1423387400:07:000:4073, площею 2,0000 га;

- Сурхаєву Ю.А. – земельної ділянки кадастровий номер 1423387400:07:000:4074, площею 2,0000 га;



- Рудя В.В. – земельної ділянки кадастровий номер 1423387400:07:000:4075, площею 2,0000 га;

- Притулі В.В. – земельної ділянки кадастровий номер 1423387400:07:000:4076, площею 2,0000 га;

- Притулі Є.В. – земельної ділянки кадастровий номер 1423387400:07:000:4077, площею 2,0000 га.

Відповідно до п. 3 ч. 1 ст. 171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) суддя після одержання позовної заяви, крім іншого, з'ясовує, чи відповідає позовна заява вимогам, встановленим статтями 160, 161, 172 цього Кодексу.

Документи, що додаються до позовної заяви, визначає ст. 161 КАС України.

Згідно з ч. 7 ст. 161 КАС України до заяви про визнання індивідуального акта протиправним додається також оригінал або копія оспорюваного акта чи засвідчений витяг з нього, а у разі відсутності акта у позивача – клопотання про його витребування.

Позивачі звернулися до суду з вимогою визнати протиправним та скасувати наказ від 25 травня 2020 року № 470-СГ про відмову у затвердженні документації із землеустрою та надання у власність земельної ділянки.

Однак всупереч вимогам ч. 7 ст. 161 КАС України до позовної заяви позивачі не додали оригінал чи засвідчену копію наказу від 25 травня 2020 року № 470-СГ.

З клопотанням про витребування цього індивідуального акта позивачі також не зверталися.

Суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 160, 161 цього Кодексу, протягом п'яти днів з дня подання позовної заяви постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху, що передбачено ч. 1 ст. 169 КАС України.

Відповідно до ч. 2 ст. 169 КАС України в ухвалі про залишення позовної заяви без руху зазначаються недоліки позовної заяви, спосіб і строк їх усунення, який не може перевищувати десяти днів з дня вручення ухвали про залишення позовної заяви без руху.

Оскільки позовна заява не відповідає вимогам ч. 7 ст. 161 КАС України, вона підлягає залишенню без руху з наданням позивачам строку для усунення недоліків шляхом надання суду оригіналу (засвідченої копії) наказу від 25 травня 2020 року № 470-СГ або клопотання про витребування доказів, якщо цей наказ у позивачів відсутній.

Керуючись ч. 7 ст. 161, п. 3 ч. 1 ст. 171, ч. ч. 1-3 ст. 169, ст. ст. 241, 248, 256 Кодексу адміністративного судочинства України,

ухвалила:

1. Позовну заяву Сурхаєвої Алли Володимирівни, Сурхаєва Руслана Юсуповича, Сурхаєва Юсупа Атаєвича, Рудя Вікторії Олександрівни, Притули Володимира Вікторовича, Притули Євгена Вікторовича до Головного управління Держгеокадастру у Донецькій області, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Вугледарської міської ради про визнання протиправними та скасування наказу та зобов'язання вчинити певні дії – залишити без руху.

2. Встановити особам, які звернулися з позовною заявою, десятиденний строк з дня вручення цієї ухвали для усунення недоліків позовної заяви.

3. Недоліки позовної заяви мають бути усунені шляхом:

надання суду оригіналу або засвідченої копії наказу від 25 травня 2020 року № 470-СГ про відмову у затвердженні документації із землеустрою та надання у власність земельної ділянки

чи

клопотання про витребування доказів, якщо цей наказ у позивачів відсутній.

4. Роз'яснити особам, які звернулися з позовною заявою, що у разі усунення недоліків



позовної заяви у строк, встановлений судом, вона вважається поданою у день первинного її подання до адміністративного суду та приймається до розгляду. Якщо позивачі не усунуть недоліки позовної заяви, яку залишено без руху, у встановлений судом строк, така позовна заява повертається позивачам.

5. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею і оскарженню не підлягає.

Суддя



Т.О. Кравченко

