

копія 1



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про прийняття позовної заяви
та відкриття провадження в адміністративній справі

17 травня 2021 р.

Справа №200/4231/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Кравченко Т.О., вирішуючи питання про наявність підстав для прийняття позовної заяви та відкриття провадження в адміністративній справі за позовом Пустового Миколи Федоровича до Маріупольського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії,

встановила:

12 квітня 2021 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшов адміністративний позов Пустового Миколи Федоровича (далі – позивач) до Маріупольського об'єднаного управління пенсійного фонду України Донецької області (далі – відповідач, Маріупольське ОУ ПФУ), надісланий на адресу суду 08 квітня 2021 року, в якому позивач просив:

- визнати протиправними дії Маріупольського ОУ ПФУ щодо відповідні на запит приватного нотаріуса Маріупольського міського нотаріального округу Донецької області Луценко С.І. про суму недоотриманої пенсії за життя матері позивача Пустової Раїси Олександрівни, 07 листопада 1935 року народження, померлої 13 листопада 2017 року, яку вона отримувала за життя з серпня 2014 року по листопад 2017 року, про те що «недоотримана пенсія відсутня»;
- зобов'язати Маріупольське ОУ ПФУ нарахувати суму недоотриманої пенсії за життя матері позивача Пустової Раїси Олександрівни, 07 листопада 1935 року народження, померлої 13 листопада 2017 року, яку вона не отримувала за життя з серпня 2014 року по листопад 2017 року;
- зобов'язати Маріупольське ОУ ПФУ надати приватному нотаріусу Маріупольського міського нотаріального округу Донецької області Луценко С.І. фактичні та достовірні дані про суму нарахованої та не виплаченої суми пенсії за життя матері позивача Пустової Раїси Олександрівни, 07 листопада 1935 року народження, померлої 13 листопада 2017 року, яку вона не отримувала за життя з серпня 2014 року по листопад 2017 року.

Свої вимоги позивач обґрунтовує тим, що відповідач протиправно не нараховує суму недоотриманої пенсії за життя матері позивача Пустової Раїси Олександрівни, 07 листопада 1935 року народження, померлої 13 листопада 2017 року, яку вона не отримувала за життя з серпня 2014 року по листопад 2017 року.

Ухвалою від 19 квітня 2021 року позовна заява залишена без руху.

Недоліки позовної заяви позивач усунула у строк та у спосіб, що визначені судом.

У зв'язку з перебуванням головуючого у справі судді у щорічній основній відпустці по 14 травня 2021 року питання про відкриття провадження у справі вирішено 17 травня 2021

року, тобто в перший робочий день.

За наслідками з'ясування питань, визначених ч. 1 ст. 171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС), встановлено, що позовна заява подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність; після усунення недоліків позовна заява відповідає вимогам, встановленим ст. ст. 160, 161 КАС; позовну заяву належить розглядати за правилами адміністративного судочинства і подано з дотриманням правил підсудності; підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлені КАС, відсутні.

Щодо форми адміністративного судочинства, за якою розглядатиметься справа.

Відповідно до ч. 1 ст. 12 КАС адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного).

Згідно з ч. 2 ст. 12 КАС спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи.

В силу приписів п. 3 ч. 6 ст. 12 КАС для цілей цього Кодексу ця справа є справою незначної складності.

Відповідно до ч. 1 ст. 257, п. 2 ч. 1, ч. 2 ст. 263 КАС справа підлягає розгляду за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні) у строк не більше тридцяти днів з дня відкриття провадження у справі.

Крім того, керуючись принципом офіційного з'ясування обставин у справі, суд вважає за необхідне витребувати у відповідача додаткові докази за власною ініціативою.

Враховуючи викладене та керуючись ст. ст. 2, 9, 12, 72, 77, 80, 133, 171, 241, 248, 256, 257, 260, 263 Кодексу адміністративного судочинства України,

ухвалила:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження в адміністративній справі № 200/4231/21-а за позовом Пустового Миколи Федоровича (РНОКПП: 2152512851, зареєстроване місце проживання: Донецька обл., м. Донецьк, вул. Університетська, буд. 120а, кв. 46) до Маріупольського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області (ідентифікаційний код: 42171861, місцезнаходження: 87548, Донецька обл., м. Маріуполь, вул. Зелінського, буд. 27а) про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії.

2. Розгляд справи здійснювати за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).

3. Справа розглядатиметься Донецьким окружним адміністративним судом у складі судді Кравченко Т.О. одноособово.

4. Витребувати у відповідача такі докази:

- пенсійну справу Пустової Раїси Олександрівни, 07 листопада 1935 року народження;
- витяг ІКІС ПФУ: Підсистема призначення та виплати пенсії щодо нарахування і виплати пенсії Пустовій Р.О. за період з квітня 2014 року по лютий 2021 року;
- довідку про розмір нарахованої та фактично виплаченої пенсії Пустовій Р.О. за період з серпня 2014 року по листопад 2017 року;
- відомості про причини припинення виплати пенсії Пустовій Р.О. з серпня 2014 року та докази на підтвердження цієї обставини (якщо такий факт мав місце);
- відомості про те, чи зверталася Пустова Р.О. з заявою про поновлення виплати пенсії з серпня 2014 року, та докази на підтвердження цієї обставини (якщо такий факт мав місце);
- відомості про те, чи оскаржувала Пустова Р.О. в судовому або адміністративному порядку рішення, дії чи бездіяльність Маріупольського ОУ ПФУ щодо припинення виплати пенсії з серпня 2014 року, та докази на підтвердження цієї обставини (якщо такий факт мав



2

місце);

- відомості про те, чи звертався Пустовий М.Ф. як спадкоємець Пустової Р.О. до Маріупольського ОУ ПФУ з приводу отримання належної їй пенсії, та докази на підтвердження цієї обставини (якщо такий факт мав місце);

- відомості про те, чи звертався Пустовий М.Ф. як член сім'ї померлого пенсіонера до Маріупольського ОУ ПФУ з заявою про виплату пенсії Пустової Р.О. в порядку, передбаченому Законом України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», та докази на підтвердження цієї обставини (якщо такий факт мав місце);

- відомості, на підставі яких Маріупольське ОУ ПФУ листом від 25 лютого 2021 року повідомило приватного нотаріуса Луценко С.І. про відсутність недоотриманої пенсії після смерті Пустової Р.О.;

- всі інші докази, які стали підставою для допущення спірної бездіяльності, вчинення спірних дій та прийняття рішень.

Зобов'язати відповідача надати (надіслати) суду витребувані докази засобами електронного і поштового зв'язку (e-mail: inbox@adm.dn.court.gov.ua, 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 1) в п'ятнадцятиденний строк з дня вручення йому цієї ухвали.

Повідомити, що особи, які не мають можливості подати доказ, який витребує суд, або не мають можливості подати такий доказ у встановлені строки, зобов'язані повідомити про це суд із зазначенням причин протягом п'яти днів з дня вручення ухвали.

5. Встановити відповідачу п'ятнадцятиденний строк з дня вручення йому цієї ухвали для подання відзиву на позовну заяву або заяви про визнання позову.

Відзив має бути складений і поданий за правилами, визначеними ст. 162 КАС.

До відзиву на позов додати докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем; документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

6. Повідомити відповідача, що неподання суб'єктом владних повноважень відзиву на позов без поважних причин може бути кваліфіковано судом як визнання позову, а також про те, що в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача.

7. Роз'яснити учасникам справи, що сторони мають процесуальні права і обов'язки, визначені у ст. ст. 44, 47 КАС.

8. Інформацію по справі, яка розглядається, учасники справи можуть отримати на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

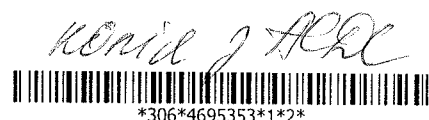
9. Копію ухвали направити учасникам справи, а відповідачу – також копію позовної заяви та доданих до неї матеріалів.

10. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею і оскарженню не підлягає.

Суддя



Т.О. Кравченко



Пролито / пронумеровано
скріплено / печатко
на _____ арк.
Секретар с/з

