



## ДОНЕЦЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

вул. Добровольського, буд. 1 м.Слов'янськ, 84122, тел./факс: 0(626) 66-40-43,  
електронна адреса: [inbox@adm.dn.court.gov.ua](mailto:inbox@adm.dn.court.gov.ua), код ЄДРПОУ 35099148

27.04.2021 № 200/4842/21

Санамян Ольга Олегівна  
вул. Парково-Сирецька, 21/163, м. Київ,  
04112

Бахмутсько-Лиманське об'єднане  
управління Пенсійного фонду України  
Донецької області  
вул. Миру, 35, м. Бахмут, Донецька  
область, 84500

Донецький окружний адміністративний суд надсилає на Вашу адресу копію ухвали по адміністративній справі № 200/4842/21 за позовом Дідича Андрія Васильовича до Бахмутсько-Лиманського об'єданого управління ПФУ Донецької області про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити певні дії для відома .

Додаток: копія ухвали від 27.04.2021 року та копія позову (другому адресату) .

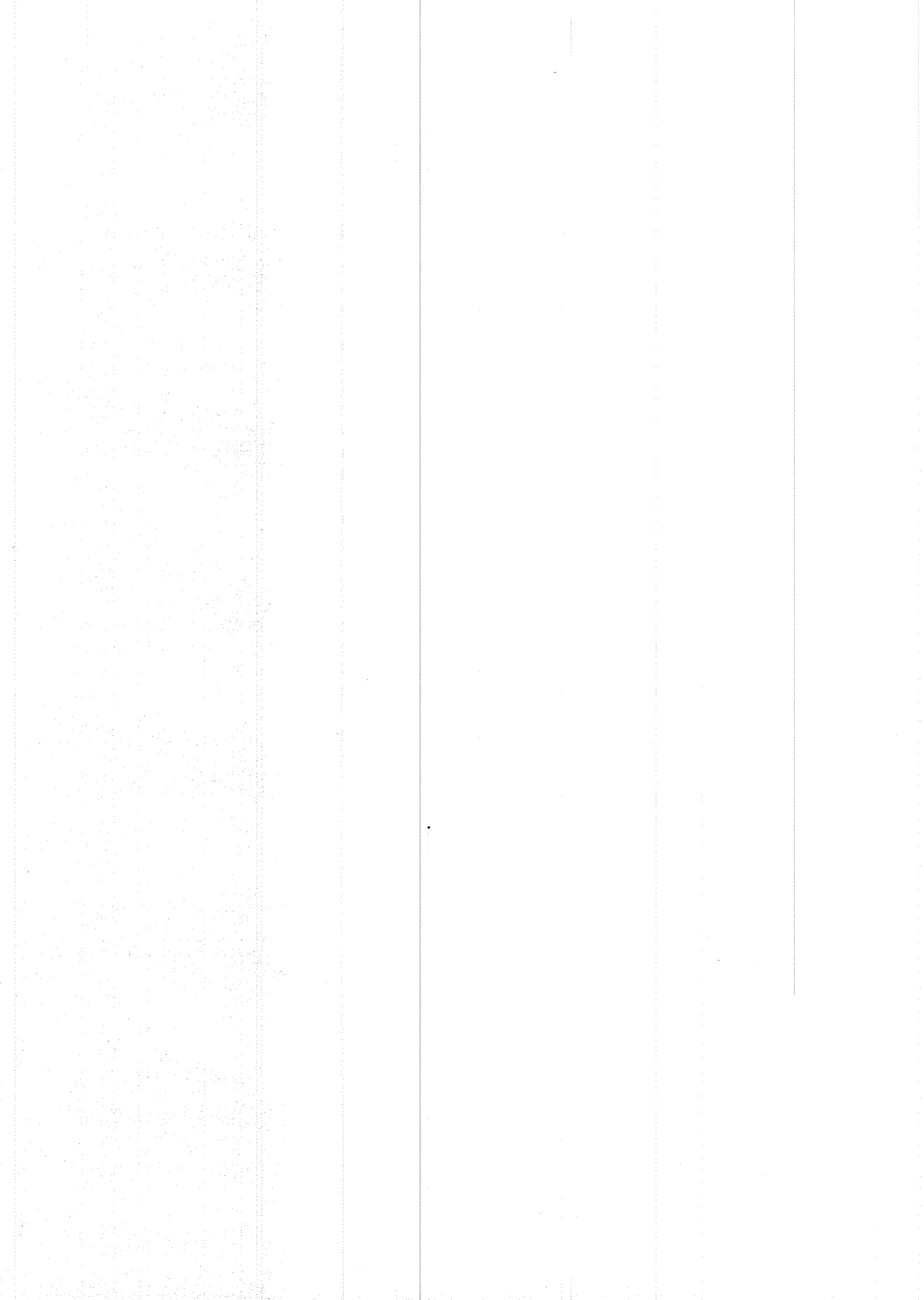
Суддя Донецького окружного  
адміністративного суду

Шувалова Т.О.

Горгоцька А.Ю. тел.: (0626)66-40-27



\*306\*4667126\*1\*2\*





**Україна**  
**Донецький окружний адміністративний суд**  
**У Х В А Л А**  
**про прийняття позовної заяви**

**та відкриття провадження в адміністративній справі**

27 квітня 2021 р.

Справа №200/4842/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Шувалова Т.О., вирішуючи питання про прийняття позовної заяви та відкриття провадження в адміністративній справі за позовом Дідича Андрія Васильовича (zareєстроване місце проживання: Луганська область, м. Стаханов, вул. Індустріальна, буд. 45) до Бахмутсько-Лиманського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області (місцезнаходження: 84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, буд. 35, ЄДРПОУ: 42172734) про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити певні дії, -

**ВСТАНОВИВ:**

Дідич А.В., через свого представника – адвоката Санамян О.О., яка діє на підставі Ордеру серії КС № 842766 від 12.04.2021 року та угоди про надання правничої (правової) допомоги від 12.04.2021 року, звернувся до Донецького окружного адміністративного суду з позовом до Бахмутсько-Лиманського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області (далі – Управління), у якому просить:

- визнати протиправними дії Управління щодо зупинення виплати пенсії позивачу з 01.03.2016 року;
- зобов'язати Управління поновити позивачу виплату пенсії з 01.03.2016 року;
- стягнути з Управління на користь позивача заборгованість з виплати пенсії за період з 01.03.2016 року по день ухвалення рішення.

У позовній заяві позивачем зазначено, що він дізнався про причини припинення виплати пенсії безпосередньо в день отримання листа із відповіддю ПФУ від 14.12.2020 року, а отже зазначає, що строк звернення до суду ним не пропущено.

За змістом частини першої статті 123, частини шостої статті 161 Кодексу адміністративного судочинства України у разі пропуску строку звернення до адміністративного суду позивач має право звернутися до суду з заявою про його поновлення, в якій вказати про підстави для поновлення строку та зобов'язаний додати докази поважності причин його пропуску.

Відповідно до статті 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Приймаючи до уваги обставини, викладені позивачем на обґрунтування строку звернення до суду та на підставі вищевказаних законодавчих норм, суд вважає за необхідне



визнати поважними причини пропуску строку звернення до суду з даним адміністративним позовом та поновити позивачу строк звернення до адміністративного суду.

Спiр виник iз публiчно-правових вiдносин та вiдповiдно до статтi 19 Кодексу адмiнiстративного судочинства України належить до юрисдикцiї адмiнiстративних судiв i пiдлягає розгляду у порядку адмiнiстративного судочинства.

Позовна заява вiдповiдає вимогам, встановленим статтями 160, 161 та 172 Кодексу адмiнiстративного судочинства України, i подана з дотриманням правил пiдсудностi особою, яка має адмiнiстративну процесуальну дiєздатнiсть.

Пiдстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або вiдмови у вiдкриттi провадження в адмiнiстративнiй справi, встановлених Кодексом адмiнiстративного судочинства України, немає.

Вiдповiдно до частини другої статтi 257 Кодексу адмiнiстративного судочинства України, за правилами спрощеного позовного провадження може бути розглянута будь-яка справа, вiднесена до юрисдикцiї адмiнiстративного суду, за винятком справ, зазначених у частинi четвертiї цiєї статтi.

За змiстом частини четвертої статтi 257 Кодексу адмiнiстративного судочинства України, не можуть бути розглянутi за правилами спрощеного позовного провадження справи у спорах: 1) щодо оскарження нормативно-правових актiв, за винятком випадкiв, визначених цим Кодексом; 2) щодо оскарження рiшень, дiй та бездiяльностi суб'єкта владних повноважень, якщо позивачем також заявлено вимоги про вiдшкодування шкоди, заподiяної такими рiшеннями, дiями чи бездiяльнiстю, у сумi, що перевищує п'ятсот розмiрiв прожиткового мiнiмуму для працездатних осiб; 3) про примусове вiдчуження земельної дiлянки, iнших об'єктiв нерухомого майна, що на нiй розмiщенi, з мотивiв суспiльної необхідностi; 4) щодо оскарження рiшення суб'єкта владних повноважень, на пiдставi якого ним може бути заявлено вимогу про стягнення грошових коштiв у сумi, що перевищує п'ятсот розмiрiв прожиткового мiнiмуму для працездатних осiб.

Згiдно з пунктом 2 частини першої статтi 263 Кодексу адмiнiстративного судочинства України, суд розглядає за правилами спрощеного позовного провадження без повiдомлення учасникiв справи (у письмовому провадженнi) справи щодо оскарження фiзичними особами рiшень, дiй чи бездiяльностi суб'єктiв владних повноважень щодо обчислення, призначення, перерахунку, здiйснення, надання, одержання пенсiйних виплат, соцiальних виплат непрацездатним громадянам, виплат за загальнообов'язковим державним соцiальним страхуванням, виплат та пiльг дiтям вiйни, iнших соцiальних виплат, доплат, соцiальних послуг, допомоги, захисту, пiльг.

Беручи до уваги предмет та пiдстави позову, обсяг та характер доказiв у справi, склад учасникiв процесу, суд вважає, що розгляд даної справи слiд проводити за правилами спрощеного позовного провадження без повiдомлення (виклику) учасникiв справи (у письмовому провадженнi).

Визнавши поданi матерiали достатнiми для прийняття позовної заяви до розгляду та вiдкриття провадження у справi, керуючись статтями 9, 12, 77, 121-122, 171, 248, 256-257, 260, 262, 263 Кодексу адмiнiстративного судочинства України, суд

#### УХВАЛИВ:

1. Визнати поважними причини пропуску строку звернення до суду Дiдича Андрiя Васильовича до Бахмутсько-Лиманського об'єднаного управлiння Пенсiйного фонду України Донецької облiстi про визнання дiй протиправними, зобов'язання вчинити певнi дiї та поновити строк звернення до адмiнiстративного суду з наведеним позовом.

2. Прийняти позовну заяву до розгляду та вiдкрити провадження у справi за позовом Дiдича Андрiя Васильовича до Бахмутсько-Лиманського об'єднаного управлiння Пенсiйного фонду України Донецької облiстi про визнання дiй протиправними, зобов'язання вчинити певнi дiї.



3. Розглядати справу за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).

4. Справа розглядатиметься суддею Донецького окружного адміністративного суду Шуваловою Т.О., одноособово.

5. Витребувати у відповідача копії усіх документів, які знаходяться у пенсійній справі позивача.

Зобов'язати відповідача у п'ятнадцятиденний строк з дня отримання ним копії цієї ухвали, надіслати на адресу суду витребувані судом докази засобами електронного і поштового зв'язку (e-mail: [inbox@adm.dn.court.gov.ua](mailto:inbox@adm.dn.court.gov.ua), 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 1).

6. Запропонувати відповідачу протягом п'ятнадцяти днів з дня одержання копії даної ухвали подати суду відзив на позовну заяву. При цьому, роз'яснити відповідачеві, що в силу приписів частин третьої, четвертої та шостої статті 162 Кодексу адміністративного судочинства України, копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути надіслана (надана) іншим учасникам справи одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду. До відзиву мають бути додані: 1) докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем; 2) документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи. У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин справа буде вирішена за наявними матеріалами.

7. Попередити відповідача, що відповідно до частини четвертої статті 159 Кодексу адміністративного судочинства України, неподання суб'єктом владних повноважень відзиву на позов без поважних причин може бути кваліфіковано судом як визнання позову.

8. Роз'яснити учасникам справи, що відповідно до вимог статті 94 Кодексу адміністративного судочинства України письмові докази подаються в оригіналі або належним чином засвідченій копії, якщо інше не визначено цим Кодексом. Якщо для вирішення спору має значення лише частина документа, подається засвідчений витяг з нього. Учасник справи підтверджує відповідність копії письмового доказу оригіналу, який знаходиться у нього, своїм підписом із зазначенням дати такого засвідчення.

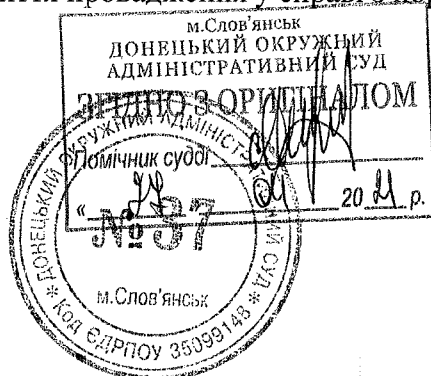
9. Роз'яснити учасникам справи, що згідно із частиною дев'ятою статті 79 Кодексу адміністративного судочинства України, копії доказів (крім речових доказів), що подаються до суду, заздалегідь надсилаються або надаються особою, яка їх подає, іншим учасникам справи. Суд не бере до уваги відповідні докази у разі відсутності підтвердження надсилання (надання) їх копій іншим учасникам справи, крім випадку, якщо такі докази є у відповідного учасника справи або обсяг доказів є надмірним, або вони подані до суду в електронній формі, або є публічно доступними.

10. Роз'яснити учасникам справи про можливість отримання інформації по справі, що розглядається, на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за посиланням: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

11. Копію ухвали суду надіслати учасникам справи (їх представникам), а відповідачу також копію позовної заяви та доданих до неї матеріалів.

12. Ухвала набирає законної сили з моменту підписання та оскарженню не підлягає, крім випадків відкриття провадження у справі з порушенням правил підсудності.

Суддя



Т.О. Шувалова



\*306\*4667063\*1\*2\*

