



**Донецький окружний адміністративний суд**  
**УХВАЛА**  
**про залишення позовної заяви без руху**

26 травня 2021 року  
м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

справа № 200/6266/21

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Смагар С.В., ознайомившись з позовною заявою Кретова Віктора Васильовича (РНОКПП 2478500291, 83084, Донецька область, м. Донецьк, вул. Бірюкова, 57/133) до Управління Пенсійного фонду України в Кіровському районі м. Донецька (85113, Донецька область, м. Костянтинівка, вул. Цюлковського, 25) про визнання протиправною бездіяльності, визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії

**ВСТАНОВИВ:**

Кретов Віктор Васильович звернувся до Донецького окружного адміністративного суду із позовом до Управління Пенсійного фонду України в Кіровському районі м. Донецька про визнання протиправною бездіяльності щодо невиплати, починаючи з серпня 2014 року пенсії, визнання протиправним та скасування рішення про призупинення (припинення) виплати пенсії, зобов'язання відповідача поновити виплату пенсії.

Відповідно до положень статті 171 Кодексу адміністративного судочинства України (надалі – КАС України), суддя після одержання позовної заяви з'ясовує чи подана позовна заява особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність, має представник належні повноваження (якщо позовну заяву подано представником), відповідає позовна заява вимогам, встановленим статтями 160, 161, 172 цього Кодексу, належить позовну заяву розглядати за правилами адміністративного судочинства і чи подано позовну заяву з дотриманням правил підсудності, позов подано у строк, установлений законом (якщо адміністративний позов подано з пропуском встановленого законом строку звернення до суду, то чи достатньо підстав для визнання причин пропуску строку звернення до суду поважними), чи немає інших підстав для повернення позовної заяви, залишення її без розгляду або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлених цим Кодексом.

Відповідно до частини 4 статті 161 КАС України позивач зобов'язаний додати до позовної заяви всі наявні в нього докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги (якщо подаються письмові чи електронні докази - позивач може додати до позовної заяви копії відповідних доказів).

Суд зазначає, що позивач у позові зазначає, що з серпня 2014 року він не отримує пенсію, проте серед додатків до позову не вбачається доказів в обґрунтування зазначених обставин, зокрема, листів від відповідача, довідки від пенсійного органу, тощо. Крім того, позивач просить скасувати рішення про припинення виплати пенсії, проте, серед додатків даного рішення не вбачається.

Крім того, відповідно до вимог статті 90 КАС України суд оцінює докази, які є у справі, за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на їх безпосередньому, всебічному, повному та об'єктивному дослідженні. Жодні докази не мають для суду наперед встановленої сили. Суд оцінює належність, допустимість, достовірність кожного доказу окремо, а також достатність і взаємний зв'язок доказів у їх сукупності.

Разом з цим, суд зазначає, що згідно частин 2, 4, 5 статті 94 Кодексу адміністративного судочинства України, письмові докази подаються в оригіналі або в належним чином засвідченій копії, якщо інше не зазначено цим Кодексом. Копії документів вважаються засвідченими належним чином, якщо їх засвідчено в порядку, встановленому чинним законодавством. Учасник справи підтверджує відповідність копії письмового доказу оригіналу, який знаходиться у нього, своїм підписом із зазначенням дати такого засвідчення.

Судом встановлено, що позивачем при поданні позовної заяви не дотримано даних вимог, зокрема копії письмових доказів, подані позивачем, не засвідчені належним чином, що є необхідним для вирішення справи в порядку спрощеного провадження для швидкого розгляду справи по суті.

Відповідно до частини 1 статті 169 КАС України, суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 160, 161 цього Кодексу, протягом п'яти днів з дня подання позовної заяви и постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху.

Відповідно до частини 2 статті 169 КАС України, в ухвалі про залишення позовної заяви без руху зазначаються недоліки позовної заяви, спосіб і строк їх усунення, який не може перевищувати десяти днів з дня вручення ухвали про залишення позовної заяви без руху.

Враховуючи вищевикладене, позовна заява підлягає залишенню без руху із встановленням позивачу строку для усунення недоліків позовної заяви.

Керуючись, статтями 160, 161, 169, 171, 243, 248, 256, 294 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

#### УХВАЛИВ:

1. Позовну заяву Кретьова Віктора Васильовича (РНОКПІ 2478500291, 83084, Донецька область, м. Донецьк, вул. Бірюкова, 57/133) до Управління Пенсійного фонду України в Кіровському районі м. Донецька (85113, Донецька область, м. Костянтинівка, вул. Цюлковського, 25) про визнання протиправною бездіяльності, визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії, залишити без руху.
2. Встановити позивачу строк 10 днів з дня отримання ухвали на усунення недоліків шляхом належного оформлення позовної заяви відповідно до вищезазначених норм Кодексу адміністративного судочинства України, зокрема, надання доказів, в обґрунтування позовних вимог, надання належним чином засвідчену копію рішення про припинення виплати пенсії, або уточнити позовні вимоги в цій частині, надання належним чином засвідчені копії документів, наданих до суду.
3. Якщо позивач усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, вона вважається поданою у день первинного її подання до адміністративного суду та приймається до розгляду.
4. У разі невиконання вимог цієї ухвали позовна заява буде вважатись неподаною і буде повернута позивачу.
5. Повернення позовної заяви не позбавляє позивача права повторного звернення до суду в порядку, встановленому законом.
6. Ухвала оскарженню не підлягає та відповідно до частини 2 статті 256 КАС України набирає законної сили з моменту її підписання.

Суддя

С.В. Смагар

