



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у
справі

31 травня 2021 р.

Справа №200/6364/21

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Лазарев В.В., розглянувши позовну заяву Жильцової Наталі Сергіївни (місце проживання: вул. Харківська, 56, с. Златоустівка, Волноваський район, Донецька область, 85765) до в.о. начальника Волноваського районного відділу державної виконавчої служби Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) Н. Вороніної (місцезнаходження: вул. Центральна, 43, м. Волноваха, Донецька область, 85701) про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії,-

В С Т А Н О В И В:

26 травня 2021 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшла позовна заява Жильцової Наталі Сергіївни до в.о. начальника Волноваського районного відділу державної виконавчої служби Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) Н. Вороніної про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії на підставі Закону України «Про виконавче провадження».

Позовна заява відповідає вимогам статтям 160, 161, 172 Кодексу адміністративного судочинства України, підсудна Донецькому окружному адміністративному суду, подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність. Позовну заяву належить розглядати в порядку адміністративного судочинства.

Підстави для повернення позовної заяви особі, яка її подала, а також для відмови у відкритті провадження в адміністративній справі або залишення позовної заяви без розгляду відсутні.

Водночас суд враховує, що відповідно до частини 3 статті 287 КАС України відповідачем у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби є відповідний орган державної виконавчої служби, а у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності приватного виконавця - приватний виконавець.

Відповідно до пункту 3 розділу I Інструкції з організації примусового виконання рішень, затвердженої наказом Міністерства юстиції України 02.04.2012 № 512/5 (у редакції наказу Міністерства юстиції України 29.09.2016 № 2832/5), зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 2 квітня 2012 р. за № 489/20802, органами державної виконавчої служби є:

Департамент державної виконавчої служби Міністерства юстиції України;

відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України;

управління забезпечення примусового виконання рішень в місті Києві Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (далі - управління забезпечення

примусового виконання рішень в місті Києві);

відділи примусового виконання рішень в районах міста Києва управління забезпечення примусового виконання рішень в місті Києві;

управління забезпечення примусового виконання рішень міжрегіональних управлінь Міністерства юстиції України (далі - управління забезпечення примусового виконання рішень);

відділи примусового виконання рішень управлінь забезпечення примусового виконання рішень;

районні, районні в містах, міські, міськрайонні, міжрайонні відділи державної виконавчої служби відповідних міжрегіональних управлінь Міністерства юстиції України.

З огляду на наведене, належним відповідачем у справі є Волноваський районний відділ державної виконавчої служби Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції.

Відповідно до приписів статті 48 КАС України, якщо позов подано не до тієї особи, яка повинна відповідати за позовом, суд до ухвалення рішення у справі за згодою позивача замінює первісного відповідача належним відповідачем, не закриваючи провадження у справі, якщо це не потягне за собою зміни підсудності адміністративної справи. Суд має право за клопотанням позивача до ухвалення рішення у справі залучити до участі у ній співвідповідача. Якщо позивач не згоден на заміну відповідача іншою особою, суд може залучити цю особу як другого відповідача.

Через відсутність на стадії відкриття провадження у справі відомостей про згоду позивача на заміну відповідача суд дійшов висновку про залучення до участі у справі в якості другого відповідача Волноваський районний відділ державної виконавчої служби Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків).

Керуючись ст.ст. 160, 161, 171, 287 Кодексу адміністративного судочинства України, -

У Х В А Л И В:

Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження в адміністративній справі за позовом Жильцової Наталі Сергіївни до В.о. начальника Волноваського районного відділу державної виконавчої служби Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) Н.Вороніної про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії.

Залучити Волноваський районний відділ державної виконавчої служби Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) (85701, Донецька область, м. Волноваха, вул. Центральна, б. 43, код ЄДРПОУ 34782767) в якості другого відповідача у справі.

Справу призначити до судового розгляду у відкритому судовому засіданні на 09 червня 2021 року об 11:00 год. в приміщенні Донецького окружного адміністративного суду за адресою: 84122, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1.

Позивачу надати документи на підтвердження повноважень представника згідно ст. ст. 59, 60 КАС України (за необхідністю); оригінали (для огляду) всіх документів, копії яких приєднані до позовної заяви.

Відповідачу надати документи на підтвердження повноважень представника згідно ст. ст. 59, 60 КАС України з визначенням права вчинення кожної окремої процесуальної дії та документ, що підтверджує його особу (копії до справи та оригінали для огляду).

Витребувати з відповідача у строк до 07.06.2021 року:

- всі матеріали, що були взяті до уваги при розгляді скарги від 05.05.2021 року;
- матеріали виконавчих проваджень №63320940, №65053091.

Встановити відповідачу строк для подання відзиву на позовну заяву до 07 червня 2021 року.

Копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути надіслана (надана) іншим учасникам справи одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду. До відзиву



додаються: 1) докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем; 2) документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи (частини 3, 4 статті 162 КАС України).

Копії доказів (крім речових доказів), що подаються до суду, заздалегідь надсилаються або надаються особою, яка їх подає, іншим учасникам справи (ч.9 статті 79 Кодекс адміністративного судочинства України).

Письмові докази подаються в оригіналі або в належним чином засвідченій копії, якщо інше не визначено цим Кодексом. Електронні докази подаються в оригіналі або в електронній копії, засвідченій електронним цифровим підписом, прівірняним до власноручного підпису відповідно до Закону України «Про електронний цифровий підпис» (ч. 2 ст. 94, ч. 2 ст. 99 КАС України)

Учасники справи можуть отримати інформацію по справі, яка розглядатиметься за наступною сторінкою в мережі Інтернет <http://adm.dn.court.gov.ua>.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею та не підлягає оскарженню.

Суддя

В.В. Лазарєв



